

(1257) “मिदि स्नेहने” (X-चुरादि:-1541. सक. सेट्. उभ.)

‘मेदते मेद्यतीत्येते स्नेहने, मिन्दयोण्णिचि ।’ (श्लो. 104) इति देवः ।
इदित्करणत्वात् णिचो वैकल्पिकत्वम् । “—‘मिद—’ इति कौशिकः ।” इति
क्षीरस्वामी । मिन्दकः-न्दिका, मिमिन्दयिषकः-षिका, मिन्दकः-न्दिका,
मिमिन्दिषकः-षिका, मेमिन्दकः-न्दिका ; मिन्दयिता-त्री, मिमिन्दयिषिता-त्री,
मिन्दिता-त्री, मिमिन्दिषिता-त्री, मेमिन्दिता-त्री ; इत्यादीनि सर्वाण्यपि
रूपाणि चौरादिकचिन्तयतिवत् (523) ज्ञेयानि । ^Aमिन्दितः ।

(1258) “मिद मेधाहिंसनयोः” (I-भ्वादि:-868. सक. सेट्. उभ.)

‘ऋदितो मेदते मेदेन्मेधाहिंसनयोर्द्वयोः ॥’ (श्लो. 104) इति देवः ।
क्षीरस्वामी तु ‘मिधृ—’ इति तवर्गद्वितीयान्तं पपाठ । ‘षिद्धिदादिभ्योऽङ्’
(3-3-104) इत्यत्र न्यासकारस्तु ‘मिधृ—’ इति तवर्गचतुर्थान्तं पपाठ—
मेधाशब्दनिष्पादनार्थम् । दैव-पुरुषकार-दुर्ग-मा. धा. वृत्ति-सिद्धान्तकौमु-
द्याद्यनुसारेण तवर्गचतुर्थीयान्तपठ एव प्रामाणिक इति कृत्वा अस्माभिरपि
विलिख्यते । मेदकः-दिका, मेदकः-दिका, मिमेदिषकः-मिमिदिषकः-षिका,
मेमिदकः-दिका ; मेदिता-त्री, मेदयिता-त्री, मिमेदिषिता-मिमिदिषिता-त्री,
मेमिदिता-त्री ; इत्यादीनि सर्वाण्यपि रूपाणि भौवादिकक्रेटतिवत् (190)
ज्ञेयानि ।

(1259) “मिल श्लेषणे” (VI-तुदादि:-1364. सक. सेट्. पर.) [अ]

A. ‘.....तत्रास कुन्दकसुललितमिन्दितश्रीः ॥’ धा. का. 3.13.

[अ] चुरादिषु ‘बहुलम् ; एतच्चिदर्शनम्’ (ग. सू.) इति पठ्यते । तस्यायमर्थः—
भ्वादिगणपठिता धातवो निदर्शनार्थाः । धातूनामसङ्ख्येयत्वात् बहुलमुपलभ्याच्च,
अनुक्ता अपि धातवो यथासम्भवं तत्तद्विकरणेषु शिष्टप्रयोगानुसारेणोक्त्याः इति ।
अत्रानुक्तेषु=अपठितेषु धातुष्वयमप्येक इति मत्वा भोजप्रभृतिभिः ‘मिलन्त्या-
शासु जीमूताः, विह्वन्ते दिवि ग्रहाः ।’ इत्यादीनां बहूनां धातूनां सङ्ग्राहकाः श्लोकाः
पठिताः । परं तु मिलधातोरस्य तुदादावेव द्विवारं पाठोऽधुनोपलभ्यते । क्षीरस्वा-
मी तु भ्वादावपि मिलधातुं ‘मील—’ धातुस्थाने पाठान्तरत्वेन पपाठ । काव्याल-
ङ्कारसूत्रवृत्तौ (5-2-2) वामनोऽपि—“तत्र मिलि क्वचिदपि प्रभृतीनां कथं