'आदित्यं पश्यति' इत्यादौ। अत एव, 'आदित्यं पश्यति' इत्यादौ कर्मण्यण् कुतो न? इत्याशङ्क्य, 'अनभिधानात्।' इत्युक्तं भाष्ये (3-2-1)। अत्र कैयटः–'नित्यानां शब्दानामिदमन्वाख्यानमात्रम्। न च, आदित्यं पश्यतीत्याद्यर्थप्रतिपादनाय आदित्यदर्शादयः शब्दा लोके प्रयुज्यन्ते, इति शास्त्रेणापि साधुत्वेन नानुशास्यन्त इत्यर्थः।' इति।

'अज गतिक्षेपणयोः' 'अस भुवि' 'चक्षिङ् व्यक्तायां वाचि' इत्यादिषु, कुत्रचिदेव प्रत्ययेषु धातुस्वरूपस्योपलब्धिः, कुत्रचित् तत्स्थाने आदेशभूतस्यैवोपलब्धिरित्यादिकं यथाप्रमाणमत्र रूपप्रदर्शनसमये प्रदर्शितम्।

सामान्यतः पठितानामपि धातूनां कुत्रचित् नियतप्रत्ययविषयका एव प्रयोगा इति भाष्यवचनादवगम्यते। तद्यथा–'.....यथा–अन्यत्राप्यविशेषविहिताः शब्दाः नियतविषया दृश्यन्ते। क्वान्यत्र? तद्यथा–घरतिरस्मै अविशेषेणोपदिष्टः; सः घृतम्, घृणा, घर्म इत्येवंविषयः। रशिरस्मै अविशेषेणोपदिष्टः; स राशिः, रश्मिः, रशना इत्येवंविषयः। लुशिरस्मै अविशेषेणोपदिष्टः; स लोष्ट इत्येवंविषयः।' इति 'तृज्वत् क्रोष्टुः' (7-1-95) इत्यत्र भाष्यम्।

ग्रन्थोऽयम्, अनधीतव्याकरणानां कृदन्तान् साधून् शब्दान् प्रयुयुक्षूणां महते फलाय प्रकल्पेतेति मन्ये।

मद्रपुरीयविश्वविद्यालये संस्कृतविभागाध्यक्षाणां संस्कृतविद्यासमितेरङ्गभूतानाम्, तत्र प्रचाल्यमानग्रन्थप्रकाशनादिकार्यावेक्षकाणाम्, पद्मभूषण डाक्टर् वे. राघवार्याणां जागरूकतया पुनः पुनः पर्यवेक्षणं मुद्रणस्य परिष्कृतत्वे निदानमिति तेभ्यो मदीयां कृतज्ञतां सामोदं निवेदयामि। किंच संस्कृतभाषाध्येतृभिः विद्यार्थिभिः, गैर्वाणीप्रणयिभिश्च धातुकृदन्तविषये अनुभूयमानं क्लेशं सन्देहं च पर्यालोच्य, एतादृशग्रन्थनिर्माणं सुबहु उपकुर्यादिति एतद्ग्रन्थनिर्माणस्यावश्यकतां, तन्निर्माणरेखां च निरूप्य एते एव श्रीराघवमहाशयाः समितये प्ररोचनामकुर्वन्।

संस्कृतविद्यासमितेः प्रोत्साहनेनैवातीतवयस्कस्यापि मम, एतद्ग्रन्थनिर्माणे शक्तिः समुत्पन्नेति समित्यै विनयपूर्वकं प्रणामान् समर्पयामि।