डा. 93. राज्ञामभिषिक्तन्तियाणां सिष्णिउमर्णादौ ग्र-शौचदोषो नास्ति। = व्रतिनो ब्रह्मचारिणश्चान्द्राय-णादिव्रतकारिणश्च। सिल्लाो पागप्रवृत्ताः। = ब्रह्म-भूतास्ते ब्रह्मेव निष्पापाः॥ (Coullouca.)

Sl. 94, v. 1, a. माद्दात्म्यं प्रजिश्वर्णं ॥ (Råghavånanda.) — v. 2, b. आसनं चानकारणं ép. Calcut. ép. Lond. Tous les mss. sans exception, même le N° II, qui paraît avoir servi de base à l'édition de Calcutta, donnent आसन चात्र कारणा. Pour expliquer cette différence, M. Haughton a fait observer que dans les mss. en caractères dévanâgaris et चात्र diffèrent peu, qu'ils ont pu facilement être confondus par les copistes, et que c'est peut-être dans cette erreur qu'on doit reconnaître l'origine de la leçon des mss., qu'il regarde comme défectueuse. L'opinion de M. Haughton, que j'avais d'abord adoptée, me paraît maintenant fort incertaine. Dans les mss. en caractères bengalis les groupes 🛪 et I n'ont aucune espèce de rapport, et ne peuvent pas se confondre, et dans un ms. dévanâgari lisiblement écrit ces deux groupes, bien qu'ils se ressemblent un peu, sont assez distincts pour qu'on ne puisse pas s'y méprendre. Comment expliquer d'après cela que la même faute se trouve dans un si grand nombre de manuscrits? D'ailleurs le commentaire