Sl. 140, v. 1, a. संगतानि मित्रभावं । = v. 2, b. श्राद्धमेव मित्रलाभकृतुवान्मित्रं यस्य स श्राद्धमित्रो ॥ (Coullouca.)

SI. 141, v. 1. सा दिवाणा दानक्रिया सम्भोजनी सक् भुज्यते यया सा सम्भोजनी = v. 2, a. सा च मैत्री-प्रयोजनकत्वात्र पर्लोकफला इक् लोके ख्वास्ते॥ (Coullouca.)

Sl. 144, v. 1, a. वरं विद्वह्मासाभावे गुर्णविन्मत्रं भोजपेत् ॥ (Coullouca.)

Sl. 147, v. 2, a. अयं तु मुख्याभावे ॥ (Coullouca.)

Sl. 148, v. 2, a. बन्धुमातृष्ठसृपुत्रादिः ॥ (Coullouca.)

SI. 151, v. 1. जिंदिलो ब्रह्मचारी = दुर्बलो दुश्च-म्मा । = v. 2. पूगयाजका बद्धयाजकाः ॥ (Coullouca.)

Sl. 152, v. 1. चिकित्सकान् देवलकान्; l'accusatif est ici régi par le verbe du sloca précédent भोडायन्. Il me semble qu'il serait plus naturel d'y substituer le nominatif, et que la construction du sloca rétabli de la manière suivante serait plus facile: