qu'en substituant भोजयन à भोजयत् il en résulterait une construction plus facile et plus naturelle; tous les mss. de M. Haughton, et le ms. dévanâgari donnent भोजयत्; un seul ms. le No XII, porte भोजयन्.

SI. 130, v. 1, a. दूरादेव पितृपितामक्ष्यभिन्नमशुद्धि-नित्रपणेन । = v. 2, a. तीर्थ पात्रं ॥ (Coullouca.)

SI. 132, v. 2. एवं मूर्खभोजनेन जनितं दोषं न मूर्ख एव भोजितोऽ पक्ति किनु विद्वान् ॥ (Coullouca.)

SI. 133, v. 2. तत्संख्याकान् व्व प्रकृतश्राद्धकर्ता ज्विलतश्रृत्तर्ष्याख्यायुधलोक्षिणउान् ग्रमते ॥ (Coult.)

Sl. 137, v. 1, b. L'édition de Calcutta et celle de Londres portent par erreur स्याच्छोत्रियः au lieu de स्याच्छोत्रियः — v. 2, a. मलसंपूजनार्थे तु; Jones traduit : « yet for the sake of performing rites with holy texts. » Je doute que ce soit le vrai sens. Il me semble que ce passage signifie plutôt : « mais pour honorer le texte saint étudié par lui. » Le commentaire de Coulloûca porte : स तद्धीतवद-पूजनार्थे पूजामङ्कित.

Sl. 139, v. 1, a. यस्य मेत्रीप्रधानानि (Coullouca.)