

क्षेत्र्यपि पिता तद्वारेणापत्योत्पादने प्रधानं तस्मात् पूर्वी-
 क्तेनैव धर्मेण विभागव्यवस्थारूपेण पितृव्येन सह तं
 क्षेत्रज्ञं विभजेदिति पूर्वस्यैव शेषः ॥ (*Coullouca.*) —

v. 1, a. उपसर्जनं प्रधानस्य; cet hémistiche a une syllabe
 de trop. Peut-être faut-il lire प्रधानस्योपसर्जनं ?

Sl. 123, v. 1. पूर्वस्यां ज्ञातः पूर्वज्ञः = स कनिष्ठो
 ऽप्येकं वृषभमुद्धारं गृह्णीयात् ॥ (*Coullouca.*) — v. 2, a.
 ततो ऽपरे ज्येष्ठवृषास् ms. dévan. ms. beng. — ततो
 ऽपरे ऽज्येष्ठवृषास् éd. Calcut. éd. Lond. — La seconde
 apostrophe est inutile, et ne peut que jeter de l'obscurité
 sur ce vers. La glose de Coullouca porte : ततः श्रेष्ठवृषभा-
 दन्ये ये सत्यग्राः श्रेष्ठवृषभाः ॥

Sl. 124, v. 1, b. स वृषभः षोडशो घासां गवां ता
 गृह्णीयात् ॥ (*Coullouca.*) — वृषभषोडश éd. Calcut. éd.
 Lond. — वृषभषोडशाः ms. dévan. ms. beng.

Sl. 126, v. 2, a. गर्भेधिति बहुवचनं स्त्रीबहुवचि-
 क्षया ॥ (*Coullouca.*)

Sl. 130, v. 2. अतस्तस्यां पुत्रिकायां पितुरात्मस्वरूपा-