

Sl. 38, v. 1. षोडशवर्षपर्यन्तं ब्राह्मणस्य सावित्र्यर्थे
वचनमुपनयनं नातिक्रान्तकालं भवति ॥ (*Coullouca.*)

Sl. 39, v. 2, a. सावित्रीपतिता उपनयनहीनाः ॥
(*Coullouca.*)

Sl. 40. Ce sloca, tel que le donnent l'édition de Calcutta et celle de Londres, offre deux négations (नैतैर् न चरेद्). Est-ce pour donner plus de force à la phrase ou la leçon est-elle défectueuse, et faut-il lire avec Coullouca dans son commentaire एतैर् au lieu de नैतैर् ? C'est ce que je n'ose décider. M. Haughton n'indique aucune variante. Ce sloca par malheur manque dans le ms. dévanâgari ; le ms. bengali ne donne qu'une seule des deux négations, la première, et porte आचरेद् au lieu de न चरेद्. — v. 2. अध्यापनकन्यादानादीन् संबन्धान् ब्राह्मणो नानुतिष्ठेत् ॥ (*Coullouca.*)

Sl. 41. कृत्तमृगरुहागचर्माणि ब्रह्मचारिण उत्तरी-
याणि वसीरन् । = तथा शण्डुमामेषलोमभवान्यधोव-
सनानि ब्राह्मणादयः क्रमेण परिद्धीरन् ॥ (*Coullouca.*)

Sl. 43, v. 1, a. मुञ्जाद्यलाभे । = v. 2. किन्तु सर्वत्र
यथाकुलाचारं विकल्पः ग्रन्थिभेदश्चायं मुख्यामुख्यापेक्षा-
सम्भवाद्बहिर्भवः ॥ (*Coullouca.*)