- 11. X, 1, 4, 4. Der Voc. des Part. perf. scheint von J. mit चिद्ध: wiedergegeben worden zu sein. Daraus ist durch Missverständniss चिद्ध: der Rec. I und चिद्ध der Rec. II geworden. Die Zusammenstellung von mûra und amûra vrgl. unten XI, 2 und X, 4, 4, 5.
- 13. 1, 21, 12, 7. Vrgl. II, 2, 1, 14 य: सुन्वन्त्मर्वित् य: पर्चन्तं य: प्रांसन्तं य: प्रांसन् य: प्रांसन्तं य: प
- 14. I, 19, 1, 1. Vág. 15, 47. Sv. I, 5, 2, 3, 9. Ebenfalls von Agni VIII, 4, 3, 5 उदुं तिष्ठ स्वध्वर् स्तवानो देव्या कृपा । ऋभि्ख्या भासा बृह्ता ग्रुंशुकृति:। Zu devâct vrgl. I, 14, 9, 8 देवदुीचा मर्नसा.
- VI, 9. I, 16, 4, 2. J. versteht unter vigamata einen Tochtermann, der nicht alle erforderlichen Eigenschaften hat. So heisse man im Südlande denjenigen welcher eben wegen jener Mängel das Mädchen kaufen muss, also nach der Asura Weise sich verheirathet. Manu 3, 31. Die Naidana sind die der nidana, der letzten Gründe, also hier wohl der Etyma kundigen, welche im Stande sind själa von sad und jug abzuleiten. Zu लाज Dhat. 7, 66. 67. D. स्यमिति प्रूपमुच्यते तस्मारसी गृहोत्वा विवाहे लाजानावपति. Zu प्रणातेवा bemerkt D. तदि प्रश्मयं भवति.
- VI, 10. I, 5, 1, 1. Sv. I, 2, 1, 5, 5. Das Lied ist durch die Tradition dem Medhâtithi zugeschrieben, desshalb wird in der Erklärung die zunächst sich bietende Deutung umgangen und iva eingeschoben. Die richtige Deutung, welche in kakshîvat den Sänger selbst sieht, ist so lose und ungenügend an das Ende gehängt in den Worten ta somanam u. s. w., dass man sie J. wird absprechen müssen. Ob dasselbe auch von den Worten api tv ajam manushjakaksha u. s. w. (« es könnte auch die menschliche Schulder gemeint sein», also kakshîvat, der mit ausgezeichneten Schuldern) gelte, lässt sich weniger sicher annehmen. Es ist übrigens keine ganz seltene Sache, dass Lieder des Rv. durch die Tradition andern Verfassern zugeschrieben werden, als denjenigen, welche man aus Namensnennung in den Liedern selbst erkennt. सोमा zu सोमं wie ब्रह्मा zu ब्रह्मं, vrgl. होमं von W. ह, wie jenes von W. सु. Es ist mir sehr unwahrscheinlich, dass म्रोशित ein Patronymicum zu kakshîvat sei, die Fabel wenigstens, nach welcher er ein Sohn der Uçig sein soll (bei Ros. z. d. St.), wird Niemand für