les Bâuddhas, et qui dérive de Tîrtha, signifiant « science sacrée, pu-« reté, » mais communément « place de pèlerinage, place sacrée qui n'est « jamais sans un étang, sans un fleuve, ou sans un bain pour s'y pu-« rifier; » Tirthakara est donc : faiseur de pèlerinages, faiseur d'ablutions, pèlerin. Je reviendrai sur ce sujet en traitant du buddhisme de Kaçmîr.

SLOKAS 172, 173.

परिनिर्वृते

Ce mot est substitué ici à प्रतिवृत, qui se trouve dans l'édit. de Calcutta comme dans le manuscrit n° 310, de la comp. des Indes, et qui pourrait se justifier. (Voyez la lettre de M. de Schlegel à M. H. H. Wilson, p. 147); mais j'ai du adopter l'explication donnée à M. Wilson par un prêtre birman, et selon laquelle nirvriti, joint à pari, préfixe intensif, se rend par «émancipation», idée que les buddhistes expriment communément par nirvâna. On pourrait donc traduire aussi par ces mots: «depuis l'entrée du bienheureux Çakyasinha dans le nirvâna.»

L'édition de Calcutta a सहलोकधाता, ainsi que le manuscrit de la compagnie des Indes marqué 310; dans le manuscrit de la Société asiatique de Calcutta on trouve महोलोकधाता. La véritable leçon m'a paru être प्रजलोकधाता, expression particulière aux Buddhistes dans leur système de cosmogonie 2, selon lequel « la production du monde périssable, ou « du çavalôkadhâtu, provient de la région du second dhyâna, et s'ac- « complit ultérieurement par celle du premier dhyâna. Ces deux régions « fournissent les conditions nécessaires à la production du monde des « apparences, ou du troisième monde ainsi nommé, mais appartiennent

de hantis, par sagra-e, telionitet , c'est-a-late destructeur de l'enneuvi

Dans le commencement de l'Achtami vrata vidhana, ouvrage buddhique qui vient du Népal, on lit: « Dans la période du Tathâgata Çâkya-sinha, dans le Bhadrakalpa, dans le « Lokadhâtou nommé Sahâ etc., etc.; » suivent plusieurs noms de pays. (Voyez As. Res. t. XVI, p. 473.) D'après ce passage Sahâ serait le nom d'une division de l'univers, dans la géographie buddhique; j'aurais donc pu et peut-être dû conserver la leçon de l'éditeur de Calcutta, si toutesois Sahâ est correct.

Les développements qu'exigerait ce sujet si compliqué sont trop étendus pour trouver place ici; on me permettra de renvoyer à l'ouvrage ci-dessus cité, et aux renseignements publiés sur le buddhisme non-seulement par M. Schmidt, mais aussi par MM. Abel-Rémusat, Klaproth, Hodgson, Wilson, etc.