"खड्गः च्यामाविद् मः ममिति विजयते मानवाखण्डलस्य"। त्रवार्थः च्याया महिषीलारापः खङ्गे मीविद् मलारापे हेतुः। श्रस्य भेदस्य पूर्ववन्मालारूपलेऽप्यदाहरणं म्हायं।

(६७७) दश्यन्ते कचिदाराप्याः स्निष्टाः साङ्गेऽपि रूपके।

तनैकदेशविवर्त्ति सिष्टं यथा मम। "करमुद्यमहोधर्स्तनाग्रे गलिततमः पटलां ग्रुके निवेग्य। विकसितकुम्देचणं विचुम्ब--江西州了史刊中国了

त्ययममरेशदिशा मखं सुधांग्रः" ॥

समस्तवस्त विषयं यथा। अत्रेव "विचुम्बतीत्यादी" चुचुम्बे "इरिद्बलाम्खिमिन्दुनायकेन इति" पाठे न चाच श्लिष्टपर-मिरितं। तत्र हि। "सुसदावि विस्मा विरित्यादी" राजादी पर्व्यतवादिक्पणं विना वर्षनीयस्य राजादेर्दभोलितादिक्पणं सर्वधैव सादृश्यासस्भवादसङ्गतं। तर्हि कथं 'पद्मादयदिना-धीश द्रत्यादै।" परम्परितं, राजादेः सुर्थादिना सादृश्यस्य तेजिखितादि हेतुकस्य सम्भवादिति न वाच्यं। तथा हि रा-जादे स्तेज स्वितादि हे तुकं सुव्यक्तं सादृग्धं न तु प्रक्रते तदिव-चितं पद्माद्यादेरेव द्याः साधारणधर्मतया विविचितलात्, द्रच तु महीधरादेः स्तनादिना सादृग्धं पोनात्तुः लादिना सुव्यक्तमेवेति न स्तिष्टपरम्परितं। क्वचित् समासाभावेऽपि रूपकं दृश्यते। यथा।