

रसनास्वादनचमत्करणादयो विलक्षणा एव व्यपदेशा इति । अभि-
धादिविलक्षणव्यापारमात्रप्रसाधनग्रहिलैरस्माभी रसादीनां व्यङ्ग्यत्वमुक्तं
भवतीति ।

च्छारूपत्वम् । प्राक्तनीनेत्यनेन स्थिरत्वलाभाज्ज्ञानेच्छायास्तृतीयक्षणे नाशात् । नापि
संस्काररूपत्वम् । तस्यातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षासंभवादस्य स्मृतिरुपपत्तेश्च । ननु तथापि
'वासनावानहम्' इति ज्ञानाकारः स्यादिति चेत् । न । प्रथमं हि नाव्यकाव्यदर्शनश्र-
वणाभ्यां विभावानुभावयोरुपस्थितिः । एवमाक्षेपेण झटित्येव व्यभिचारिस्थायिभाव-
योरुपस्थितिः क्वचिच्छब्देनापि तयोरुपस्थितिः, सा च दोषतया वक्ष्यते ।
ततो वक्ष्यमाणसाधारणीकरणाख्यव्यापारवलेन सीतादयो मम रामस्येति विभावा-
दिचतुष्टये प्रत्येकं साधारण्यप्रत्ययः तदनन्तरं व्यञ्जनया रससमानाकारप्रत्ययस्तदनु
तत्सहकृतेन स्वादनाख्यव्यापारेण 'रामोऽहं सीताविषयकरतिमान्' इत्याकारकः
स्ववासनायां रत्याद्यभेदं स्वस्मिन्नायकाभेदमवगाहमानः साक्षात्कारः संपद्यते ।
'भूतलं रजतवत्' इति भ्रमे श्रुतिवादिकमिव वासनात्वादिकमत्र न भासत इति
भावः । 'प्रमाता तदभेदेन स्वात्मानं प्रतिपद्यते' इति 'उत्साहादिसमुद्बोधः साधारण्या-
भिमानतः' इति च वक्ष्यमाणबलादवसीयते । अस्मिन्मते पदार्थान्तरस्य वासनायाः,
स्वादनादिव्यापारस्य च कल्पने गौरवमसहिष्णुराह—अभिधादीति । आदिना
लक्षणातात्पर्ययोर्ग्रहणम् । अभिधादिविलक्षणव्यापारो व्यञ्जना तन्मात्रप्रसाधने ग्रहिलैः
सयनैरस्माभिर्नवीनालंकारिकैः । मात्रपदेन स्वादनादिव्यवच्छेदः । व्यङ्ग्यत्वं व्यञ्ज-
नाजन्यबोधविषयत्वम् । तच्च रसस्य स्वप्रकाशव्यञ्जनाजन्यविभावादिसंवलितरत्यादि-
ज्ञानरूपत्वाङ्गीकारेण संभवति । तथा च निरुक्तसाक्षात्कारे रत्यादेरुपनायकत्वेन रत्या-
दिव्यञ्जनं भवद्भिरवश्यमङ्गीकार्यम् । तदेवास्माभी रस उच्यते । किमधिकेन वासना-
दिनानापदार्थकल्पनेनेति भावः । अत एव वक्ष्यति—'अङ्गीकार्या तुर्या वृत्तिर्बोधे
रसादीनाम्' इति । अत एव रसादेरसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यत्वमुपपद्यते । व्यञ्जनापक्षे
'द्वयोरैक्यमापतितं' इत्यादि यदूष्णमुक्तं तदपि न सम्यक् । व्यञ्जनाया वक्तृतात्प-
र्यरूपज्ञानत्वेन निरूपितत्वादस्य च तद्भिन्नभावात् । यद्वा विभावादीनां प्रत्येकं
ज्ञानं जनकं विशिष्टज्ञानं जन्यमिति भेदाङ्गीकारात् । न च साक्षात्कारस्यैवास्वाद-
रूपत्वं न तु व्यञ्जनाजन्यबोधस्येति वाच्यम् । व्यङ्ग्यचारुत्वेनैव व्यञ्जनाजन्यबोधस्या-

१. 'इति' ग-पुस्तके नास्ति. २. 'आदि' क-पुस्तके नास्ति. ३. 'व्यापारेण' इति पुस्त-
कान्तरे. ४. 'ननु व्यञ्जनाया रससमानाकारप्रतीत्यङ्गीकारे किं मानमिति चेत् । न । रसोद्बोधे
रत्यादिमत्ताभानार्थं तदङ्गीकारात् । न च प्राथमिकरत्यादिमत्ताज्ञानेनैव तद्ज्ञानमिति वाच्यम् ।
साधारणप्रतीत्यनन्तरं तस्य नाशात् । न च विभावादिजीवितावधिरिति काव्यप्रकाशदर्शनेन तस्य
क्षणचतुष्टयावस्थायित्वमिति वाच्यम् । तदनुद्भावयतां ग्रन्थकृतां तदङ्गीकारात् । यदि च विनश्य-
दवस्थमेव विभावादिज्ञानं रसोद्बोधकमित्युच्यते तदा सामाजिकानां नायकाद्यभेदभानार्थं तदङ्गीकार
इति मन्तव्यम् । यदि त्वमेदस्य संसर्गविषयाभानङ्गीक्रियते तदा तदङ्गीकारं विनाश्युपपत्तिरिति व्येयम्'
इत्यधिकं कुत्रचित्. ५. 'एतन्मते विभावादिज्ञानसहकृतया व्यञ्जनया रसरूपरत्यादिज्ञानं जन्यत
इति व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोः पार्थक्यसंभवात्' इत्यधिकं पुस्तकागरे.