

वन्ताविति विशेषणम् । गुणवत्त्वान्यथानुपपत्त्यैतल्लभ्यत इति चेत्, तर्हि सरसावित्येव वक्तुं युक्तम्, न सगुणाविति । नहि प्राणिमन्तो देशा इति वक्तव्ये शौर्यादिमन्तो देशा इति केनाप्युच्यते । ननु 'शब्दार्थौ सगुणौ' इत्यनेन गुणाभिव्यञ्जकौ शब्दार्थौ काव्ये प्रयोज्यावित्यभिप्राय इति चेत् । न । गुणाभिव्यञ्जकशब्दार्थवत्त्वस्य काव्ये उत्कर्षमात्राधायकत्वम्, न तु स्वरूपाधायकत्वम् । उक्तं हि—'काव्यस्य शब्दार्थौ शरीरम्, रसादिश्चात्मा, गुणाः शौर्यादिवत्, दोषाः कौणत्वादिवत्, रीतयोऽवयवसंस्थानविशेषवत्, अलंकाराः कटककुण्डलादिवत्' इति । एतेन 'अनलंकृती पुनः कापि' इति यदुक्तम्, तदपि परास्तम् । अस्यार्थः—सर्वत्र सालंकारौ कचित्त्वस्फुटालंकारावपि शब्दार्थौ काव्यमिति । तत्र सालंकारशब्दार्थयोरपि काव्ये उत्कर्षाधायकत्वात् ।

रसे सति गुणस्य रसाभावे सति गुणाभावस्यावश्यं सत्त्वादित्यर्थः । शब्दार्थचित्रयोः काव्यत्वास्वीकारे त्वाह—अस्ति चेदिति । कथमिति । ननु रसगुणयोः समनियतत्वादेकतरोक्तौ प्रकृतनिर्वाहो भवतीति को दोष इति चेत् । न । माधुर्यादित्रितयसाधारणस्य गुणत्वस्यैकस्याभावादननुगमस्य संभवात् । 'रसवन्तौ' इत्युक्ते तु भावादिसाधारणस्याखण्डस्यास्वादविषयताविशेषस्य रसत्वस्वीकाराच्चाननुगम इति भावः । ननु गुणपदेन लक्षणाया रसोपस्थितिरित्यभिप्रायेणाह—गुणवत्त्वेति । एतच्च शक्यसंबन्धज्ञापनाय । एतल्लभ्यते 'रसवन्तौ' इति विशेषणं लभ्यते । रूढिप्रयोजनाभावाल्लक्षणात्र न संभवतीत्यभिप्रायेण दूषयति—तर्हीति । ननु दृष्टान्ते रूढिप्रयोजनाभावाल्लक्षणात्र न संभवतु । प्रकृते तु काव्ये गुणाभिव्यञ्जकशब्दार्थप्रयोगोपदेश एव प्रयोजनमस्तीति कथं लक्षणाया असंभव इत्यभिप्रायेण शङ्कते—नन्विति । न तु स्वरूपाधायकत्वं; तद्यतिरेकेणापि काव्यत्वसंभवादिति शेषः । तदेवोपपादयति—उक्तं हीति । 'शब्दार्थौ' इति सामान्यत एवोक्तं न तु गुणाभिव्यञ्जकशब्दार्थाविति । 'रसादिः' इत्यादिपदेन रसाभासभावतदाभासभावशान्तिभावोदयभावसंधिभावशबलत्वादीनां ग्रहणम् । गुणा वक्ष्यमाणा माधुर्यौजःप्रसादाः । दोषाः श्रुतिदुष्टापुष्टत्वादयः । रीतयो वैदर्भीगौडीपाञ्चालीलादयः । अलंकारा अनुप्रासोपमादयः । एतेन वक्ष्यमाणहेतुना यथाश्रुते दूषणं न संभवतीति तदर्थं परिष्करोति—अस्यार्थ इति । तत्र भवदुक्तकाव्यलक्षणे सप्तम्यर्थो घटकत्वं भवदुक्तकाव्यलक्षणघटकयोः सालंकारशब्दार्थयोः उत्कर्षाधायकत्वात् उत्कर्षमात्रा-