न्यायादपेतं विषमं विसंधि
शब्दच्युतं वै दश काव्यदोषाः ॥'
(१६ अ. ८४ श्लो.)

'श्लेषः प्रसादः समता समाधि-
र्माधुर्यमोजः पदसौकुमार्यम् ।
अर्थस्य च व्यक्तिरुदारता च
कान्तिश्च काव्यार्थगुणा दशैते ॥'
(१६ अ. ९२ श्लो.)

इत्येवं दश दोषास्तावन्तो गुणा उद्दिष्टा यथोद्देशं लक्षिताश्च । एत एव काव्यालंकारसूत्रे–'ओजप्रसादश्लेषसमतासमाधिमाधुर्यसौकुमार्योदारतार्थव्यक्तिकान्तयो बन्धगुणाः' (३ अधिकर. १ अध्या. ४ सू.) इति वामनेनोक्ताः; 'माधुर्यौजःप्रसादाख्यास्त्रयस्ते न पुनर्दश' इति प्रकाशकारादिभिः प्रयुक्ता व्याख्यातृभिर्वामनोक्ततया ख्यापिताश्चेति । परमेते (दश गुणा) वामनतः प्रत्नत्वेन संभावितस्य दण्डिनः काव्यादर्शेऽपि सन्ति। दण्डिवामनयोर्ग्रन्थतो गुणानां भरतायुपज्ञत्वं न ज्ञायते । भरतेन स्मृतानां स्वातिनारदपुष्करादीनां ग्रन्थेषु पारम्पर्येषु वा त एतेऽधिका वा काव्यालंकारविषया इति को निर्णयेत् । इतः 'पाराशर्यशिलालिभ्यां भिक्षुनटसूत्रयोः । कर्मन्दकृशाश्वादिनिः' (४।३।११०–१११) इति पाणिनिसूत्राभ्यां शिलालिकृशाश्वप्रणीतानां केषांचन नटसूत्राणां सत्तावगमः स्वरूपानवबोधात्संकुचितप्रसरः । दण्डिनः प्रत्नत्वेन संभावितस्य भामहस्य काव्यालंकारे तु भरतोक्तेभ्यो दोषगुणेभ्यः कतिपय एव दर्शिताः । एवं समासव्यासवर्णनाभिप्रायतो भामहो भरतात्पूर्व इत्याख्यातुमपि रसना न स्फुरति; यतो भामहादिभिर्भरतादेव नाट्यविषय उद्धृत इति, विषयोपलब्धावपि तस्य समासव्यासाभ्यामुपपादनं तु ग्रन्थकृतामैच्छिकमिति मन्यन्ते ।

नाट्यशास्त्रस्येवार्षस्याग्नेयस्यापि यथाऽन्ये प्रतिपाद्यास्तत्र तत्र शब्दतोऽर्थतस्तात्पर्यतो गृहीता विभाव्यन्ते. तथैतेऽलंकारविषया अपीति बहुदर्शिनां प्रत्यक्षम् । तदेतदालोकावकाशे दर्शनवैचित्र्येण शुक्तिशकलेषु रजतखण्डवद्, दामभक्तिषु भुजगभोगवद्, याम्योत्तरवलयावलम्बिनो मरीचिमालिनो मरीचिनिचयेषु पानीयपूरवदुत्तरकाले बाधाभावान्न प्रत्याख्येयम् । इदानीमाग्नेयस्य विशुद्धपुस्तकालाभेऽपि तदीयस्य विषयजातस्य तत्प्रभवत्वं तु नारदीयवाक्यबलेन संवादान्तरेण च श्रद्धेयमेव । आग्नेयपुराणं प्रस्तूय पठ्यते नारदीये पूर्वभागे ९९ एकोनशततमेऽध्याये । तत्र '—छन्दःशास्त्रमतः परम् । साहित्यं च ततः पश्चात्—' इदमपि । इत्थं च खलु यथा नामग्राहमगृहीतमपि भामहादिप्रोक्तं काव्यादर्शादिषूपलब्धं तदीयतया परिगृह्यते तथैवाग्नेयप्रोक्तमपि परिगृह्यताम् ।

तत्रेयं तुलनादिक्—