

‘यान्ति नीलनिचोलिन्यो रजनीष्वभिसारिकाः ॥’

अत्र तमिस्रास्त्विति रजनीविशेषो वाच्यः ।

‘आपातसुरसे भोगे निमग्नाः किं न कुर्वते ॥’

अत्र आपातमेवेति नियमो वाच्यः ।

ननु वाच्यस्यानभिधाने ‘व्यतिक्रमलवं—’ (४०७ पृ.) इत्यादावपे-  
रभावः, इह चैवकारस्येति कोऽनयोर्भेदः । अत्राह—‘नियमस्य वचन-  
मेव पृथग्भूतं नियमपरिवृत्तेर्विषयः’ इति । तन्न । तथा सत्यपि द्वयोः  
शब्दार्थदोषतायां नियामकाभावात् । तत्का गतिरिति चेत्, ‘व्यति-  
क्रमलवम्’ इत्यादौ शब्दोच्चारणानन्तरमेव दोषप्रतिभासः । इह त्वर्थ-  
प्रत्ययानन्तरमिति भेदः । एवं च शब्दपरिवृत्तिसहत्वासहत्वाभ्यां पूर्व-  
राहतोऽपि शब्दार्थदोषविभाग एवं पर्यवस्यति—यो दोषः शब्दपरिवृ-  
त्तिसहः स शब्ददोष एव । यश्च पदार्थान्वयप्रतीतिपूर्वबोध्यः सोऽपि  
शब्ददोषः । यश्चार्थप्रतीत्यनन्तरं बोध्यः सोऽर्थाश्रय इति । एवं  
चानियमपरिवृत्तित्वादेरप्यधिकपदत्वादेर्भेदो बोद्धव्यः । अमतपरार्थत्वे  
तु ‘राममन्मथशरेण—’ इत्यादौ (१५३ पृ.) नियमेन वाक्यव्यापित्वा-  
भिप्रायाद्वाक्यदोषता । अश्लीलत्वादौ तु न नियमेन वाक्यव्यापित्वम् ।

वक्तव्यः ॥ विशेषवक्तव्ये सामान्येनाभिधानं विशेषेऽविशेषः । तमुदाहरति—यान्तीति ।  
नीलनिचोलिन्यो नीलप्रच्छदपटावृताः । तमिस्रास्तु तमोयुक्तरात्रिषु ।  
ज्योत्स्नीष्वभिसारिकाणां शुक्लपटावरणमेवोचितम् ॥ नियमो निर्धारणं तेन वक्तव्ये  
अनियमेनाभिधानं नियमानियमः । तमुदाहरति—आपातेति । भोगे विषयो-  
पभोगे निमग्ना एकान्तमासक्ताः ॥ वाच्यानभिधानान्नियमपरिवृत्तेर्भेदं निरूपयितु-  
माह—नन्विति । पृथग्भूतं विशेषः । एवं च नियमद्योतकपदानभिधानं निय-  
मपरिवृत्तिस्तदितरद्योतकपदानभिधानं तु वाच्यानभिधानस्य विषय इति भेदः ॥  
गतिः सिद्धान्तः । निरुक्तभेदे प्राचीनखरसमप्याह—एवं चेति । पर्यवस्यतीति ।  
परिवृत्तिः पर्यायशब्दान्तरदानं स्वार्थबोधेन निवृत्तिश्चेति भावः ॥ नन्वेवमतप-  
रार्थत्वादौ पदार्थबोधानन्तरमेव दोषप्रतिभासादर्थदोषत्वमेव, कथं वाक्यदोषत्वमत  
आह—अमतेति । नियमेन वाक्यव्यापित्वात् वाक्यान्यव्यतिरेकानुविधायित्वात् ॥  
अश्लीलत्वादौ त्विति । ‘हन्तुम्’ इत्यादावर्थाश्लीलत्वे हनधात्वादेः पारि-  
भाषिकनिर्घातादिवोधकत्वं नियमतो नोपपद्यते परं तु समभिव्याहारवशात्तात्पर्यपर्या-  
लोचनया तदर्थकत्वकल्पनेनेति भावः ॥ विधेयतापर्याप्त्ययोग्ये तात्पर्यारोपणं विध्ययु-