यथा मम—

'वदनमिदं न सरोजं नयने नेन्दीवरे एते ।
इह सविधे मुग्धदृशो भ्रमर[1] ! मुदा किं परिभ्रमसि ॥'

यथा वा—

'हृदि बिसलताहारो, नायं भुजंगमनायकः
कुवलयदलश्रेणी कण्ठे, न सा गरलद्युतिः ।
मलयजरजो, नेदं भस्म, प्रियारहिते मयि
प्रहर न हरभ्रान्त्यानङ्ग !, कुधा किमु धावसि ॥'

नह्ययं निश्चयान्तः संदेहः, तत्र संशयनिश्चययोरेकाश्रयत्वेनावस्थानात् । अत्र तु भ्रमरादेः संशयो नायकादेर्निश्चयः । किंच न भ्रमरादेरपि संशयः । एककोट्यनधिके ज्ञाने तथा समीपगमनासंभवात् । तर्हि भ्रान्तिमानस्तु । अस्तु नाम भ्रमरादेर्भ्रान्तिः । न चेह तस्याश्चमत्कारविधायित्वम् । अपि तु तथाविधनायकाद्युक्तेरेवेति सहृदयसंवेद्यम् । किंचाविवक्षितेऽपि भ्रमरादेः पतनादौ भ्रान्तौ वा नायिकाचाटुरूपेणैव संभवति[2] तथाविधोक्तिः । न च रूपकध्वनिरयम्, मुखस्य कमलत्वेनानिर्धारणात् । न चापह्नुतिः, प्रस्तुतस्यानिषेधात् । इति पृथगे-

---

नाख्याय प्रकृतस्य उपमेयस्य स्थापनं तत्त्वेनावधारणम् । आरोप्यमाणं सादृश्यातिशयेन आरोपविषयतां नीयमानम् । अयमपि द्विधा । क्वचिदारोप्यमाणनिषेधपूर्वकं प्रकृतस्थापनम्, क्वचिच्च प्रकृतस्थापनपूर्वक आरोप्यमाणनिषेधः । तत्राद्यो यथा—'न पद्मं मुखमेवेदं न भृङ्गौ चक्षुषी इमे ।' द्वितीयमाह—**वदनमिति** । दृढप्रतिपत्तये प्राचीनोदाहरणमाह—**हृदीति** । विरहिण उक्तिरियम् ॥ **एकाश्रयत्वेन** एकात्मवृत्तित्वेन । तथा चात्र संशयनिश्चययोर्व्यधिकरणत्वान्नायं निश्चयान्तः संदेह इति भावः । ननु तत्र तयोः सामानाधिकरण्यनियमे किं मानमत आह—**किंचेति** । **एककोट्यनधिके** एककोटिमात्रावगाहिनि । **तथा समीपगमनासंभवात्** संदेहप्रसङ्गायोगात् । तर्हि एककोटिमात्रावगाहिज्ञानकनिश्चयत्वस्वीकारे भ्रान्तिमानिति । भ्रान्तेर्निश्चयरूपत्वादिति भावः । **नायकाद्युक्तेरिति** । चमत्कारविधायित्वमित्यनेनान्वितम् । **उक्तिर्निश्चयः** । ननु संबोध्यभ्रान्तिं विना तथाविधोक्तेरसंभव एव । एवं चास्य भ्रान्तिमूलकत्वं नियतम् । तथा च प्रकृते सैव चमत्कारविधायिनी । तथाविधोक्तिस्तु भ्रमव्यञ्जिकैवेत्यत आह—**किं चेति** । **पतनादाविति** । भ्रमव्यञ्जकोपादानं तस्य नियतत्वादाह—**भ्रान्ताविति** । अवि-

---

१. 'मधुकर न मुधा' घ. २. 'एव' इत्यधिकं घ-पुस्तके.