[1]अत्रात्यन्तदुःखसहिष्णुरूपे रामे धर्मिणि लक्ष्ये तस्यैवातिशयः [2]फलम् । 'गङ्गायां घोषः[3]' [4]इत्यत्र [5]तटे शीतत्वपावनत्वरूपधर्मस्यातिशयः फलम् ।

तदेवं [6]लक्षणाभेदाश्चत्वारिंशन्मता बुधैः ॥ ११ ॥

रूढावष्टौ फले द्वात्रिंशदिति चत्वारिंशल्लक्षणाभेदाः ।

कला मधुराः । हहाशब्दो हाशब्दश्च कष्टवचनः । कष्टातिशयद्योतकत्वान्न पौनरुक्त्यम् । अत्यन्तेति[7] । व्यङ्ग्यार्थवैशिष्ट्याभिप्रायेणोक्तं दुःखसहिष्णुरूप इत्यवगन्तव्यम् । तस्यैव दुःखसहिष्णोरेव । नन्वत्यन्तदुःखसहिष्णुरित्यत्रात्यन्तत्वं यदि क्रियाविशेषणं तदा धर्मगतत्वमेव । यदि पुरुषविशेषणं तथापि महापण्डित इत्यादौ महत्त्वादिरिव धर्मिणि तात्पर्याभावाद् दुःखासहनाभाव एव पर्यवस्यतीति चेत्, 'उपदिशति' इत्याद्युदाहरणं बोध्यम् । कठोरहृदयत्वस्य सर्वं सहत्वस्य चोपपत्तये राम इत्युक्तम् । अन्यथा रामस्य वक्तृत्वादस्मीत्यनेन तल्लाभात्पौनरुक्त्यं स्यात् । रामत्वेनोपस्थितस्य तदुभयमुपपन्नम् । अतो लक्षणया दुःखसहिष्णुत्वेन मुख्यार्थ एवोपस्थाप्यते । एवं च कठोरहृदयत्वाद्दुःखसहिष्णुत्वं ततः सर्वं सहत्वमुपपन्नम् ॥ पुनरपि

---

१. 'स्निग्धश्यामलेत्यादि' इत्यधिकं ग-पुस्तके. २. 'प्रयोजनम्' ग. ३. 'घोषः' इति ख-पुस्तके नास्ति; 'धर्मगतत्वे गङ्गायां घोष इत्यादि' ग. ४. 'इति' नास्ति क-ख-पुस्तकयोः. ५. तटादिषु लक्ष्येषु शीतत्वपावनत्वादि' घ; 'शीतत्वपावनत्वाद्यतिशयस्य धर्मनिष्ठत्वात्' ग. ६. 'लक्षणा–' इत्यादिकारिकार्धं ग-पुस्तके त्रुटितमिति प्रतिभाति. ७. 'बहुतरदुःखसत्त्वेऽप्यनुद्विग्नचित्तत्वमत्यन्तदुःखसहिष्णुत्वम् । तस्यैव रामस्यैवातिशय उत्कर्षो धीरत्वादिरूपः । अत्र वक्तृत्वादेव रामस्य लाभे पुनरुक्तमिति लक्षणाबीजमत्रावधेयम् । केचित्तु—'तस्य दुःखसहिष्णो रामस्यातिशयो विप्रलम्भरूपः । न चात्र दुःखसहिष्णुत्वस्याप्यतिशयः प्रतीयत एव, तत्कथमिदं धर्मिगतस्योदाहरणमिति वाच्यम्, विवक्षितविवेकेन तस्यापि धर्मगतत्वादेव । तथाहि—दुःखसहिष्णुत्वं दुःखद्वेषाभावः । तस्यातिशयान्तराभावात्सामान्याभावत्वमेवातिशयः, स च नातिरिक्तः । किंत्वभावरूप एव तस्य रामरूपधर्मिगतत्वादेव' इत्याहुः । तन्न । अस्यार्थस्य व्यञ्जनागम्यविप्रलम्भस्य लक्षणामूलव्यञ्जनागम्यत्वाभावाल्लक्षणाप्रयोजनाभावाद् दुःखसहिष्णुत्वातिशयस्य धर्मगतत्वेऽपि विप्रलम्भस्य धर्मिगतत्वेनैव धर्मगतोदाहरणत्वाक्षतेः । 'अत्यन्तदुःखसहिष्णुरूपे' इति वदता ग्रन्थकृता 'दुःखसहिष्णुत्वातिशयपर्यवसितस्यात्यन्तदुःखसहिष्णुत्वस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वाङ्गीकारात्प्रयोजनत्वासंभवान्निरुक्तदुःखसहिष्णुत्वस्य प्राणिमात्रेऽसंभवाच्च कस्यापि कुत्रापि दुःखे सत्त्वात् । न च रामस्येश्वरत्वेन द्वेषसामान्याभावसत्त्वेन दुःखद्वेषसामान्याभावः सिद्ध्यतीति वाच्यम् । ईश्वरस्यापि रामादिशरीरे जन्यसुखादिवत्परदुःखानुभवजन्यदुःखद्वेषस्याप्यङ्गीकारात्तस्यैव हहाशब्देन हाशब्देन च व्यञ्जितत्वात्, अन्यथा तयोरनर्थकत्वापत्तेः । न च दुःखद्वेषाभावो दुःखसहिष्णुत्वम्, तस्य सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमतिशयः, तस्य लक्ष्यतावच्छेदककुक्षिनिक्षिप्तस्यापि प्रयोजनत्वाङ्गीकारे को दोष इति वाच्यम् । 'प्रयोजनेन सहितं लक्षणीयं न युज्यते' इति वदद्भिरालंकारिकैर्लक्षणाजन्यबोधविषयस्य प्रयोजनत्वाङ्गीकारात् । यद्यप्यत्र लिप्तपदस्य व्याप्तेर्लक्षणा व्याप्तेरतिशयः फलमिति धर्मगतफललक्षणाया उदाहरणमत्रैव संभवति तथापि गङ्गायामिति प्रसिद्धोदाहरणमुपन्यस्तम् ।' इति पाठभेदः कुत्रचिद्दृश्यते.