जक इत्यंशाभ्यामुभयत आकृष्यमाणमिदं काव्यमकाव्यं वा किमपि न स्यात् । न[1] च कंचिदेवांशं काव्यस्य दूषयन्तः[1] श्रुतिदुष्टादयो दोषाः, किं[2] तर्हि सर्वमेव काव्यम् । तथाहि—काव्यात्मभूतस्य रसस्यानपकर्षकत्वे

नाम्नि 'निहन्ति' इति तिङि 'अहो' इत्यव्यये 'ग्रामटिका' इति करूपतद्धिते 'विलुण्ठन' इत्युपसर्गे 'भुजैः' इति बहुवचने च यथायथं ध्वनिर्वेदितव्यः । यद्यपि निरुक्तध्वनेः समुदायवाक्यार्थव्यङ्ग्यत्वेनांशिकत्वं न संभवति, तथापि ध्वनिप्रकरणे वक्ष्यमाणानां तत्परिपोषकाणां पदांशध्वनीनामांशिकत्वाभिप्रायेणेदम् । नन्वयमेव न्यक्कार इति न्यक्कारस्य विधेयत्वं विवक्षितं तच्च शब्दरचनावैपरीत्येन गुणीभूतं रचना च पदद्वयस्यापि विपरीतेति वाक्यदोष इति वक्ष्यमाणानुसरणेनाविमर्शविधेयान्तरस्य वाक्यदोषस्यात्र सत्त्वाद्यत्रांशे दोष इत्यसंगतमिति चेत् । न । वाक्यसमुदायस्यास्य एकवाक्यस्य दुष्टत्वेऽपि निर्दोषवाक्यान्तरसंभवात् । **अंशाभ्यां** दुष्टादुष्टभागाभ्यामुभयतः काव्यत्वाकाव्यत्वाभ्यामाकृष्यमाणं व्यावर्त्यमानमिदं 'न्यक्कारः—' इत्यादिवाक्यं **किमपि** एकतरत् । अत्रापदा ईर्ष्यया वा उद्दीपितं 'जीवत्यहो रावणः—' इत्यादिना व्यज्यमानेन स्वानौजस्यरूपदैन्येनानुभावेन संवलितं स्वावमाननं निर्वेदाख्यभावरूपोऽसंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो ध्वनिः । वक्ष्यमाणाः पदांशव्यङ्ग्यास्तस्यैव परिपोषका इत्यवधेयम् । नन्वदोषावित्यनेनांशिकदोषातिरिक्तदोषाभाववन्ताविति विवक्षणीयमित्यत आह—**न चेति** । श्रुतिकट्वादय इत्यादिपदाद्विधेयाविमर्शादेः परिग्रहः । यद्येवं तर्हि किं दूषयन्तो दोषाः स्युरत्राह—**सर्वमिति** । परम्परया रसदूषकत्वेनैव तेषां सर्वदूषकत्वमव्याहतमेवेत्यभिप्रायः । श्रुतिकट्वादीनां परम्परया रसदूषकत्वमङ्गीकारयन्नांशिकत्वाभावमुपपादयति—**तथाहीति** । अन-

---

1. न चेत्यादि । यदि सर्वत्र दोषः काव्यस्य सर्वमेवांशं दूषयन्नकाव्यत्वमेवोत्पादयेत्तर्हि 'तुरङ्गकान्तामुखहव्यवाहज्वालेव' इत्यत्र वडवाग्निज्वालारूपस्यार्थस्य विप्रकृष्टतया भानाद्विष्टाख्यार्थदोषापत्तिः । एवं चात्र काव्यत्वं न स्यात् । परं समुद्रान्तर्लीनायां वडवानलज्वालायां कदाचित्संभाव्यमानस्य मध्योल्लसनस्य पुरि दर्शनाभेदाध्यवसायेनास्या ज्वालात्वोत्प्रेक्षणात्को नामास्य काव्यत्वं निवारयितुमीष्टे ॥

---

१. 'दूषयन्ति' ग. २. 'अपि तु' ग. ३. 'काव्यत्वव्यवस्थापनव्यग्रधीराह—' इति मुद्रितपाठः. ४. 'श्रुतिकट्वादय इति' इति पुस्तकान्तरे नास्ति. ५. 'सर्वदूषकत्वेनैव तेषां दोषत्वमित्यभिप्रायः । अपसिद्धान्तविलसितमिदमनादृत्य सोल्लुण्ठनं पृच्छति—किं तर्हीति । तदा किमुपपन्नमित्यर्थः । उत्तरमाह—सर्वमिति । न्यक्कार इत्यादिवाक्यं निर्दोषत्वात्सर्वमेव काव्यं वृत्तं नत्वेकदेश इति । एतन्मतं दूषयति—तथाहीति । तथा सतीत्यर्थः । यद्वा वादिनो मतं दूषयितुं तद्भावार्थं विवृणोति—किं तर्हीति । किमिति प्रश्ने । तर्हि दुःश्रवत्वादीनां प्रादेशिकत्वेन दोषत्वानङ्गीकारे सर्वं काव्यं दूषयन्तः श्रुतिकट्वादयो दोषा इत्यर्थः । 'अप्रतिषिद्धं परवचनं संमतम्' इति न्यायेनास्विन्नर्थे वादिनः संमतिमुन्नीय तन्मतं दूषयति—तथाहीति । काव्यात्मभूतस्येति । तेषां श्रुतिकट्वादीनाम् । नाङ्गीक्रियते 'भवता' इति शेषः । रसव्यञ्जकशब्दार्थसमुदायस्य काव्यत्वमवश्यं वाच्यं श्रुतिकट्वादीनां शब्दमात्रदूषकत्वेन रसव्यञ्जकशब्दार्थसमुदायादूषकत्वमित्यभिप्रायः ।' इति व्याख्यान्तरायमाणः पाठो मुद्रितपुस्तके पुस्तकान्तरे च.