

Im ersten Hem. lese man ऋतु st. रतु । Den Fehler im 3ten Hem. vermag ich nicht zu heben.

Z. 3. Kâlav. und Chezy: श्रेयसि प्रयतिष्ये ।

Z. 5. M. fügt am Anfange der Rede न हि hinzu. - Kâlav. scheint folgende Lesart vor sich gehabt zu haben: अतः परमपि (= अधिकमपि) भवान्प्रसन्नं कर्तुमिच्छति । Er macht hierzu folgende Bemerkung: अत्र प्रश्नार्थे काकुरनुसंधेया । - W. यदि st. यदिह und अपरं st. प्रियं । - C. T. W. भवान् st. भगवान् ।

Z. 6. M. तदेतत् st. तर्हीदं ।

Dist. 194. Hem. b. M. श्रुतिमहसां । Kâlav. श्रुतमहतां । - C. T. W. श्रुतिमहती महीयसां । Calc. Ausg. श्रुतिमहती न हीयतां । - Kâlav. श्रुतमहतां श्रुतैः शास्त्रैर्महतां श्रेष्ठानां । श्रुतं शास्त्रावधृतयोरित्यमरः (III. 4. 79.) । सरस्वती भारती महीयतां पूज्यतां । महदित्ययं (l. महीञ्जित्ययं) धातुः कण्वादिषु पठ्यते । - Hem. c. M. अमङ्गलं क्षयतु st. ममापि च क्षयतु । - Hem. d. Chezy भक्तिः st. शक्तिः । - Ueber भरतवाक्य Z. 6. bemerkt Kâlav. Folgendes: अत्र भरतः नाट्यार्थः नाट्यार्थस्य परिसमाप्तत्वात् मनुकार्यत्वमुत्सृज्याग्निषं प्रयुक्त इत्यनुसंधेयं । - Bei M. beschliesst Mârîka das Drama mit den Worten: एवमस्तु ।

