Kâtav. wie wir. - In den Ausgg. lautet die zweite Hälfte des Dist. folgendermassen: तजस्वी संचोभात्प्रायः प्रतिपद्यते तजः ।

Z. 20. M. इत्यं st. म्रत्र und परिवात st. परिगत। Dist. 159. a. Die Ausgg. प्रतिपालयत् st. परिपालयित् । Seite 96.

Z. 2. M. इत इत म्रायुष्मान् । mit Weglassung von र मा । - C. T. W. भ्रायुष्मन् ।

Z. 3. M. र्यारोहं । W. र्याधिरोहणां ।

Seite 97.

Z. 1. यानेन fehlt bei M. - M. und die Ausgg. माहद: st. मधिहद: ।

Z. 3. Glosse bei Chezy: अन्पय्क्तमित्र ताद्क्सित्कयाया अयोग्यमित्र ।

Z. 4. W. und die Ausgg. lassen सस्मितं fort. - M. उभववापि पश्तिाषम्पगच्छ । die Ausgg. उभयत्राप्यसंतोषमवगच्छ st. उ म्र म । - M. und die Ausgg. leiten das Dist. mit कृतः ein.

Dist. 160. Hem. c. Kâtav. अपदान (= कृतं पोरूषं) st. अवदान । - Ders. M. und T. विस्मितः st. तोषितः। - Hem. d. C. तत् st. सत्। - Kâtav. सिक्रयाग्पान् संभावनाविश्रयान् । Vgl. zu Dist. 163. Hem. b. - In den Ausgaben lautet dies Dist. folgendermassen:

> उपकृत्य हरेस्तथा भवान् लघु सत्कार्मवेच्य मन्यते । गणयत्यवदानसंमितां भवतः सो अपि न सित्क्रियामिमां ॥

Am Rande der Pariser Handschrift wird für die erste Hälfte des Dist. auch unsre Lesart erwähnt. Statt महत्वतः findet man aber daselbst महत्मतः । - अवदान erklärt dieselbe Handschrift durch कर्म वर्त ।

Z. 9. 10. M. T. und die Ausgg. lassen मातले fort. - M. मनोर्यानाम-तिभूमि यो विसर्तनावसरे सत्कारः । - Kâtav. अभूमिर्स्थानमविषय इत्यर्थः । Vgl. S. 101. Z. 19. - Mâlav. S. 35. Z. 4. und zu S. 34. Z. 5. - T. धर्मासन st. म्रधासन ।

Dist. 161. Hem. c. M. प्रमृष्ट st. म्रामृष्ट । - Die Ausgg. म्रामृद्य बच्चो हिर्च-न्दनाङ्कं। - Kâtav. erklärt dies Dist. nicht.

Z. 15. M. lässt इव fort. - W. नाहन्ति st. नाहित ।

Dist. 162. Hem. a. M. und die Ausgg. सलपरस्य st. स्रसलस्य । Seite 98.

Hem. c. Calc. Ausg. अधूना नत । Auf diese Weise scheint auch Kàtav. die Worte trennen zu wollen, denn er sagt in der verdorbenen Handschrift: म्रन् मन्ततानि पर्वाणि थयो (1. ग्रन्थयो) येषां ते यथोकाः तैः



