- T. Bei M. lautet der Nachsatz folgendermassen: तदा सोभ्रणीम्रं एट्य वो सही ट्रोव वर्रस्ते पम्रार्णी भविम्र कृष्णमुहं म्रणुहवामि । Man verbessere nach den Ausgaben: सिंह टूरे वर्रिस वृद्धाइणी तेळा कएणसुहाइं ऋणुहवामि । Kâtav. stimmt mit uns überein.
- Z. 8. Man schreibe mit Chezy णाममदूदा verbunden. Kâtav. उग्या-देण । im Sanskrit उचातेन (l. उद्घातेन) = उचोगन । Calc. Ausg. उवग्चादेण (sic) = उपोद्धातेन । Chezy उबाएण = उपायेन st. उद्देसेण ।
- Z. 10. M. Kâtav. und die Ausgg. ममाबि। M. एसी म्राकारिदी। Auch Kâtav. liest माकारिदो (= माकारितः) und erklärt es durch माहतः प्रेरितः । -Çank. वादितः st. माकारितः । er erwähnt aber auch die Lesart der Ausgaben: व्यापारितः ।
  - Z. 12. M. प्रतिवाती प्रदास्यतीति ।
  - Z. 13. W. hat nur ein Mal तही ।
- Z. 14. M. und Chezy इमां नाममुद्रां। C. M. fügen अपि nach मया hinzu.
- Dist. 139: Hem. b. Chezy und Çank. वासि न। T. und die Calc. Ausg. गच्छिस st. गच्छित । - Das Subject zu गच्छित ist नामाचारे । nicht etwa भ्रन्तं । da गम् ohne Accusativ die Bedeutung fortgehen hat. - Hem. c. Calc. Ausg. अनुरोध st. अवरोध। - Chezy निदेशवर्ती st. गृहप्रवेशं। - Hem. d. नत hat hier die Bedeutung eines Partic. fut.; vgl. das Fut. II. नेतामि । -Chezy उपध्यति gegen Pân. VI. 1. 89.
  - Z. 20. M. तच मोहादूदारुपोन मया नान्षितं ।
  - Z. 21. M. म्रिस्पामिमो लु इवही म्रविहणा वि°।
- Z. 22. M. und Kâtav. fügen am Anfange der Rede # hinzu. M. fügt दासीट्य्त्रस्स nach कहं hinzu. - Kâtav. विडिग्रस्स (= विधिउतस्य) st. किप्यग्रस्स । Vgl. S. 74. Z. 6. - M. und Kâtav. schreiben धीवर und उद्रुड्भन्तर । Ich behielt die Schreibart der Mehrzahl der Handschriften bei, weil ich der Meinung war, dass der Dichter den Vidûshaka absichtlich, um den König ein wenig zu erheitern, die Sprache des Fischers sprechen lasse.

## Seite 85.

- Z. 1. M. प्रचीतीर्यसलिलं und bald darauf ते सल्याः st. स ते । mit Weglassung von हस्तात ।
  - Z. 4. Kâtav. कुदो st. म्रदो ।
  - M. liest एतस्स st. इमस्स und fügt जि nach परिपाए hinzu. W.

