

Z. 13. 14. त्रि fehlt bei C. - Kâtav. und die Ausgg. एव st. स्वयं । - M. अन्तलिहिदो । vgl. S. 57. Z. 21.

Z. 15. Kâtav. अस्तु st. अस्ति ।

Z. 17. Kâtav. तेन स्वाधीना श^० st. त^० स्वा^० श^० ।

Z. 18. W. देव st. देव । - M. ताव सीसं st. दाव । Kâtav. तवदा-
स्यावः (lies: तावदस्याः) निवर्तयावः । Die Ausgg. fügen ebenfalls से nach दाव
hinzu.

Z. 20. 21. Kâtav. fügt एनां (M. एं) nach तावत् hinzu und hat
statt der 3 folgenden Nominative 3 Accusative. In diesem Fall würde
das Interpunctuationszeichen, das bei uns nach दाव steht, erst nach पित्र-
सहिं zu setzen sein. Ich möchte indess auch bei unsrer Lesart, we-
gen एसा in der folgenden Zeile, ein Interpunctuationszeichen nach पित्रसही
haben.

Z. 22. Kâtav. एषा न st. नैषा । - W. एस । M. एस एं st. एसा । - Nach
आअन्तुचं fügt M. जणं मं hinzu.

Z. 23. Chezy दोषहं । Calc. Ausg. दोषणं st. दुवेणं । Vgl. zu S.
38. Z. 5.

Seite 46.

Z. 1. Kâtav. und die Ausgg. रक्त्वणीम्ना st. रक्त्वद्व्या ।

Z. 2. उभे fehlt bei C. M.

Z. 4. Kâtav. प्रवेशकः st. विष्कम्भकः । S. hierüber die Einleitung.

Z. 7. Kâtav. fügt तत् vor प्रकाशं hinzu. Das letztere Wort erklärt er
durch स्यानं विवृतप्रदेशं । Çank. प्रकाश = चत्वर ।

Z. 8. तथा हि fehlt bei W.

Dist. 77. Hem. d. Die Ausgg. इवैष st. इवात्म । die Scholiasten wie wir.
Çank. आत्मदशान्तरेषु = स्वावस्याभेदेषु ।

Dist. 78. Hem. a. Chezy इयं st. मे । Çank. wie wir. - Hem. b. M.
शोभां । - Hem. c. Die Ausgg. und Çank. अबलाजननेन । Vgl. zu Dist. 62.
Hem. d. - Hem. d. Die Ausgg. und Çank. दुरुद्धानि st. सुदुःसहानि । Kâtav.
wie wir. Er löst das Compositum in zwei durch und verbundene Adjec-
tiva auf: अतिमात्राणि प्रमाणाधिकानि तानि च सुदुःसहानि सुतरामविषयाणि । Bei dieser
Auffassung des Compositum wird man den 6ten Casus अबलाजनस्य richtiger
von दुःखानि abhängen lassen. - In den Ausgaben und bei Çank. folgen noch
2 Disticha, die mit अपि च verbunden werden. Sie lauten: