

Z. 19. 20. Kâṭav. एषा द्वयोर्पि (vgl. zu S. 29. Z. 20.) वां हस्तनिक्षेपः ।

Z. 21. Kâṭav. अयं जन इदानीं त्वया कस्य हस्ते ऽर्पितः ।

Seite 54.

Z. 1. Fehlt bei M.

Z. 2. M. उडम्बएप्परन्तरचारिणी । Kâṭav. wie wir.

Z. 3. 4. M. आपाग्या प्पसवा । Kâṭav. अनघप्रसवा = व्यसनरहितप्रसूति । - M. ए st. मे । das bei Kâṭav. fehlt. - W. पिवेदुत्तुम् । Chezy पिवेअपाइत्तुम् । Calc. Ausg. पिवेअपाहेत्तुम् । Vgl. zu S. 9. Z. 22. - M. विसज्जस्सह । T. विसज्ज । Kâṭav. प्रियनिवेदयित्रकमपि विसर्जत ।

Z. 5. M. एतत् st. इदं ।

Z. 6. W. und die Ausgg. भेदं st. भङ्गं । - एणु fehlt bei T. - M. उण st. पुक्खु । - Kâṭav. किं खल्वेतत्पुनः पुनरपि निवसनपटे सज्जति ।

Dist. 89. Hem. a. M. पश्य st. यस्य । das bei C. fehlt. - M. und Chezy विप्रोषण st. विरोषण । das Kâṭav. durch समाधायकं (?) erklärt. T. Calc. Ausg. und Çank. विरोहण (= प्रवोच्छक?) । - Hem. c. Kâṭav. परिवर्धितको ऽनुकम्पया वर्धित इत्यर्थः । अनुकम्पायामिति (Pâñ. V. 3. 76.) कः । - Ders. पुत्रकृतकः । अपुत्रः पुत्रः कृतः । अत्रे — दयः कृतकादि ग — समा — कृतक इति स्वार्थे कः । Der Scholiast verweist den Leser, in Betreff des Compositum, auf Pâñ. II. 1. 59. (अप्यादयः कृतादिभिः). In den Ausgaben wird पुत्र nicht unter den अप्यादयः aufgeführt. Dasselbe Wort treffen wir S. 68. Z. 7. wieder an.

Z. 13. वच्छ fehlt bei M.

Z. 14. 15. M. fügt अणान्दि vor अचिर hinzu und liest विवच्छिदो st. विवड्छिदो । - Kâṭav. इदानीं सह — मपि त्वां मम विरहितं तात एव चिन्त° ।

Dist. 90. Hem. a. Kâṭav. उपरुद्धा अन्तरिता व्यापारेण न (1. °रो येन) तन्न-योक्तं (sic) । - Hem. b. Die Ausgg. und Çank. शिथिल st. विरत ।

Z. 22. M. सरसस्तीरं ।

Z. 23. Die Handschriften तेन हि इमां । Vgl. zu S. 22. Z. 17.

Seite 55.

Z. 2. नु fehlt bei T., खलु bei C.

Z. 3. C. विचिन्तयति ।

Z. 4. Kâṭav. fügt दक्षिणातः nach पश्य (पेक्ख) hinzu. - W. वि st. पिअ । das bei Kâṭav. fehlt.

Z. 5. ते पश्य हि st. अपश्यन्ती ist bei Kâṭav. gewiss nichts weiter, als ein Schreibfehler. - C. आदुला । M. आदुरी । T. आस st. आदुरा । - C. आरुड् । M. W. आरुड् । T. अरुड् । Kâṭav. आश्रयति । Chezy आलवदि । Çank. आ-