- Z. 6, Kâtav. lässt सो fort und liest उष्टे st. इप्टिं।
- Z. 7. M. अप्पणो st. अन्नणो und इदं st. इदो ।
- Z. 9. 10. Kâtav. in umgekehrter Ordnung: गुणाबिरोहिणो माकिदिविसेसा। Çank. तादृशा माकृतिविशेषा गुणाबिरोधिनो न भवन्ति। यदाह । यत्राकृतिस्तत्र गुणा वसन्तीति। M. und Kâtav. fügen किंतु vor तादो hinzu. वृत्तन्त ist sonst im Prâkrit, wie im Sanskrit, ein Masculinum. In der Uebersetzung lese man इमं st. इदं।
- Z. 11. Kâtav. प्रतिवक्ति । Chezy प्रतिवक्त्यते st. प्रतिपत्स्यते । Calc. Ausg. परिवक्तिस्ति । im Sanskrit aber wie wir.
  - Z. 12. ਮਕੇ fehlt bei Kâtav.
- Z. 14. Man lese गुणाबदो oder गुणाबन्तस्स । Vgl. zu S. 40. Z. 18. 19. दाव fehlt bei Kâtav.
- Z. 15. Kâtav. संकल्पस्तातस्य तस्य तं यदि u. s. w. Vielleicht ist भ्रयात्रातस्य (ein Zusatz des Scholiasen) st. तातस्य तस्य zu lesen. A. T. W. भ्रपभासेपा (d. i. भ्रप्रयासेन)। Kâtav. wie wir.

## Seite 44.

- Z. 1. Kâtav. म्रिझानि st. म्रब्सितानि । C. प्यत्त्रताइं । W. प्रजुताइं st. प्रजिताइं ।
  - Z. 3. चिम्र fehlt bei M., das ganze Compositum bei Kâtav.
- Z. 7. Kâtav. म्रतियोनामनिवेदितं । mit Weglassung von सिव । Die Ausgg. म्रदिधिणा विम्र णिवेदिदं । Ich fasse णिवेदिदं in unsrer Ausgabe als Nomen act.
  - Z. 8. 9. Kâtav. न पुनर्हृद्येन संनिहिता । mit Weglassung von भ्रय ।
  - Z. 10. होट् fehlt bei Kâtav. C. M. एत्तरहि । vgl. zu S. 20. Z. 9.
  - Z. 12. W. und die Ausgg. पुनर्नेपध्ये ।
- Dist. 76. Hem. b. Die Ausgg. und, wie es scheint, auch Çank. तपोनिधिं st. तपोधनं । Chezy उपागतं st. उपस्थितं । Çank. wie wir. Hem. d. Calc. Ausg. प्रथमां । Chezy प्रथमोदितामित्र । Çank. hat कृतां gelesen.
- Z. 17. 18. Kâtav. तदेवं । die Ausgg. तदेव st. म्रियमेव । W. lässt एळा fort. Die Ausgg. पूमारिहे । Kâtav. wie wir. मिरिह ist die von Vararuki angegebene Form; vgl. zu S. 17. Z. 7. 8. M. म्रवह्डा st. म्रबह्डा । M. und die Ausgg. पूरो उवलोक्य st. पुनर्विलोक्य । Ich gebe jetzt jener Lesart den Vorzug. M. त्रसिंपि । mit Weglassung von किस्मिंपि ।



