Dist. 19. Hem. a. Kâtav. अनुविद्ध = अनुवित्त । Çank. = मिलित । - Dieses Dist. wird ohne Abweichung Sâh. D. S. 56. citirt. - In den Ausgg. folgt jetzt ein anderes Dist., das mit अपि च eingeleitet wird. Çank. hat es nicht. Es lautet:

किठिनमपि मृगाच्या वल्कलं कान्तद्रपं
न मनिस रुचिभद्गं स्वलपमप्याद्धाति ।
विकचसर्सितायाः स्तोकनिर्मुक्तकपठं
नितमिव कमिलन्याः कर्कश्रं वृन्ततालं ॥

Z. 12. M. fügt am Anfange die scenische Bemerkung परिक्रम्यावलोक्य च hinzu. - Delius (Radices linguae Pr.) verwirft die Form तुंबरेदि vielleicht mit Unrecht. Mâlav. S. 29. Z. 11., wo wir dasselbe Bild antreffen, liest C. ebenfalls तुंबरेदि ।

Z. 13. W. qui st. ui 1

Z. 14. Wenn wir hier und Mudr. S. 150. Z. 2. ताञ्च nicht in der zu S. 3. Z. 7. angegebenen Bedeutung auffassen, erhalten wir wegen मृह्र्न einen Pleonasmus. - M. W. und die Ausgg. lassen nach चिर्ठ Ça-kuntalâ die Worte कि पिमिन्न sprechen.

Z. 15. W. लदाणाहो। Çank. लतासनाथो लताद्वितीय:। vgl. Lenz zu Vikr. S. 19. Z. 9. - Kâtav. fügt मे vor प्रतिभाति hinzu.

Z. 17. Kâtav. म्रतः लल्बिस प्रियंबदा ।

Z. 18. M. setzt zum Ueberfluss am Anfang der Rede स्वातं hinzu.

Dist. 20. b. Çank. संद्यंड (= धासक्ते) st. संनदं । Sâh. D. S. 183. wie wir.

Z. 21. हला fehlt bei M.

Z. 22. Kâtav. जोसिपाति ज्योतसाम्राज्यस्य देश्यद्भपं । vgl. S. 37. Z. 2. – Mâlav. S. 65. Z. 23. Eine zweite Prâkrit-Form dieses Wortes ist जोपहा Mâlav. S. 25. Z. 1. – Die Bengalische Recension hat दोषिपाति इ. जोसिपाति । Chezy übersetzt es mit दोषिपाति । die Calc. Ausg. und Çank. (अने यथैनां दृष्ट्वा संतोषो भवति नथा) mit तोषिपाति । – M. fügt जु nach ui hinzu. – विसुमिरिदासि ühersetzt A. mit विस्मृति । Kâtav. wie wir. विस्मृत kommt in unserm Drama noch 3 Mal (Dist. 98. – S. 71. Z. 3. – S. 82. Z. 10. abw. Lesart) mit activer Bedeutung vor.

Z. 23. C. G. तहो st. तहा । - Kâtav. तथा यहि (es ist schwer zu sagen, ob das Interpunctionszeichen nach, oder vor यहि zu setzen wäre) भ्रात्मानं विस्मिर्ध्यामि ।

