- Z. 17. M. सअमहं st. सअमङं । was G. ganz fortlässt.
- Z. 18. Die Handschriften संग्रण । die Ausgg. संग्रणके । Ich habe den Dual im Prâkrit, wenn er sich wo anders, als an den Zahlwörtern दि und 34 oder an den paarweise vorhandenen Gliedern des Körpers vorfand, überall ausgemerzt.
 - Z. 19. W. विमोचिम्र st. मोचिम्र ।
- Z. 20. G. इव st. एव । W. भवतीं st. अत्रभवतीं । Schlecht, da भवत् immer die angeredete Person bezeichnet.
- Dist. 29. Hem. a. Çank. bemerkt, dass in einigen Handschristen करी district man real feed and an all the second states and second st. तली gelesen werde.

Seite 17. Strain and Bulletin Bulletin

- Dist. 29. Hem. c. W. बस्तं st. बडं। Die Ausgg. und Çank. वर्माम्म-सा । Kâtav. कर्णाशिरीषरोधि कर्णालंकारशिरीषसंत्रलेषकारि धर्माम्भसां स्वेदतलानां तालकं समूहं (sic) वदने बडमनुषक्तं न विर्तमित्यर्थः । Çank. धर्माम्भसा स्वेदत्रलेन वदने तालकं बडं। तालकं समूहः । वदनं घमादकैविन्द्कितमित्यर्थः । Man vgl. eine ähnliche Stelle Ragh. IX. 68. स्वरमाननविलानज्ञालकमाचचाम । Von einem Tropfen-Netz ist auch Git. IV. 9. die Rede. - Hem. d. die Scholiasten: पर्याकृल = विकीर्ण।
- Z. 4. W. दे st. उमे। Die Ausgg. वाचियत्वा st. अनुवाच्य । Çank. und Kâtav. wie wir; der erstere erklärt es durch पहिल्ला । der letztere durch अनुभाष्य स्नात्ममतं पहित्वा । Die Präposition सन् ist hier sehr bedeutsam; भ्रन्वाचयति heisst ursprünglich: "Jemand zum zweiten Mal etwas sprechen lassen", was das Lesen in der That ist. S. 90. Z. 18. hat मन्जाचयित auch die Bedeutung leise für sich lesen. - M. लोकयतः st. अञ्चलोकयतः ।
 - Z. 5. W. und Kâtav. परिग्रहः st. प्रतिग्रहः ।
 - Z. 6. W. म्रजगन्क्त । Beide Lesarten sind gleich gut.
- Z. 7. 8. T. auf st. auf 1 Die Handschriften, W. ausgenommen, lesen णाहिहाद st. ण अहिहाद । Im Mâlavikâgnimitra und in unsrer Ausg. des Çâk. kommt अत्हिदि zu häusig vor, als dass man es wagen dürste, die Form mit 3 geradezu für falsch zu erklären. Nur dann wird man ein Recht zu dieser Annahme haben, wenn es sich mit Gewissheit herausstellt, dass Regel III. 51. bei Vararuki nicht nur das Wort # 1 sondern alle Ableitungen der Wurzel wie betrifft. - Sehr scharfsinnig hat Lassen (a. a. O. S. 193.) aus dem Umstande, dass man das # von u im Prâkrit häufig mit dem initialen Vocal eines folgenden Wortes verschmolzen findet, gefolgert, dass die Negation in dieser Sprache eine proclitische Partikel



