कर्कनधूनाम्परि तुहिनं र अयत्ययसंध्या दार्भ मुझत्युरतपरलं वीतिनद्रो मयूरः। वेदिप्रान्तात्व्र विलिबितार त्यितश्चैष सदः पश्चाद्चैर्भवति हिएएः स्वाङ्गमायच्छ्मानः ॥ पादन्यासं चितिधरगुरोर्मृधिं कृत्वा सुमेरोः क्रान्तं येन चिवततमसा मध्यमं धाम विष्णोः । सो उद्यं चन्द्रः पतित गगणाद् ल्प्रोधैमयुवै रत्याद्विभिवति महतामप्यपभ्रंसिनशा ॥

Im ersten Dist. Hem. c. hat die Calc. Ausg. कृतविलात् st. विलिक्तितात् । Çank. wie Chezy.

Z. 18. M. T. und Kâtav. परान्तेपपा। (vgl. S. 78. Z. 14. - S. 85. Z. 17. - Mrikkh. S. 189. Z. 1.) C. अपराच्चेपण (vgl. ebend. S. 58. Z. 6. - S. 83. Z. 9.) st. अपरीचिपेपा । Kâtav. पराचिपेपा यव्यनिकापनीदकेन । हर्षश्रीकादित्रनि-तसंभ्रमयुक्तस्य वटस्य (1. नटस्य) प्रवेशः पटाचिपण क्रियते । Çank. अपटीचेपण अकस्मादित्यर्थः । पटी चोपां न कर्तव्य मार्तराजप्रवेषयोः । इति भरतः ।

Vergleicht man die so eben angegebenen Stellen, so wird man finden, dass die Umstände bei dieser Art des Auftretens, dieses mag nun durch diesen oder jenen Ausdruck bezeichnet werden, immer dieselben sind. Will man nicht annehmen, dass an verschiedenen Orten und zu verschiedenen Zeiten das Auftreten auf andere Weise geschah, so muss man, vorausgesetzt dass alle drei Ausdrücke richtig sind, diese für gleichbedeutend halten. Dieses that Lenz zu Vikr. S. 3. Z. 1., aber im Widerspruch mit Wilson, der im Theatre of the Hindus Bd. I. S. 44. Anm. अपराचेष gerade im entgegengesetzten Sinne von अपरोत्तेप erklärt hat. Er scheint das initiale अ des ersteren Wortes für das # privativum zu halten. Nach der Ansicht von Lenz sind पर । अपर und अपरी । sowie auch ज्ञेप und आज्ञेप gleichbedeutend. Er bemerkt aber dabei, dass sich अपर nicht in den Lexicis finde. Lassen (im Glossar zur Anthologia Sanscritica) hält das म्र in म्रपरीचेप । in Uebereinstimmung mit den beiden eben genannten Gelehrten, auch nicht für das n privativum. Kâtavema und Bharata widersprechen sich geradezu. Geben wir dem Erstern Recht, was aber gewagt ist, so gelten die Erklärungen von Lenz; erklären wir uns dagegen für den Letztern, so muss man auch in पराचिप und अपराचिप ein अ privativum annehmen. Denkt man sich, dass das gewöhnliche Auftreten einer Person durch Wegziehung eines



