

Z. 8. C. तदो st. तदो । - W. दासीउत्तेहिं । Kâṭav. दासीपुत्रैः । die Ausgg. दासीए पुत्रेहिं । Der Ausfall des ण (vgl. ausser den von Lassen a. a. O. S. 196. angegebenen Stellen noch Ratn. S. 100. Z. 11. - Mṛikkh. S. 157. Z. 1.) zeigt deutlich, dass दास्यापुत्र nicht bloss in den Lehrbüchern der Grammatiker (vgl. Pāṇ. VI. 3. 22.) für ein Compositum passirte, sondern dass diese Verbindung auch im Munde des Volkes nur ein Wort war. - Kâṭav. श्रवणिकलुब्धैः (= श्रवणासहितैर्लुब्धकैः) st. शकुनिलुब्धैः । die Ausgg. साउणिमलुब्धेहिं । A. शकुनिलुब्धकैः ।

Z. 9. W. ग्राहण । die Ausgg. गमण st. ग्राहण । Kâṭav. वनग्रहणाकोलाहलेन । वनग्रहणमिति मृगग्रहणार्थं वने ऽन्वोन्यसीमाग्रहणं (es ist vielleicht नामग्रहणं st. सी^० zu lesen); vgl. S. 24. Z. 7. - Çank. bemerkt, dass das, worüber sich der Vidûshaka beklage, in der That den Körper aufreibe. Er citirt bei dieser Gelegenheit folgende Verse aus einem medicinischen Werke:

ग्रीष्मे न पथ्यं कटु तिक्तमुष्णं । क्षाराम्बु रोक्यं (l. रोकं) भ्रमणं व्यवायः ॥
उन्निद्रता भास्करतप्ततोयं स्रानाम्बुपानं दधितक्तमांसं (l. तक्र st. तक्र) ॥
अत्यम्बुपानाद्विषमाशनाच्च संधारणात्स्वल्पविपर्ययाच्च ।
कालेन साम्यं गुरु चापि भुक्तमन्नं न पानं भजते नरस्य ॥

Vgl. auch Holtzmann, Indravidyschaja S. 65. - Die Ausgg. एत्तिकेण st. एत्तएण । Jene ist die gebräuchlichere Form, diese findet sich noch S. 44. Z. 10. (bei C. M.) S. 76. Z. 4. und im Pāli bei Spiegel, Kammavākya S. 32. Z. 20. In den Scholien zu Vararuki IV. 26. (im Sūtra muss wohl परिमाणे एदूदहादयः gelesen werden; vgl. Pāṇ. V. 2. 39.) wird ebenfalls एत्तिञ्च geschrieben. Begrifflich entspricht diesem Worte im Sanskrit इयत् oder एतावत् (vgl. S. S. २ bei Lassen a. a. O. App. S. 50.), lautlich nach Lassen (S. 125.) अति - क । Kâṭav. erklärt एत्तएण durch एतावता (= एतावन्मात्रेण । vgl. Vikr. Calc. Ausg. S. 64. Z. 2, 13.) - Bei dems. fehlt इदानीं ।

Z. 10. Kâṭav. न निष्क्रामति = न ग्राम्यति । - G. विपिउम्भो संवृत्तो । C. विरिम्भा (d. i. विडिम्भा । denn उ und र werden beständig verwechselt), die Ausgg. विष्फोउम्भो st. विपिउम्भा । A. विपिउका । Çank. यतो गण्डस्योपरि पीडिका विस्फोटिका संवृत्ता । देश्यामपि पीडाशब्दो विस्फोटवाचकः । गण्डस्योपरि यो गण्डः स विस्फोटक उच्यते । Kâṭav. ततो गन्धस्योपरि (sic) पिटकाः (sic) संवृत्तापि । गन्धो वृषाविशेषः । गन्धो विस्फोटकेत्यमरः । पिटका महातृणा . . . । In den beiden Ausgaben (Colebr. und Lois.) des Amarakosha, die mir zu Gebote stehen, finde ich nur पिटक (masc. fem. neutr.) als Synonym von विस्फोट aufgeführt. Wilson giebt noch eine Nebenform पिउक an; विपिउका hat bei ihm eine andere Bedeutung. Ob विपिउका und पीडिका