म्रकृतं. — २७ तृत्तद्भवति AM. — ३३ म्रधिदैवतं D. (?). — ३४ मृत्युराप्तविदिति A. म्राप्नुवत् D. — ४.१ and २ विभर्ति AM. —

Adhyáya ५. १. ३ and १५ पाएउर्॰ AM. पाएउर् D. — ७ विषासिक्रिति A. — १५ स्वित्रयामुपेया॰ A. — १७ अत्तर्क्ट्वं D. (१!). — १६ पदा निमृह्याति A. — १६ स्वत्रया D. — २. ३ स्वूणा is here oxytonon, whereas at १. ३. ७. рагохутопоп. — ६ भर्दान, जमद्गिरि॰, विसष्ठकश्यपाव॰ AM. Read: विसष्ठक॰. — ३. ५ अधिदैवतं D. (१). — ८. १ Are we to read उद्यास्यव्या? — ८ व्याचनाणस्य AM. — ५ We expect मैत्रिव्यात्मनोः — ७ भवति? — १० निःश्वसितं D. — ११ स्पर्श is here and ७.३.१२. oxytonon, whereas paroxytonon at ६. २.३. — ५. १५ समर्थिता A. — २० वेजवापा॰ R. (*) — ibid. विष्युरे॰ A. — २१ वेजवापा॰ R. — ibid. इंचनेरीपंजंचिन॰ R. — २२ विद्रभीनितिष्ठ॰ A. — ibid. स्वयंभू R. — ibid. ब्रह्मणे नमः AM. The coincidence of both these mss. in all the other strange accentuations of the vança as given in the text is a thorough one: this observation refers also to both the later vanças.

Adhyâya ६. १. १ and ११ कतिभिर्य AM. — १० दीप्यतऽइव AM. — १२ व्यानः शस्या A. — ५. २-४ मृक्षीतो unaccented AM. — १ मृक्षीतस्त्रचा AM. — १४ वैत वेदि A. Read: वैतस्य वेदि — ibid. यहूचतुः unaccent.

^(*) For the three vanças I have made use of the Rishitarpana (R.) in Chambers 736 (see my Verzeichnis der Berliner Sanscrit-Handschriften nro. 206. p. 46.): though the accents are not given in the ms., the little work is still of some importance as confirming the readings themselves and moreover as showing the importance attached in later times to the vanças, whose recital is here forming even a part of the ritual, and the care taken by the Brâhmans to preserve them with their original readings.