

कात्यायनः ।

“अथोच्यते नरे वर्षे वसेयुः कूटसाक्षिणः ॥” ॥

याज्ञवल्क्यः ।

“सर्वे प्रतिज्ञां यस्त्योषुः साक्षिणः स जयी भवेत् ।

अथवावादिनो यस्य भुवस्तस्य पराजयः ।

वर्षाणां हि वर्षो पत्र तत्र साक्ष्यवृत्तं वदेत् ।

तस्यावनाय निर्व्याप्यस्यः सारस्वतो द्विजेः ॥”

शौतमः । नाहुतवचने दोषो जीवन्मतेतदधीनं न तु पापीयसो जीवन्मिति ।

“इष्टे वक्तुर्ना वचनं समेतु गुणिनां तथा ।

गुणिदेष्टे तु वचनं ग्राह्यं ये गुणवत्तराः ॥”

तैत्तिरामिनि शेषः । यत्तु ।

“साक्षिणां लिखितानां च निर्दिष्टानां वादिनाम् ।

तैत्तिरामिकोऽन्यथावादी भेदात् सर्वेऽप्यसाक्षिणः ॥”

इति कात्यायनवचनम् ॥

तत्रयाणां तुल्यरूपाणां मध्ये एकस्याप्यन्यथावादे अपरस्य तत्तुल्यस्य तत्प्रतिपक्षतया द्वितीयस्य किञ्चिद्वादिने तत्र भेदात् परस्पर-

विरुद्धाभाभिधाने भेदात् साक्षिण्यो न निर्णय इति परम् । दृष्टव्यमित्यु साक्षिदेष्टे कर्म-

निष्ठानां यद्वन्माह गुणिदेष्टे क्रियावतामिहनेन । तथा ।

“साक्षिणोऽर्थसमुद्दिष्टान् वस्तुं दोषेण दोषयेत् ।

अदुष्टं दूषयन् वारी तत्समं दृष्टमर्हति ॥”

इति ॥

तत्समं विवादसमम् । सभासदादिविदितसाक्षिदूषणमेव ग्राह्यं न तु चावरादिसाक्षिभिः प्रतिपाद्यम् ॥ ॥ अनवस्थापातादिद्विषय नारदः ।

“सभासदां प्रसिद्धं यत्कोविदमथापि वा ।

साक्षिणां दूषणं ग्राह्यमसाध्यं दोषवर्जनात् ॥

अथैव साक्षिभिः साध्यं दूषणे पूर्वसाक्षिणाम् ।

अनवस्था भवेदोषस्तोषामप्यन्यसम्भवात् ॥”

असार्थं साधनानर्हं सिद्धत्वाद्दोषवर्जनात् । अनवस्थाविरहात्सामान्तरं पक्षिदूषणमेव ग्राह्यम् ॥ ॥

दूषणमाह कात्यायनः ।

“वाकोऽज्ञावाद्भवान् स्त्री पापाभ्यासाच्च

कूटस्तु ।

विज्ञानं वाक्चः ज्ञेयान् वेरिनिर्यातनादरिः ।

यः साक्षी नैव निर्दिष्टो नाभूतो नैव दर्शितः ।

न्यायिष्येति तथ्यं वा दृष्टः सोऽपि नराधमः ॥”

यदुत्तरे येन क्रिया प्रदर्शयते तथाह ।

“मिथ्याक्रिया पूर्ववादे कारणे प्रतिवादिनः ।

प्राङ्मन्ये विधिसिद्धौ तु जयपत्रं विनिर्दिष्टम् ॥”

मिथ्योत्तरे सति पूर्ववादे पूर्ववादिनि क्रिया प्रदर्शय इति शेषः ॥ ॥ तदानीं सन्निमाह

दृष्टव्यमिति ।

“पूर्वोत्तरेऽभिलिखिते प्रकान्ते कार्यनिर्णये ।

इयोक्तप्रयोगः सन्निः स्यादयः पितृवोरिव ॥”

उत्तापकारवमाह स एव ।

“साक्षिसम्यक्कल्पस्तु भवेद्व्यजोभयोरपि ।

दोषापमानौ यौ सन्निः कृत्यान्तौ तौ विच-

रणी ॥”

कात्यायनः ।

“क्रिया न देविकी प्रोक्ता विद्यमानेषु साक्षिषु ।

लेख्ये च सति वादेषु न दिव्यं न च साक्षिणः ।

समत्वं साक्षिणां यत्र दिव्येत्तत्र विशेषयेत् ॥”

एतत् संशयापुच्छेदे बोध्यम् । याज्ञवल्क्यः ।

“निवृत्ते लिखितानेकमेकदेशे विभावितः ।

दायः सर्वान् वृषेणाधीनं ग्राह्यस्त्वनिवेदिनः ॥”

यो लिखितानेकं सुवर्णादिकं अपणपति स एक-

प्रमे साक्षादिभिविभाविनः सन् सर्वान्

दद्यात् । यदेकदेशविभावनेन वादिनोऽवसाद-

मवगम्य इदमपरं मया लेखयितुं विस्मृतमिति

वृत्ते स तस्मै भाषाकाले अनुपपन्नं न दद्यादे-

तच्च न केवलं वाचनिकं किन्त्वैकदेशविभावना-

दिज्ञानत एवास्य तदपलापे दुःशीलत्वावधार-

णादपरांशेऽपि तथास्त्वमेव सम्भाव्यते सवविभा-

वकस्यापि प्रकान्तविषये यथा वस्तुवादावधार-

णादविभावितान्शेऽपि सववादिस्त्वसम्भावमि-

त्येवं रूपनैकपरम्परा सम्भावना प्रवृत्त्यानुसृष्टी-

तास्मादेव योऽमीश्वरवचनात् सर्वं दापनीयमिति

निर्णयः । एवञ्च तर्कवाक्यानुसारेण निर्णये

क्रियमात्रे वस्तुनोऽन्यथात्वेऽपि अवधारदंशानां

न दोषः । तथा च गौतमेणापि न्यायाधिगमे

तर्कोऽभ्युपायः तेनापि संयुक्तं यथास्थानं गमये-

द्विमुक्ता । तस्मात्साक्षिणां विनिर्वाचित्युपसं-

तम् । एवञ्चास्य न्यायस्य वादिद्वयसाधारणत्वा-

दुभयविषयत्वं वचनानाम् । अतएव कात्या-

यनः ।

“यदेकदेशप्राप्तापि क्रिया विदिते मानुषी ।

सा ग्राह्या न तु पूर्णापि देविकी वदतां वृणाम् ॥”

वदतां विवदतामिहविशेषेण दर्शयति । पूर्णापि

देविकी समयविषयिकापि न ग्राह्या तेनेक-

देशप्रतिपादिकया मानुष्या क्रियया समस्त-

साक्ष्यविहितेति । न च यदेवां मध्ये एकमपि

मया यदेतं विभावयति तदा सर्वमेव दातव्य-

मिति । प्रतिज्ञाविषयकत्वमेकदेशविभावितत्वं

वचनस्येति जीव्योक्तमतानुसारिमेविलमतं

युक्तमिति वाच्यं प्रतिज्ञाविषयत्वे ।

“अनेकार्थाभियुक्तेन सर्वार्थेऽपलापिना ।

विभावितेकदेशेन देवं यदभियुज्यते ॥”

इत्यनर्थकं प्रौढवादेनाभियुज्य मानादधिक-

स्यापि प्रतिज्ञातस्य दानावकस्य कल्पात् न

ग्राह्यस्त्वनिवेदिन इत्यपि अर्थं अनिवेदितस्यापि

प्रागज्ञातत्वेनाप्रतिज्ञातस्य सर्वथेन देयत्वात् ।

न च विभावितेकदेशवचनं व्याप्यभूतेकदेश-

विषयं तस्मिन् प्रतिपादिते वापकेकदेशप्रतीति-

रहमानात् सम्भवतीति वाच्यं विभावितेक-

देशादुभयव्यापकस्यापि न्यायनोऽग्राह्यत्वे सिद्धे

न ग्राह्यस्त्वनिवेदिन इत्यभिधानानुपपत्तेः ।

एवञ्च ।

“साध्याधीनं निगदितं साक्षिभिः सकलं गतेन स्त्रीसङ्गे साक्षि सौख्यं यत्साध्यं परिकल्पितम् ॥”

इति कात्यायनवचनम् ॥

तद्विषयप्रदर्शकं ऋणनिष्पाद्यपदपूर्वमपि योज्यमिति । यत्तु ।

“अनेकार्थाभियोगे तु प्राप्य संशोधयेद्वर्तनी ।

साक्षिभिस्तावदेवाभी लभते साक्षितं धनम् ॥”

तद्वन्माह नभिरुपुत्रादिविषयकम् । तथा हि

नानाविधपिचनार्थाभियुक्तेनाज्ञानना नाहं

जानामीति उत्तरवादिना साक्षादिभिर्यावद्वनं

प्रतिपादयति तावदेव पुनस्तं दातव्यम् एवमेव

विषयरूपजीवन्मतावहप्रभृतयः । कात्यायनः ।

“अनुमानाद्वरः साक्षी साक्षिण्यो लिखितं

गुरु ।

अनिरुद्धा त्रिपुररी भुक्तिस्त्री गरीयसी ॥”

अनुमानं प्रत्यासङ्गलितं तदाह मनुः ।

“वास्तुनिर्वाहयेत्किञ्चैर्भावमन्तर्गतं दृष्टाम् ।

स्वरवर्गेऽज्ञाकारेऽनुवा चेष्टितेन च ॥”

स्वरो गन्तवादिः वर्गोऽस्वाभाविकः । इति तं

स्वेदेषयुदोमासादि । आकारो विकृतः ।

चक्षुषा कातरणः । चेष्टितेन स्थानत्यागादिना ।

एषाश्चाप्यथामिहेर्दुर्निष्ठत्वादेभ्यः साक्षी

अज्ञानान् इत्यर्थः ॥ ॥ सुखनिष्ठत्वे तु याज्ञ-

वल्क्यः ।

“देशादेशान्तरं याति सृक्कली परिकेष्टि च ।

लगाटं स्विद्यते चास्यं सर्वं वैवर्गमेति च ॥

परिशुष्यत्स्वनदाको विरुद्धं बहु भागते ।

वाक् चक्षुः पूजयति नो तपोऽहौ नितुं जगत्पि ॥

स्वभावात् विकृतिं गच्छेन्मनोवाक्यकर्मभिः ।

अभियोगे च साक्षी च स दृष्टः परिकीर्तितः ॥”

न परीक्षां वाचं प्रतिवचनं पूजयति तथोक्त-

चक्षुष परकीयवीक्षणेन निर्भजति कुटिली-

करोति यदा मनोवाक्यकर्मभिः स्वभावात्

पूर्वोक्तां यथायोग्यं विकृतिं गच्छेत्तदा स दृष्ट

इत्यर्थः । अतएव श्रीरामायणे ।

“आकारश्चादमानोऽपि न शक्नोऽसौ निग-

दितुम् ।

वनाद्धि विद्युद्योतिष मावमन्तर्गतं वृणाम् ॥”

आकारो देहधर्मः सुखाप्रसादवैवर्ग्यरूपः ।

नारदः ।

“सुदीर्घेणापि कालेन लिखितं मिहिमाप्नुयात् ।

संज्ञानमज्ञानो लेख्यमज्ञानस्तु लेखयेत् ॥”

सुदीर्घेणेति संस्कारोद्बोधकलिखनवत्सादयं

चिरेणापि साक्ष्यं दातुं शक्नोतीत्यर्थः ॥ ॥

लिपिश्च लेखस्तेन लेखयेत् तद्वं परदक्षिणेत्याह

यावः ।

“अलिपिप्रो ऋषी नः स्वात् लेखयेत् समतस्तु

सः ।

साक्षी वा साक्षिण्येन सर्वसाक्षिण्यमीपः ॥”

दृष्टव्यमिति ।

“सुखितं चातितं यच्च भीमापाच समन्ततः ।

अज्ञतोऽपि भवेत् साक्षी गामस्तन न संशयः ॥”