râjasûyah 12 sabrâhmaṇah 22 paçubandhah 13 sahe 'shṭi=bhih 14 | upânuvâkyaṃ 16 yâjyâç 21 ca açvamedhah 24 sabrâhmaṇah 41 || 5 ||

sattrâyaṇaṃ 23 ca homâç 30 ca sûktâni 33 ca sahe 'shṭibhiḥ 34 | sautrâmaṇî 31 sahâ 'chidrair 40 hautram 39 medhaç 36 ca shoḍaça | 6 ||

kândanâmo 'panishatsu 42-44, Kâthakâgnishu 45-49 havya= vât | tadishtikândayor 50. 51 viçve, brahmâ "mnâyavi= dhâv 52 rishih | 7 ||

aikâgniko vidhih 53 kâṇḍaṃ') vaiçvadevam iti sthitih | âraṇyako²) vidhih 54 kâṇḍam³) aruṇâs tatra daivatam || 8 || kâṇḍaçeshân yathâkâṇḍaṃ vidadhyât tu vicakshaṇaḥ | yathâ

Sârasvate pâțhe jnânamâtram iho 'çyate | 9 | atha kânda-rishîn etân ') udakânjalibhih çucih | avyagras tarp= ayen nityam annaih parvâshţamîshu ca | 10 ||

## treffenden Stücke zum größeten Theis ugendezu dareiminner geworfen, wie

liegenden Texten im höchsten Grade abweichend; es erscheinen resp. die bo-

hotrîn 28 pravargyakâṇḍaṃ 25 ca yâç co 'panishado 42-44 viduḥ | aruṇâ-"mnâyavidhî 6) 49. 52 cai 'va Kâṭhake pari= kîrtitau || 12 ||

<sup>1)</sup> die Angaben des schol. über dieses (ebenso wie das folgende) in § 1 ganz übergangene kândam, s. Ind. Stud. 3, 387. 391 (adite 'numanyasvety-âdayah parishecanamantrâh, agnaye svâhety-âdayo vaiçvadevamantrâ ekonacatvârinçat, pra su gmanteti praçnadvayam), zeigen, dass es in unserm Taitt.-Text sich nicht findet.

<sup>2)</sup> ob ârunyako?

<sup>3)</sup> nach dem schol., s. am a. O., wäre hierunter A. I zu verstehen, doch ist dies Stück ja bereits in § 1 als das fünfte Kâthakam (kânda 49) aufgeführt, kann somit hier doch nicht noch ein zweites Mal verwendet werden!

<sup>4)</sup> prajapatiprabhritîn arunaparyantan dvadaça kandarishîn.

<sup>5)</sup> wer ist hiermit gemeint? s. schol. zu v. 34.

<sup>6)</sup> juhuyât 👓-, für 🔾-; ebenso aruṇ⺠in v. 12. 18, çatarudº in v. 18, niyamân in v. 23.