

çâkhâdyâdiṃ 1 vipâpmânaṃ vidhimantramayaṃ çakam¹⁾ | sâ-
 mântam etam panthânaṃ diva âhur manîshinaḥ. — || 31 ||
 rahasyamûla 42-44 rikparṇo yajushpushpapravâlavân |
 yajnakarmaphalaḥ çrîmân viprabhramarasevitaḥ || 31 ||
 chanda(h)skandhaḥ çâkhâçâkho brâhmo vṛikshaḥ sâkshâd
 eshaḥ | yas taṃ vidyât saha ṛishibhir vipraḥ sa svar
 gached âptvâ kîrtim²⁾ || 33 ||
 etân ṛishîn³⁾ yajurvede yaḥ paṭhan veda vedavit | ṛishîṇâm
 eti sâlokyam svayambhûç câ'tra daivatam, svayambhûç
 câ'tra daivatam || 34 ||

iti kâṇḍânuḱramaḥ samâptaḥ ||

¹⁾ so Comm., sakam Cod.

²⁾ unmetrischer Schluss!

³⁾ sind etwa hiernach v. 28-33 als Einschub zu erachten, so daß nämlich v. 34 unmittelbar an v. 27 anknüpfte? Der schol. freilich hat die Erklärung: etân prajâpatyâdi ṛishîn sadasaspatiparyantân (s. v. 11), und bezieht somit die Worte etân ṛishîn wohl mit Recht nicht auf die in v. 25-27 aufgeführten Namen, sondern auf die Angaben in v. 1-11. Soll man aber deshalb alles Zwischenstehende, also v. 12-33, als Einschub betrachten?! Einfacher jedenfalls, man faßt v. 34 als sekundären Zusatz.