

ज्ञातव्यमर्थं जानीते तच्च भो जानीतेति जिज्ञासा,
 च किञ्चित्तिधर्मकोऽतुत्यत्तिधर्मक इति विमर्शः, विमर्श-
 मानेऽविज्ञाततत्त्वेऽर्थे यस्य धर्मस्याभ्युत्पादकारणमुप-
 पद्यते तन्मनुजानाति, यद्ययमनुत्यत्तिधर्मकज्ञतः स्वज्ञ-
 तस्य कर्मणः फलमनुभवति ज्ञाता, दुःखजन्यमदृष्टि-
 दोषमित्याज्ञानानामुत्तरमुत्तरं पूर्वस्य पूर्वस्य कारणमुत्तरो-
 त्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्ग इति स्थातां संसाराप-
 वर्गौ, उत्पत्तिधर्मके ज्ञातरि पुनर्न स्थाताम्, उत्पन्नः खलु
 ज्ञाता देहेन्द्रियबुद्धिदेवानां सन्ध्यत इति नाख्येदं
 स्वज्ञतस्य कर्मणः फलम् उत्पन्नश्च भूत्वा न भवतीति तस्या-
 विद्यमानस्य निरुद्धस्य वा स्वज्ञतकर्मणः फलोपभोगो
 नास्ति, तदेवमेकस्यानेकशरीरयोगः शरीरादिवियोग-
 चात्स्वन्नं न स्यादिति । यत् कारणमनुपपद्यमानं पश्यति
 तन्मनुजानाति, सोऽयमेवंलक्षणं जहृर्लकं इत्युच्यते ।
 कथं पुनरयं तत्त्वज्ञानार्थो न तत्त्वज्ञानमेवेति अनव-
 धारणात् अतुजानात्ययमेकतरं धर्मं कारणोपपत्त्या
 न त्ववधारयति न व्यवसृति न निश्चिनोति एवमेवेद-
 मिति । कथं तत्त्वज्ञानार्थ इति, तत्त्वज्ञानविषयाभ्युत्पा-
 दलक्षणात्प्रहोद्भावितात् प्रसङ्गादन्तरप्रमाणसामर्थ्यात्
 तत्त्वज्ञानसत्यत इत्येव तत्त्वज्ञानार्थ इति । सोऽयं
 तर्कः प्रमाणाणि प्रतिषन्दधानः प्रमाणाभ्युत्पन्नानां
 प्रमाणवहितो वादे उपदिष्ट इत्यविज्ञाततत्त्वमनुजाना-
 नीति यथा सोऽर्थो भवति तस्य यथामावस्तत्त्वमविपर्यय
 यथातथ्यम्” वात्स्यायनमायम् ।

विद्वन्नायकसौ चान्यथा सूत्रमिदं व्याख्यातं यथा
 “तर्क इति चक्षुनिर्देशः कारणोपपत्तिर जहृ इति
 लक्षणम् अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे तत्त्वज्ञानार्थमिति प्रयोजन-
 कथनम् कारणं व्याप्यं तस्योपपत्तिरारोपस्तथा जहृ
 आरोपः अर्थाहारापकस्य, तथाच व्यापकाभाववत्त्वेन
 निर्णीते व्याप्यस्याहारापोपाद्योव्यापकस्याहारापोपः स
 तर्कः । यथा निर्वह्निवारोपाधिर्भूतवारोपः निर्वह्निः
 स्याद्धिर्भूतः स्यादित्यादिः । हृदो निर्वह्निः स्याद्धिर्भूतः
 स्यादित्यादिवारणाय व्यापकाभाववत्त्वेन निर्णीत इति ।
 निर्वह्निः स्यात् अहम् स्यादित्यादिवारणाय व्याप्येति
 तद्व्याप्यारोपाधीनस्तदारोप इत्यर्थवाभाय व्यापकेति ।
 न चातमानादितोऽर्थसिद्धौ लोकोप्यर्थ इति वाच्यम् अप्रयो-
 जकत्वादिशङ्काकवहितेन हेतुनार्थस्य साधयितुमशक्य-
 त्वात्तदेतदङ्गमविज्ञाततत्त्वेऽर्थे तत्त्वज्ञानार्थमिति तत्त्व-

निश्चयार्थमित्यर्थः । यत् नामयोजकत्वाद्याशङ्का तत्
 नामेक एवेति भावः । परे तु जहृ इत्येव लक्षणं जहृ-
 त्वस्य मानसत्वव्याप्योजातिविशेषस्तर्क्यामीत्यनुभवसिद्धः ।
 तर्कः किं स्वत एव निष्ठायकः परस्परया वेत्यत आह
 कारणेति कारणस्य व्याप्तिज्ञानादेरुपपादनद्वारेणेत्यर्थः
 तथा च भूमी यदि वज्रव्यभिचारी स्यात् वज्रजन्यो न
 स्यादित्यनेन व्यभिचारशङ्कानिरासे निरङ्कुशेन व्याप्ति-
 ज्ञानेनातुमितिरिति परस्परयैवास्तोपयोग इत्याहुः । स
 चायं पञ्चविधः आत्मान्नयान्योन्यान्त्रयचक्रकानवस्थात-
 दन्यवाधितार्थप्रसङ्गभेदात् । स्वस्य स्वामेक्षित्वेऽनिरुद्धस्य
 आत्मान्नयः स च उत्पत्तिस्थितिप्रतिज्ञाद्वारा ज्ञेया यथा
 यद्ययं घट एतद्वटजन्यः स्यात्तदेतद्वटानधिकरणलक्षणेत्तर-
 वर्त्ती न स्यात्, यद्ययं घट एतद्वटवृत्तिः स्यात् एतद्व-
 टव्यापो न स्यात् यद्ययं घट एतद्वटघटज्ञानाभिन्नः
 स्यात् ज्ञानसामयीजन्यः स्यात् एतद्वटभिन्नः स्यादिति
 वा सर्वज्ञापाद्यम् तदमेक्षापेक्षित्वनिबन्धनोऽनिरुद्धस्य
 ऽन्योन्यान्त्रयः सोऽपि पूर्ववत्त्वोपाधौ । तदमेक्षापेक्षापेक्षि-
 त्वनिबन्धनोऽनिरुद्धस्य चक्रकं चतुःकक्षादावपि स्वस्य
 स्वामेक्षापेक्षापेक्षित्वसत्त्वाच्चाधिक्यम् । अस्यापि पूर्वव-
 त्त्वनिबन्धनम् । अव्यवस्थितपरस्परारोपाधीनानिरुद्धस्य
 ऽनवस्था यथा यदि घटत्वं घटजन्यत्वव्याप्यं स्यात् कपा-
 लसमवेतत्वव्याप्यं न स्यात् । तदन्यवाधितार्थप्रसङ्गसु भूमी
 यदि वज्रव्यभिचारी स्याद्वज्रजन्यो न स्यादित्यादिः ।
 प्रथमोपस्थितत्वोत्पत्तिर्गविनिगमनाविरहलाघवगौरवादिकन्तु
 प्रसङ्गानात्मकत्वात् न तर्कः किन्तु प्रमाणवहकारि-
 त्वरूपसाधस्यात्तथा व्यवहार इति संक्षेपः” ।
 तर्कगन्धे जगदीशोक्तं तर्कविभागलक्षणादिकं यथा ।
 “स चायं तर्कः पञ्चविधः आत्मान्नयान्योन्यान्त्रयचक्र-
 कानवस्थाप्रमाणवाधितार्थप्रसङ्गभेदादित्याचार्याः । तत्
 स्वामेक्षापादकः प्रसङ्ग आत्मान्नयः । अपेक्षा च
 ज्ञानावुत्पत्तौ स्थितौ च प्राज्ञा तन्माद्या, यथा एतद्वट-
 ज्ञानं यद्येतद्वटज्ञानजन्यं स्यादेतद्वटज्ञानभिन्नं स्यादिति ।
 द्वितीया घटोऽयं यद्येतद्वटजनकः स्यात् एतद्वट-
 भिन्नः स्यादिति तृतीया चायं घटो यद्येतद्वटवृत्तिः
 स्यत्तथाखेनोपलभ्येतेति स्वामेक्षापेक्षित्वनिबन्धनः
 प्रसङ्गोऽन्योन्यान्त्रयः यथा चायं घटो यद्येतद्वटजन्यः
 स्यादेतद्वटभिन्नः स्यात् इति उपपत्तौ स्थितौ च स्वयमुदा-
 हार्यम् । स्वामेक्षणीयापेक्षितसापेक्षत्वनिबन्धनः