

पुरुषस्यापरिचायिता चेति सिद्धम् । ननु स्वस्वानिबन्धनो भोगहेतुरविद्यानिमित्तोऽविद्या ह किञ्चित्चित्ता न खलु निर्निमित्तं कार्यं सत्यद्यते । यथाहुः “स्वप्नादिवदविद्यायाः प्रवृत्तिः कस्य किंकृता” इति शङ्कासुपसंहारव्याजेनोद्धारति । तस्मात् चित्तवृत्तिबोधे गान्धोरमुदाकारचित्तवृत्तपुपभोगे चमाद्यविद्यानिमित्तत्वादनादिसंयोगः हेतुः अविद्याप्रापणयोश्च गन्तानो वीजाद्गुरुगन्तानवदनादिरिति भावः” विवरणम् ।

कलःकरणशब्दे १८५४० अधिकसङ्गम् ।

कैवल्यपादे च ज्ञानस्येयोर्भेदव्यवस्थापनेन तद्विशेष उक्तो यथा “कुतश्चैतद्व्याप्यम्” भा०

“वस्तुसाध्ये चित्तभेदात्तयोर्विभक्तः पन्थाः” सू० ।

“नञ्चित्तावलम्बनीभूतमेकं वस्तु साधारणं तत् खलु नैकचित्तपरिकल्पितं भाष्यनेकचित्तपरिकल्प्य” किन्तु स्वप्रतिष्ठितं कथं ? वस्तुसाध्ये चित्तभेदात्, धर्मापेक्षं चित्तस्य वस्तुसाध्येऽपि सुखज्ञानं भवति, अधर्मापेक्षं ततएव दुःखज्ञानम्, अविद्यापेक्षं ततएव मूढज्ञानं सम्यग्दर्शनापेक्षं ततएव माध्यस्थ्यज्ञानमिति । कस्य तच्चित्तेन परिकल्पितं ? न चान्यचित्तपरिकल्पितेनार्थेनान्यस्य चित्तोपरागो-युक्तः तस्माद्वस्तुज्ञानयोर्माहायकणभेदभिन्नयोर्विभक्तः पन्था नानयोः सङ्करगन्धोऽप्यस्तीति साङ्ख्यपक्षे पुनर्वस्तु-लियुषं चतुष्टयं गुणद्वयमिति धर्मादिनिमित्तापेक्षचित्तै-रभिसंवद्भूते निमित्तातुल्यस्य च प्रत्ययस्योत्पद्यमानस्य तेन तेनात्मना हेतुर्भवति । केचिदाहुस्तान्सङ्करभूतार्थो-भोग्यत्वात् सुखादिवदिति तत्र तथा हारा साधारणत्वं भावमानाः पूर्वोत्तरेषु श्लेषु वस्तुरूपमेवापङ्कशते” भा० तदेवमुक्तं भाष्यकद्विज्ञानातिरिक्तस्यापने युक्तिघट्टा सौम्यो युक्तिमयतारयति कुतश्चैतदिति । वस्तुसाध्ये इति यद्गानात्वे यस्यैकत्वं तत्ततोऽत्यन्तं भिद्यते यथा चैतस्य ज्ञानमेकं भिज्ज्यो देवदत्तविष्णुमित्रजैत्रप्रत्ययेभ्यो भिद्यते ज्ञाननानात्वेऽपि चार्थो न भिद्यते इति भवति विज्ञानेभ्योऽन्यः अभेदशार्थस्य ज्ञानभेदेऽपि प्रमातृणां परस्परप्रतिस्वन्नानादयधीयते । अस्ति हि रक्तहिमविभूद-मध्यस्थानामेकस्यां योविति प्रतीयमानायां प्रतिसन्धानं या त्वया दृश्यते सैव मयापीति । तस्माद्वस्तुसाध्ये चित्त-भेदात् ज्ञानभेदात्तयोर्धर्मानयोर्विभक्तः पन्थाः स्वरूपभेदो-पायः सुखज्ञानं कान्तायाः कान्तस्य सपत्नीनां दुःखज्ञानं तामभिवन्दतो विषादः । स्यादेतत् यत्कस्य चित्तेन परि-

कल्पितं कामिनीलज्जबोऽर्थः तेनेवाभ्येष्टमपि चित्तसुप-रञ्ज्यते इति साधारणसुपपदगते इत्यत आह न चान्येति तथा सत्येकचित्तलीलज्ञानवति सर्व्व एव नीलज्ञानवन्तः स्युरिति नन्वर्थवादिनामप्येकोऽर्थः कथं सुखादिभेदाद्विज्ञ-विज्ञानहेतुर्न ह्यविलक्षणत्वात् कारणात् कार्यभेदोयुक्त इत्यत आह साङ्ख्यपक्ष इति एकस्यैव बाह्यस्य वस्तुनस्त्वैगुण्यपरिणामस्य तैरूपसुपपन्नम् ।

एवमपि सर्व्वधामविशेषेण सुखदुःखमोहात्मकं विज्ञानं स्यादित्यत आह धर्मादिनिमित्तापेक्षं रजःसङ्कितं सत्त्वं धर्मापेक्षं सुखज्ञानं जनयति । एवमधर्मापेक्षं रजो दुःखं, तमस्तु तथाभूतं मूढज्ञानम् । सत्त्वमेव तु विगतरजस्कं विद्यापेक्षं माध्यस्थ्यज्ञानमिति ते च धर्मा-दयो न सर्वे सर्व्वत्र पुरुषे सन्ति । किन्तु कश्चित् कश्चित्ति व्यभ्युपपन्ना व्यवस्थेति । अत्र केचिदाहुः प्रवादकाः ज्ञानसङ्करभूतार्थो भोग्यत्वात् सुखादिवदिति एतदुक्तं भवति भवत्यर्थो ज्ञानात् व्यतिरिक्तः तथाप्यसौ जडत्वात् न ज्ञानमन्तरेण शक्यः प्रतिपत्तुं ज्ञानेन तु भासनीयः-तथाच ज्ञानसमयएवास्ति नान्यदा प्रमाणाभावादिति तदेतन्मतं तावत् दूषयति भाष्यकारः तत्र तथा हारेति वस्तु खलु सर्व्वचित्तसाधारणमनेकक्षणपरम्परोद्गमानं परिणामात्मकमनुभूयते लौकिकपरीक्षकैः तज्ज्ञेहिज्ञानेन सङ्ग भवेत् नूनमेवंविधमेव चेदिदमंशस्योपरि कोऽयमनु-रोधः तेन सोऽपि नापङ्कूयेतेत्यर्थः” विव० ।

“नचैकचित्ततन्त्रं वस्तुप्रदप्रमाणकं तदा किं स्यात्” सू० ।

“एकचित्ततन्त्रं चेद्वस्तु स्यात्तदा चित्ते व्यपे निरुद्धे वा स्वरूपमेव तेनापराष्टमन्यस्याविवयीभूतमप्रमाणकमष्ट-हीतस्वभावकं केनचित्तदानीं किं तत्प्रात् ? सम्-ध्यमानं वा पुनश्चित्तेन कुत सत्यद्यते ये चास्यानुप-स्थिताभागास्ते चास्य न स्युरेव नास्ति पृष्ठमित्युदरमपि न दृश्यते तस्मात् स्वतन्त्रोऽर्थः सर्व्वपुरुषसाधारणः स्व-तन्त्राणि च चित्तानि प्रतिपुरुषं प्रवर्त्तन्ते तयोः सम्ब-न्धादुपलब्धिः पुरुषस्य भोग इति” भा० ।

“भा वा भूदिदमंशस्यापङ्कशो ज्ञानसङ्करभूतार्थः तत्ताव्याह नचैकं किं स्यात् यदि घटप्राहि चित्तं तद् यदा पटद्वय-व्यपतया न घटे वर्त्तते यद् वा विभेकविषयमासीत् तदेव च निरोधं समापद्यते तदा घटज्ञानस्य वा विभेकज्ञानभेदमात्रं जीवनस्तज्ञाशास्त्र एव स्यादित्याह एकचित्तेति किं तत् स्यात् न स्यादित्यर्थः । संवध्यमानञ्च चित्तेन तद्