

नापि समवायलक्षणः, आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित् कार्यगम्यः सम्बन्धः शक्यते कल्पयितुं, कार्यकारणभावसौवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् न तस्य तादात्म्यलक्षणसम्बन्धोपपत्तिः । अपि चागमबलेन ब्रह्मवादी कारणादिसवरूपं निरूपयति नावश्यन्तस्य यथादृष्टं सर्वमभ्युपगन्तव्यम् । परस्य तु दृष्टान्तबलेन कारणादिसवरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमव्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसङ्गावात् समानमागमबलमिति चेन्न इतरेतन्नाश्रयप्रसङ्गात् आगमप्रत्ययात् सर्वज्ञसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाज्ञागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना साङ्ख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्त्रिपि वेदवाङ्मास्त्रीश्वरकल्पनास्तु यथासम्भवमसम्बन्धस्य योजयितव्यम्”भा० । “अधिष्ठानानुपपत्तेश्च”सू० । “इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्पमानः कुम्भकार इव वृद्धादीनि प्रधानादीनि अधिष्ठाय प्रवर्तयेत् न चैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षरूपादिहीनञ्च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं सम्भवति वृद्धादिवैलक्षण्यत्वात्”भा० । “करणवञ्चेन्न भोगादिभ्यः”सू० । “स्यादेतत् यथा करणग्रामं जलुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनञ्च पुरुषोऽधिष्ठितत्वेन प्रधानममीश्वरोऽधिष्ठायतीति, तथापि नोपपद्यते भोगादिदर्शनाद्भि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते न चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये चाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि भोगादयः प्रसज्यन्ते । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते । “अधिष्ठानानुपपत्तेश्च” । इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वरो दृश्यते न निरधिष्ठानः, अतश्च तद्दृष्टान्तवशेनावपीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि किञ्चित्शरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् न च तद्वर्णयितुं शक्यते सूक्ष्मत्तरकालभावितात् शरीरस्य प्राक्कृष्टस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः एवं लोके दृष्टत्वात् । “करणवञ्चेन्न भोगादिभ्यः”सू० । “अथ लोके दर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्प्यते एवमपि नोपपद्यते सशरीरत्वे हि सति संसारिवङ्गो गादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनोश्वरत्व प्रसज्येत”भा० । “अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा”सू० । “इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्येश्वरमभ्युपगम्यते अनन्तश्च अनन्तश्च प्रधानं अनन्ताश्च पुरुषामिषोभिन्ना अभ्युप-

गम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत, उभयथापि दोषोऽनुपपन्न एव । कथं? पूर्वस्मिंस्तावदिकले इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु घटादिवदन्तवत् दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्वमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत् स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत् प्रधानपुरुषेश्वरत्वरूपेण परिच्छिन्नं, स्वरूपपरिमाणमपि तद्गतमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च मह्यसंख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां ये संसारान्मन्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान् संसारित्वञ्च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण सूच्यमानेषु संसारित्वस्य चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानञ्च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारत्वेनाभिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधिष्ठेयं तत्र? किं विषये वा सर्वज्ञेनेश्वरते स्याताम्? । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वे सति, आदिमत्त्वप्रसङ्गः आद्यान्तवत्त्वे च शून्यवादप्रसङ्गः । अथ मा भूरेष दोष इत्युत्तरविकल्पोऽभ्युपगम्यते न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनोवेयत्तेनेश्वरेण परिच्छिद्यत इति । तत्र ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगमहाविरपरो दोषः प्रसज्येत । तस्मादप्यसङ्गतस्तार्किकपरिकल्पितेश्वरकारणवादः” ।

ईश्वरकारणतादाट्याय अचेतनप्रधानकारणवादखण्डनमपि शा०सू०भाष्ययोः । यथा “रचनानुपपत्तेर्नानुमानम्”सू० । “तत्र साङ्ख्यग्रामन्यन्ते यथा घटशरावादयो भेदावृद्धात्मकतयान्वीयमाना वृद्धात्मकसामान्यपूर्विकाः लोके दृष्टाः तथा सर्वे एव बाह्याध्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मकतयाऽन्वीयमाना सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्विका भवितुमर्हन्ति । यत्तत् सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तत् विगुणं प्रधानं वृद्धादचेतनं चेतनस्य पुरुषस्याष्टं साधयितुं प्रवृत्तं स्वभावभेदेनैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तते इति । तथा परिमाणादिभिरपि लिङ्गैर्लक्ष्ये प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः यदि दृष्टान्तबलेनैवैतद्विरूप्यते नाचेतनं लोके चेतनमधिष्ठितं स्वतन्त्रं द्विविधं विदुषुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान् विकारान् विरचयत् दृष्टम् । मेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते तथेदं जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलमोगयोग्यं बाह्यमाध्यात्मिकञ्च शरीरादि नानाजात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवा-