

रूपकयत् वस्तुषु च गृहीतानि इत्यभियोगे सत्यं
सुवर्णं गृहीतं रूपकयत् न गृहीतं वस्तुषु तु गृ-
हीतानि प्रतिदत्तानि चेति अत्र मिथ्योत्तरस्य प्रभूत-
विषयत्वादर्थिनः क्रियामादाय प्रथमं व्यवहारः प्रवर्त्तयि-
तव्यः । पश्चाद्वस्तुविषयो व्यवहारः । एवं मिथ्या-
प्राङ्गन्यायसङ्करे कारणप्राङ्गन्यायसङ्करे च योजनीयम् ।
तथा नस्मिन्नेवाभियोगे सत्यं सुवर्णं रूपकयत् न गृहीतं
न्यास्यामि वस्तुषु तु न गृहीतानि गृहीतानि प्रति-
दत्तानीति वा । वस्तुविषये पूर्वमे पराजित इति वो-
त्तरे सम्प्रतिपत्तेर्भूरिविषयत्वेऽपि तत्र क्रियाभावात्सिध्या
द्युत्तरक्रियामादाय व्यवहारः प्रवर्त्तयितव्यः । यत्र तु
मिथ्याकारणोत्तरयोः कृत्स्नपक्षव्यापित्वम् । यथा
इहृपाहितया कश्चिद्वदति इत्यङ्गौर्मदीया अमुकस्मिन्
काले नटा अथास्य गृहे दृष्टेति । अन्यस्तु मिथ्यात-
देतत्प्रदर्शितकाळात् पूर्वमेवास्मद्गृहे स्थिता मम गृहे
जाता चेति वदति । इदन्नावत् पक्षनिराकरणसमर्थत्वा-
च्चानुत्तरम् । नापि मिथ्याय कारणोपन्यासात् । नापि
कारणम् । एकदेशस्याभ्युपगमाभावात् । तस्मात् सका-
रणं मिथ्योत्तरमिदम् । अत्र कश्चिद्विषयो
व्यव० त० दर्शितः यथा “कात्यायनः । “सदाः कृतेषु
कार्येषु सदाएव विवादयेत् । काळातीतेषु वा कालं
दद्यात् प्रत्यर्थिने प्रभुः” । वादिनोक्तस्य साध्यस्य प्रती-
पमर्थयते इति प्रत्यर्थी । नारदः “गृह्णन्वाहि वादा-
नामसामर्थ्यात् स्मृतेरपि । अणादिषु हरेत् कालं काम-
न्तत्त्वमुत्सृज्य” दा० । दृष्टस्थितिः । “यदा त्वेवंविधः पक्षः
कल्पितः पूर्ववादिना । दद्यात् तत्पक्षसम्बन्धं प्रतिवादी
तदोत्तरम्” । सम्बन्धस्युक्तम् अन्यथा अन्यवादि-
त्वेन भङ्गप्रसङ्गात् । “अन्यवादी क्रियाहेतो नोप-
स्थाधी निरुत्तरः । अचूतः प्रपञ्चाधी च हीनः पञ्च-
विधः स्मृतः” । प्रपञ्चाधी त्रिपक्षेषु मोनकत्वं सम्प्रतिर्दिनैः ।
क्रियाहेतो तु मासेन साक्षिभिस्तु तत्त्वणात्” इति
नारदोक्तेः क्रिया वेत्यादिका, साक्षिभिः पराजितः ।
वादिनोक्तस्य साध्यस्य प्रतीपं वदतीति प्रतिवादी उत्ती-
र्यते निस्तीर्यते प्रकृताभियोगोऽनेनेति उत्तरम् ।
उत्तररूपं तद्भेदांश्चाह नारदः । “पक्षस्य व्यापकं
धारमसन्दिग्धमनाकुलम् । अव्याख्यागम्यमित्येवमुत्तरं
तद्दिदोविदुः । मिथ्यासंप्रतिपत्तित्वं प्रत्यवस्कन्दनत्वात् ।
प्राङ्गन्यायवोत्तराः पोक्ताश्चत्वारः शास्त्रवेदिभि । अभि-

युक्तोऽभियोगस्य यदि कुर्यादपङ्गवम् । मिथ्या तत्तु
विजानीयादुत्तरं व्यवहारतः” । पक्षस्य भावार्थस्य
व्यापकम् आच्छादम् अभितोगप्रतिकुलमिति यावत् ।
अतएव “पूर्वपक्षार्थसम्बन्धं प्रतिपक्षं निवेदयेद्” त्वुक्तम् ।
न च विप्रतिपक्ष्या न्यायोऽर्थमागतस्य धारयसीत्यभि-
युक्तस्य धारयामीति संप्रतिपत्तेः कथमुत्तरत्वम् अभियोगा
प्रतिकुलत्वादिति वाच्यम् भाषावादिनोमूर्खत्वेनापटु-
करणतया वा कदाचिद्भाषातिवादादेवायं हीयते इति
भाषाविमर्षपर्यन्तं विप्रतिपक्षस्याप्युत्तरवादिनोभाषार्थं
सत्यगवगम्य तन्निषेधाद्यं सम्प्रयुत्तरासम्भवात् विद्वत्सभा-
यां चासत्यवचनसत्यनाधर्म्मकारकम् । परोक्षपराजये
च दण्ड्यत्वं वादिना च वैरमित्यादि प्रतिसन्धतः
सम्प्रतिपत्तेरुत्तरत्वं सम्भवत्येव । एवम् एतेभ्य एवानि-
स्तारात् साध्यत्वेनोपदिष्टस्य पक्षस्य सिद्धत्वेनोपन्यासेन
साध्यत्वनिवारणात् सिद्धसाधनेनापि वादिनः प्रत्यव-
स्थानाच्चोत्तरत्वं सम्प्रतिपत्तेः सिद्धमिति सारं प्रकृतोप-
योगि अनाकुलं पूर्वोपरविरोधमन्यं अव्याख्यागम्य-
मध्याहारादिकं विनैव प्रतीतम् अभियोगस्य अभियुज्यते
इत्यभियोगः सहेतुकं साध्यं तस्यापङ्गवमित्यर्थः” । “उत्त-
राभासमाह कात्यायनः । “प्रकृतेन त्वसम्बन्धमत्यल्पमति-
भूरि च । पक्षैकदेशव्याप्येवं तच्च नैवोत्तरं भवेत् । अस्त-
व्यस्तपदव्यापि निगूढार्थं तथाकुलम् । व्याख्यागम्यसमा-
रञ्च नोत्तरं यस्तुते बुधैः” । अव्यस्तपदव्यापि अवन्वि-
तार्थपदव्यापिमिति व्यवहारतिलके भवदेवभट्टाः । मिथ्यो-
त्तरभेदमाह पुनर्व्यासनारदौ । “मिथ्यैतन्नाभिजानामि
मम वल्ल न सर्वाधिः । अजातवांसि तत्कावे इति
मिथ्या चतुर्विधम्” । मिथ्यैतदित्यद्वैतोनाभिजानामी-
त्यादिकमर्थतोऽपङ्गवः । तथा च कात्यायनः । “श्रुत्वा
भाषार्थमन्यस्तु यदि तं प्रतिषेधति । अर्थतः शब्दतोवापि
मिथ्या तज्ज्ञेयमुत्तरम्” । त्वं मत्तं धारयसीति प्रति-
ज्ञायां न गृहीतमिति शब्दतः । कालविषेयगर्भायां तस्यां
सत्यां तदानाहं जात इति अर्थतः । देशकालविषेयगर्भा-
यां तदा तत्र नाहमासम् इत्यप्रर्थतः । देशादिमत्यां तच्-
ङ्गन्यायां वा न जानामीत्यर्थतएव योग्याकारणेनार्थतस्त-
दपहणप्रतिपादनात् । अत्र चरमत्वयं पक्षणावस्कन्दनस-
त्वेन पक्षणाभासप्रतिपादकं सापदेशमिथ्योत्तरमात्मम् आद्यं
मिथ्योत्तरमात्मम् । तच्च कारणोत्तरं त्रिविधं वल्लवत्तु-
ल्यवत्तुं दुर्बलञ्च तत्र बद्धवदुत्तरं यथा त्वत्तः न गृहीत-