

कव्यापारमतपौर्वापर्योपपत्तेर्यौगिकत्वम् । अतएव कलमात्रबोधकस्यापि कचित् धातुत्वसिद्धिरिति फलितार्थः । इयांस्तु विशेषः पाकइत्यादौ धातुना साध्यत्वेनोपस्थाप्यायः क्रियायाः सिद्धक्रियारूपे वज्रार्थे विशेषणत्वं पक्षतीत्यादौ तु नैवमिति । अतएव “साध्यत्वेन क्रिया तत् तद्वत्पदैरभिधीयते” इति वाक्यपदीयकारिकाव्याख्यायां भूषणसारदर्पणे तद्वत्पदैरित्यतदगुणसंविज्ञानवज्रवीहिणा तद्वत्पदैर्धातुभिरित्यभिरिति । तेन सर्वत्र धातोः साध्यरूपक्रियाबोधकत्वम् । किञ्च कृमिकावयवयानामेकटाऽसत्त्वेऽपि यत्किञ्चिदवयवव्यवहारे वर्त्तमानत्वव्यवहारः अवयवावयवविरोधेदारोपात् । भूतभविप्रत्ययव्यवहारस्तु सर्वेषामवयवाणां भूतभविप्रत्ययधारेण न तु यत्किञ्चित् क्रियाव्यक्तिभूतत्वादौ । उक्तञ्च वाक्यपदीये “गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्यमान् । बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः क्रियेति व्यतिष्यते” इति । अत्रार्थः क्रमिकतत्तद्वापारं प्रति गुणभूतैर्गुणभावेन भासमानैरवयवरूपलक्षितः बुद्ध्या एकत्वबुद्ध्या प्रकल्पितोऽभेदो यस्मिन् तद्रूपः क्रमजन्यनां व्यापाराणां समूहः क्रियेति । अत्र चणनश्वराणां व्यापाराणां मेलनादिद्वया बुद्धौलुक्त्वम् तथा च बुद्धिजन्यसंस्कारद्वारा तेषां मेलनसम्भव इति भावः । अतएव भाष्ये “क्रिया हि नामेयमत्यन्तापरिहृता पूर्वोपरीभूतावयवा न शक्यते पिण्डीभूता निदर्शयितुमिति” व्यापारसंस्कारात्मिकायाः क्रियायादर्शनायोग्यत्वोक्त्या तदवयवानां तद्विषयत्वं व्यतिरेकलक्षणेन दर्शितम् । तस्याभाभिज्ञैकबुद्धिविषयतया एकत्वव्यवहारइत्यपि बोध्यम् । अथपाऽनेकव्यापारव्यक्तिवृत्तिर्जातरेव क्रियेति सिद्धान्तव्यव्यादरणीयः । तस्याच व्यक्तित्वादेव साध्यत्वम् अस्ति च पक्षित्वादिकं जातिः पक्षतीत्यादनुगतेव्यवहारात् तज्जातेष्वैक्यादेकत्वव्यवहार इति मन्तव्यम् । तदुक्तं वाक्यपदीये “जातमन्ये क्रियामाहुरनेकव्यक्तिवृत्तिर्नीम् । अस्यायां, व्यक्तिरूपेण सा साध्यैर्बोधियते” इति । युक्तञ्चैतत् सर्वेनैव लाघवाज्जातिशक्तिस्वीकारेण फव्यादिधातुनामपि तत्रैव शक्तिरुच्यतेति दिक् । सा च क्रिया धन्तुवाच्या फलव्यापारोभयरूपा, तद्विशिष्टरूपा या “फलव्यापारयोर्धातुः” इत्यभिप्रेयचनात् । व्यवस्थापयित्वे च मतभेदे फलव्यापारयोः पृथक्शक्त्या वािशिष्टशक्त्या वा धातुवाच्यता । अत्र फलांशस्य कर्तुंरुद्देश्यत्वेऽपि प्राधान्याभावात् व्यापारस्यैव प्राधान्यं समुचितं तस्य च

साध्यतया कर्मतिरिक्तसर्वकारकाणां तत्रैव स्वस्वव्यापारद्वारा साधकत्वेनान्वयः कर्मणस्तु फल एव, क्रियाजन्यफलान्नयतमेव तस्योद्देश्यत्वादिति विवेकः । उक्तञ्च वाक्यपदीये “प्राधान्यात् क्रिया पूर्वमर्थस्य प्रविभज्यते । साध्यप्रयुक्तान्यङ्गानि फलं तस्याः प्रयोजकमिति” । अर्थस्य फलस्य तदपेक्षेतत्त्वार्थः । प्राधान्यात् विशेषत्वात् साध्यं प्रयुक्तं यैः तानि साध्यसाधकानि अङ्गानि कारकाणीत्यर्थः । अत्र फलस्य क्रियाप्रयोजकत्वाभिधानं तदुद्देशेनैव क्रियायां प्रवृत्तिरित्येवमिह संवाय । तथा च सर्वे लोकः स्वाभीष्टफलमभिप्रेष्युस्तत्साधनाय यतते लभते च तत्तत्तत्फलमुपायसंसाधनेन । एवं च क्रियाफलं शिक्त्यादिकमभीष्टुः पाकाय यतमानो जनः पाकसंसाधनेन फलं लभते । ततश्च फलसाधनतया पाकादेरपीष्टत्वात् साध्यत्वम् । फलावशिष्टक्रियायाधातव्यत्वमते तु विशिष्टत्वेनैवेष्टत्वात् विशिष्टस्यैव साध्यत्वमिति विशेषः । कारकान्वयस्त्वेतन्मते पूर्वोक्तदिशावसेयः एकदेशान्वयस्वीकाराच्च न कर्मणोऽनन्वय इति बोध्यम् । तथाचैवं रीत्या साध्यत्वेन क्रियां जानता जनेन तस्याः प्राधान्यबुद्धौर्ध्वपथैवाख्यातान्ततय धातुः प्रयुज्यते अन्यथा कदन्ततेति । एवञ्च मावकदन्त्यले धातुना साध्यरूपक्रियावबोधनेऽपि तस्याः प्रत्ययार्थसिद्धरूपक्रियाविशेषणत्वेन न प्राधान्यम् “भावप्रधानमाख्यातमित्यादि” निरुक्तवचनस्य, “प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थप्राधान्यमिति” न्यायस्य च परस्परं विरोधपरीहाराय न्यायस्य आख्याततिरिक्तविषयत्वव्यवस्थानम् । हरिणापि धातुभावज्ञतोः क्रियावाचित्वाविशेषेऽपि धातुना साध्यत्वेन, कृता तु सिद्धत्वेन क्रियाया बोधनमिति व्यवस्थापितं यथा “साध्यत्वेन क्रिया तत् धातुरूपनिबन्धना । सिद्धभावास्तु यस्तस्याः स वजादिनिबन्धनः” इति “आख्यातशब्दे भामाभ्यां साध्यसाधनवर्त्तिता । प्रकल्पिता यथा शास्त्रे स वजादिष्वपि क्रमः” इत्येताभ्याम् । भागाभ्यां पश्य मृगोधावतीत्यादौ तद्वत्त्वान्तायां साध्यसाधनवर्त्तितेति मृगोधावतीत्येतस्य साधनत्वमपेक्ष्य साध्यत्वं क्रियाकारकभावेन तयोरनन्वयात् वज्रार्थक्रियायास्तु इतराक्रियायामेव साधनत्वमिति विवेकः । साध्यत्वञ्च लिङ्गसंख्यानन्वयित्वं तद्विपरीतं सिद्धत्वं तथाच वजाद्युपस्थाप्यक्रियायाः लिङ्गसंख्यानन्वयित्वेनापरक्रियायां साधनत्वम् । युक्तञ्चैतत् यत् वज्रनादौ द्विवि