

अन्यमते तु अदृष्टविशेषस्यैव धर्मत्वं तत्त्वबोधिन्यां तदु-  
भयमतं संक्षिप्य दर्शितं यथा

“चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति । चोदनेन लक्षणं प्रमाणं  
यस्य तादृशो योऽर्थः स धर्मः चोदना प्रवर्तको वेदो  
विधिरूपः । सुद प्रेरणे इत्यस्माच्चौरादिकघातोः वेदमात्र-  
स्यैवेयं परिभाषेत्यपरे । तथा च वेदैकप्रमाणगम्योऽर्थः  
पुण्यनामादृष्टविशेषः धर्मः कार्यापूर्वापरनामा तथा च  
तार्किकाः विहितक्रियया साध्यो धर्मः पुंशो गुणो मतः ।  
प्रतिषिद्धक्रियासाध्यः स गुणोऽधर्म उच्यते” । भविष्ये  
“धर्मः अयः ससृष्टिर् अयोऽभ्युदयसाधनम्” । तैत्ति-  
रीयश्रुतिरपि “धर्मो विश्वस्य जगतः प्रतिष्ठा लोके  
धर्मिष्ठं प्रजा उपसर्पन्ति धर्मेण पापमपनुदतीति” प्रशंसा-  
सभिदधती अभ्युदयसाधनं धर्म इति प्रतिपादयति ।  
भाव्यमपि “कोऽर्थो योऽभ्युदयाय” । गुरुमते विधेरपूर्वं  
शक्त्याऽपूर्वस्य विधिवाच्यत्वात् वेदगम्यत्वं रूपपक्षमेव ।  
अदृष्टीतपाहितस्य प्रामाण्यरूपत्वाद्देवमात्रलभ्यत्वम-  
पूर्वस्य । अन्येषां मते तु यागादेरिदसाधनत्वान्यथाहुप-  
पत्त्या कल्पप्रत्येऽभ्युदयस्य, वेदस्य प्रवर्तकत्वान्यथाहुपपत्त्या  
कल्पनीयत्वेन वेदमूलकत्वात् वेदप्रमाणकत्वम् । भट्टमते  
तु चोदना प्रेरणा फलभवनना लिङ्गाद्यर्थाभिधायका  
तथा च केन कथमित्याकाङ्क्षास्य लक्ष्यते श्याम्यते  
कर्तव्यत्वेन बोध्यते यः करणीभूतो धात्वर्थयागादिः  
स धर्म इत्यर्थः तथाच विश्वामित्रः “यमायाः क्रियमाणं  
हि शंसन्त्यागमवेदिनः । स धर्मोऽयं विगर्हन्ति तम-  
धर्मं प्रचक्षते” इति । अतएव “चोदनामस्योग्निहोत्रादि-  
धर्मो नातल्लक्षणचैत्यवन्नादिरिति” शास्त्रदीपिका । तत्र  
चोदनागम्यो वेदुद्योषितकर्तव्यताक इत्यर्थः । अत्र मते  
धर्मशब्दो निरुद्धलक्षणिकः अदृष्ट एव तस्य शक्तेः  
“साङ्गमस्त्रियां पुण्यश्च यवी सुकतं द्रवः” इत्युक्त्वा “शक्त-  
श्चाय त्रिषु द्रव्ये पापं पुण्यं सुखादि च” इत्यमरोक्तेः  
द्रव्ये तज्जनके धर्मिणि त्रिषु वाच्यलिङ्गमित्यर्थः । अत-  
एव भट्टवार्तिकं “द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थाप-  
यिष्यते” । तेषामैन्द्रियकत्वेऽपि न तादृश्येण धर्मता  
अयःसाधनता लोपां नित्यं वेदात् प्रतीयते । तादृश्येण  
च धर्मत्वं तस्माच्चेन्द्रियगोत्रात्” इति । यद्यपि पुण्यनामा-  
दृष्टविशेष एव धर्मकदर्थस्यापि द्रव्यक्रियादीनामपि  
धर्मत्वं व्यवस्थापयिष्यते तेषां धर्मजनकतया कारणे  
कार्यत्वोपचारात् तेषु धर्मव्यपदेश इति भवः । न

तादृश्येण न स्वरूपतः, अपि तु धर्मजनकतयेति शेषः ।  
धर्मजनकत्वे मानमाह अय इति “अयोऽभ्युदयसाधनम्”  
उक्तमविशेषवचनात् तत्र साक्षात् स्वर्गादिसाधनमदृष्टं  
तत्साधनता यागादेरित्यर्थः तादृश्येण स्वरूपतः । अत्र  
च वेदमात्रप्रमाणलभ्यसत्ताकार्थत्वं लक्षणं गुणविशेषस्य  
स्वरूपं, द्वितीयमते वेदैकप्रमितकर्तव्यताकार्थत्वं लक्षणं  
द्रव्यक्रियागुणादयः स्वरूपम् उभयत्र वेदप्रामाण्यत्वादेव-  
प्रामाण्यम् ।

तद्देवादिकं हेमाद्रिव्रतखण्डे उक्तं यथा भविष्यपु०  
“वर्णधर्मः स्मृतस्त्वेक आश्रमाश्रममतः परम् । वर्णा-  
श्रमस्तृतीयस्तु गौणोऽनैमित्तिकस्तथा । वर्णत्वमेकमा-  
श्रित्य यो धर्मः सम्भवति । वर्णधर्मः स उक्तस्तु यथो-  
पनयनं नृप । आश्रमश्च समान्वित्य यो धर्मः सम्भवति ।  
स खल्वश्रमधर्मस्तु २ भिक्षादण्डादिको यथा । वर्णत्वमा-  
श्रमत्वञ्च योऽधिकृत्य प्रवर्तते । स वर्णाश्रमधर्मस्तु ३  
स्नानौघौ मेखला यथा । यो गुणेन प्रवर्तते गुण-  
धर्मः ४ स उच्यते । यथा मूर्धाभिषिक्तस्य प्रजानां परि-  
मालनम् । निमित्तमेकमाश्रित्य यो धर्मः सम्भवति ।  
नैमित्तिकः ५ स विज्ञेयः प्रायश्चित्तविधिर्यथा” “वर्णत्व-  
मेकमाश्रित्येति एकशब्दो वक्ष्यमाणोभयनिमित्तव्यावृत्ति-  
परः, वक्ष्यमाणधर्मभिन्नत्वात् अयं त्वाश्रमत्वमनपेक्ष्य वर्ण-  
त्वनिमित्तकोऽतः सत्यामप्युपनयनस्यादवर्धत्वाद्यपेक्षायां  
नैकशब्दविरोध इति । अथवा वीष्मायामेकशब्दः तत-  
श्चैकैकं वर्णत्वसृष्टिस्तु यो विधीयते स वर्णधर्म इति  
अतएवावर्धत्वादिवाक्यैरेकवर्णत्वोद्देशेन विधीयमानमुप-  
नयनं दृष्टान्तीकृतम् । निमित्तमेकमाश्रित्येत्यत्र प्राय-  
श्चित्तस्य नित्यकाम्यवेधस्य मात्रेण नैमित्तिकत्वं न तु  
राहुदर्शननिमित्तज्ञानादिवदकरणजनितदोषपरिहारार्थं  
तथा, निषिद्धकर्मज्ञताधर्मपरिहारार्थतयैव तद्विधानो-  
पपत्तेः । न च जातेरिष्टदुर्भयार्थत्वं, तत्र फलनिमित्तयो-  
रुभयोरुपात्तत्वाच्च त्विह तथेति । साधारणधर्मस्तु महा-  
भारते । “आङ्गकर्म तपश्चैव सत्यमक्रोध एव च । स्तेषु  
दारेषु सन्तोषः शौचं विद्वानसूयिता । आत्मज्ञानं  
तितिक्षा च धर्मः साधारणोऽनृप !” चातुर्वर्ण्यस्येति  
शेषः । “तपस्यान्द्रायणादि । यदाह देवलः “ब्रह्मो-  
पवासनियमैः शरीरोत्तापनं तपः” । ब्रतशब्दोऽत्र ज्ञान  
दानजपहोमपूजादिपरः । एतेन व्रतखण्डप्रतिपा-  
द्यानां धर्माणांमपि साधारणत्व सूचितम् । आत्म-