

पक्षतया लिखितं उत्तरमिति यावत् । तृतीयपादः प्रत्याकलिताख्यः तस्मिन् सति क्रियया प्रमाणेन प्रतिपादयेत् साध्यमिति शेषः । भाषोत्तरप्रत्याकलिताख्यपादत्रये सति क्रियया स्वकार्यमर्थी साधयेदिति तात्पर्यार्थः । कार्यं क्रियाशब्दो व्याचष्टे व्यासः “कार्यं हि साध्यमित्युक्तं साधनन्तु क्रियोच्यते । द्विभेदा सा पुनश्चैवा मानुषी दैविकी नयेति” । साधनं प्रमाणं प्रत्याकलितस्य तृतीयव्यवहारपादत्वमभ्युपगच्छता स्मृतिचन्द्रिकाकारेणैवमिदं यच्चो व्याख्यातम् । मितान्तराकारमते तु तृतीयपादक्रिययेति स एवार्थः । साक्षीद्वादशभेद इत्यादिप्रमाणप्रकरणे प्रपञ्चयिष्यामः । याज्ञवल्क्यः “प्रमाणं लिखितं भुक्तिः साक्षिणश्चेति कीर्तितम् । एषामन्यतमाभावे दिव्यान्यतममुच्यते” इति । दिव्यध्वन्यतममित्यर्थः । कात्यायनः “यद्येको मानुषी ब्रूयादन्यो ब्रूयात्तु दैविकीम् । मानुषीं न त्वं गृह्णीयात्तत्त दैवीं क्रियां नृपः । यद्येकदेशप्राप्तापि क्रिया विद्येत मानुषी । सा पाह्या नतु पूर्णापि दैविकी यदतां नृणाम्” । एकदेशप्राप्ता साध्यैकदेशविषया । अत्र यद्येको वादी मानुषीं साध्याद्यन्यतमां क्रियां स्वपक्षसाधकतयोपन्यसत्यन्यस्तु तत्प्रतिपक्षतया दैविकीनदर्थोदितरवादिपक्षसिद्ध्यभिध्योः सुलभत्वेन न दिव्यापेक्षेति प्रथमवचनार्थः । एवमेकोऽपि यादी साध्यानेकत्वे साध्यैकदेशमपि यदि प्रमाणेन साधयति तदैकदेशविभावितन्यायेनैकदेशान्तरस्यापि सिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वाच्च दिव्यावसर इति द्वितीयवाक्यार्थः । दिव्यस्वरूपप्रमाणयोरामैकगम्यत्वान्मानुषप्रमाणसम्भव एव दिव्यस्य प्रमाणमिति सुनिवचनचित्तपथ्यालोचनयागम्यते । अन्यान्यपि कश्चित् कचित्केषाञ्चित् प्रमाणानां प्राधान्यामिप्रायेण व्यवस्थापकानि वचनान्युपीषां यथा “क्रिया न दैविकी प्रोक्ता विद्यमानेषु साक्षिषु । लेख्ये च सति वादेषु न स्याद्व्यं न साक्षिणः” इति कात्यायनः । पितामहः “स्यावरेषु विवादेषु दिव्यानि परिवर्जयेत् । साक्षिभिर्लिखितेनाथ भुक्ता चैतान् प्रसाधयेत्” । इदमपि साध्यादिसमक्षस्यावरविषयविवादेषु सुलभमतस्तत्सम्भावान्वेषणमेव कार्यमित्येवमपरञ्च सर्वथा दिव्यपरिहारपरम् । सर्वथा साक्षात्सम्भवेऽपि दिव्याग्रहणे निर्णयाभावप्रसङ्गात् । कात्यायनः “दत्तादत्तेषु भृत्यानां स्वामिनां निर्णये सति । विक्रीयादानसम्भवे क्रीत्या धनमनिच्छति । दूते

समाह्वये चैव विवादे समुपस्थिते । साक्षिणः साधनं प्रोक्तञ्च दिव्यं न च लेख्यकम् । पूगन्नेषीगणादीनां वा स्थितिः परिकीर्त्तिता । तस्यास्तु साधनं लेख्यञ्च दिव्यञ्च साक्षिणः । द्वारमार्गक्रियाभोग जलवाहादिषु क्रिया । भुक्तिरेव तु शुक्लीं स्यात्त दिव्यं न च साक्षिणः” । दत्तादत्ते प्रतिश्रुत्याप्रदाने दत्त्वा पुनः प्रत्यावृत्त्यं पश्यन्ने वा दत्ताप्रदानिके विवादपद इति यावत् । भृत्यानामित्यादिना वेतनादाने । विक्रीयादानेत्यादिना कृयविक्रयानुशये इतरद्व्युक्तम् । दत्तादत्तादिषु वृद्धानां लिखितकरणाप्रसिद्धे भुक्तेषासम्भवात् साक्षिणश्च तादृशविषये सुलभत्वान्मानुषप्रमाणसम्भवे च दिव्यासम्भवाच्च दिव्यं न च लेख्यकमित्युक्तम् । पूगादीनां संविदं तु वञ्चकहर्त्तकायां लिखितं विना न निर्वाहः सर्वेषां व्यवहर्त्तत्याक्षोदासीनसाक्षिसम्भवे माहृषसत्त्वे च दिव्यानवकाश इत्यभिमत्यायामिहितञ्च दिव्यं च साक्षिण इति । द्वारमार्गद्विर्घाप गमनागमनादिरूपभोगस्यैव परं भाषास्तेष्वस्य चाप्रसिद्धेर्माहृषाभाव एव च दिव्यावकाशाच्च दिव्यमित्यादि भुक्तेरेव तु शुक्लीं त चोक्तम् । एवं सर्ववचनानि दिवेचनीयानि । अतएव “अरण्ये निर्जने रात्रावन्तर्वेश्मनि साहसे । न्यासापङ्कजने चैव दिव्या सम्भवति क्रियेति” नारदेन सम्भवतीत्युक्तम् । स एव “यदा साक्षी न विद्येत विवादे वदतां नृणाम् । तदा दिव्यैः परीक्षेत शपथैश्च दृष्टग्वधैः । स्त्रीणां शीलामिदयोगे च स्तेयसाहसयोरपि । एष एव विधिर्दृष्टः सर्वार्थापङ्कजेषु चेति” । कात्यायनः “गूढसाहसिकानान्तु प्राप्तं दिव्यैः परीक्षणम् । युक्तिलेशेङ्गिताकारवाक्चक्षुश्चेतितैर्नृणाम् । अलेख्यसाक्षिके दैवी व्यवहारे विनिर्दिशेत् । दैवसाध्ये पौरुषेयीं न लेख्यं वा प्रयोजयेत्” । वृहस्पतिः “मणिमुक्तप्रवालानां कूटलन्यासहारकः । हिंसकोऽन्याङ्गनासिषी परीक्ष्यः शपथैः सदा । महापापाभिर्शामेषु निःक्षेपहरणे तथा । दिव्यैः कार्यं परीक्षेत राजा सत्स्वपि साक्षिषु । चिरन्तनोपांशुकृतचिरनष्टेषु साक्षिषु । प्रदृष्टेषु समानेषु दिव्यैः कार्यं विशोधयेत्” । अत्र सत्स्वपि साक्षिष्वित्यनेनैतादृशि विषये साक्षिण एव तावन्न सम्भवन्ति । सम्भवन्तोऽपि वा कथञ्चित्कूटतया प्रायः प्रदृष्टा इति विवक्षितं न तु यथाश्रुतम् । चिरन्तनकृते उपांशुकृते रक्षसि कृते इत्यनेन लेख्याद्यसम्भवमेवोपलक्षयति । अतएवाप्ये चिरनष्टेषु