

साम, न स्तोभाः, या गीतिः, सा प्रदिश्यते, “यद्योन्मां तदुत्तरयोगावति” इति गायतिशब्दसम्बन्धात् । अपि च ऋक्गण्ठार्थैरसंबन्धमानः स्तोभोऽनर्थकः स्यात्, तस्मादपि न प्रदिश्येत् । अपिच कचिद्भवति वचनम्,— “हेन्द्रग्रामदृष्टयसाम गायति” इति, तत्रातुपत्तिर्भवेत् शीतकर्मां हीन्दो वाक्यशेषेभ्योऽवगम्यते । तस्य “तपति” इत्यनेन सम्बन्धो न स्यात् । तस्मात् स्तोभस्य ऋगन्तरे निवृत्तिः, यथा ऋगन्तराणामगीतित्वात् निवृत्तिरेव स्तोभाच्चराणामपीति” भा० । “सर्वान्तिदेशस्तु सामान्याल्लोकवद्विकारः स्यात्” १५६० । “नैतदस्ति-स्तोभानां निवृत्तिरिति, सर्वातिदेशो हि भवति, ऋक्-स्तोभ-स्वर-कालाभ्यासविशिष्टायाः गीतेः सामशब्दे वाचकः । कचमवगम्यते ? । तत्र प्रयोगात्, यदि स्तोभा निवर्त्ते-रन्, तत्कृतो विशेषो नोपसंहितः स्यात् तत्र शब्दो बाध्यते ! तस्मात् स्तोभाः प्रदिश्येरन् । यत्तुक्तम्,— ऋक्शब्दार्थैः असम्बन्धमानाः स्तोभा अनर्थका भवेयुः, यत्तु त्रूमः,— “लोकवत्” न अनर्थका भविष्यन्ति । तद्यथा, लोके गायनैरङ्गव्यञ्जकानि यानि नाम पक्षिण्यन्ते, तानि गीतिकालगणनार्थानि, नार्थसम्बन्धाय उच्चार्यन्ते, सुखं हृत्वाः गीतिकालः परिच्छिद्यते, तद्वदिहापि कालप-रिच्छेदार्थानि स्तोभाच्चराणि अनुवर्त्तेरञ्जति” भा० । “अन्वयतस्यापि दर्शयति” १६६० । “अन्वयतस्यापि स्तोभान् दर्शयति, यत्तार्थिकानि पदानि निवर्त्तन्ते, “स्तोभा गेह्णाचानुयन्ति” इति, “स्तोभाः” स्तोभा एव “गेह्णाः” स्वराः । तस्मादपि स्तोभाः प्रदिश्यन्ते” भा० । “निवृ-त्तिर्वाऽर्थलोपात्” १७६० । “नाशब्दात्पक्षो विनिवर्त्यते । “निवृत्तिः” ‘अग्नितपति’ इत्येवञ्जातीयकाः, शीतकर्मां हीन्दो वाक्यशेषे उपलभ्यते, न तेनैवजातीयकाः स्तोभाः सम्बन्धे रञ्जति । अन्वयात्सम्बन्धन्ते लोकवदिति यदुक्तं, तत्परिहर्त्तव्यम्” भा० । “अन्वयो वार्थवादः स्यात्” १८६० । “अन्वीयुर्वा एवञ्जातीयकाः स्तोभाः, नहि वय-मिन्द्ररूपं प्रत्यक्षमुपलभामहे, यच्च वाक्यशेषयचनं, सो-र्धवादः” भा० । “अधिकञ्च विवर्यञ्च जैमिनिः स्तोभशब्द-त्वात्” १९६० । “अथ कः स्तोभो नाम, ? तस्य लक्षणं कर्त्तव्यम्, उच्यते,—य ऋगन्तरेभ्योऽधिको न च तैः सवर्णः स स्तोभो नाम, ईदृशे हि लौकिकाः स्तोभ-शब्दमपचरन्तीति,—तद्यथा देवदत्तेन सभायां परं प्रवृत्तता बहुस्तोभं कथितमिति, यदर्धवचनेभ्योऽधिक

विवर्णञ्च, तत् आलोच्य एवंयत्तारो भवन्ति । लक्षणं प्रयोजनं न वक्तव्यं, लक्षणकर्मणो हि तदेव प्रयोजनं, यल्लक्षितो भविष्यतीति । किमर्थमुभयं स्मृतं ? नन्व-न्यतरत् पर्याप्तम् अधिकमिति वा’ इति । नेत्याह,— भवति हि किञ्चित् अधिकं न सवर्णं,—यथा अस्यास,— “तोयाई, तोयाई” इति, तथा किञ्चित् विवर्यं, नाधिकं,— यथा विकारः,— “ओम्नाइ” इति । तस्मादुभयं स्मृत-यितव्यमिति” भा० ।

विदितञ्चैतत् सामसंहिताभाष्ये यथा

“समुच्चये वा विकल्पे वा विभिन्ना गीति-हेतवः । आद्यः प्रयोगपहणादर्थकत्वाद् विकल्पनम् । हान्दोग्ये तत्रलकारादि-शाखा-भेदेषु विलक्षणा गीति-हेतवोऽक्षर-विकारादय आम्नायन्ते, ते सर्वे कर्मानुष्ठाने समुच्चै-तव्याः, कुतः ? प्रयोगवचने सर्वेषां परिगृहीतत्वात्— मैवम्, एकैक-शाखोक्तैरेवाक्षर-विकारादिभिरध्ययन-का-ल एव गीति-स्वरूपनिष्पत्तेस्तद्विपक्षि-लक्षणस्य प्रयो-जनस्यैकत्वात्, प्रयोग-वचन-परिगृहीता अपि व्रीहि-यव-वद् बहुवचनरवञ्च विकल्पन्ते” इति । गीतिहेतुषु स्तोभस्यात्यन्तमप्रसिद्धत्वात्तल्लक्षणं तस्मिन्नेव पादे एका-दशाधिकरणे चिन्तितम्— “स्तोभस्य लक्षणं नास्ति किं वास्ति न विवर्यता । आधिक्यमप्यतिव्याप्तं विशिष्टं लक्षणं भवेत् । न तावद् विवर्यत्वं लक्षणम्, वर्ण-विकारस्य विपरीत-वर्णत्वेन स्तोभत्व-प्रमत्तात्, “अग्न-व्यायाहि” (अ, १ प्र, १ द, १) इत्यस्यानृचि व्यकारस्य स्थान व्योकारं कृत्वा गायन्ति “ओम्नाइ” इति (मे० प्र १ सा १) । अधिको वर्णः स्तोभ इत्युक्ते सति, अस्यासिऽतिव्याप्तिः, “पिवासोममिन्द्रमन्दतत्वा” इत्येतस्यानृचि दत्तलेख्यक्षर-त्वयं गानकाले विरभ्यस्तम् । अतोविकाराभ्यासयोरतिव्या-प्तेर्नास्ति लक्षणम्-इति चेद्—मैवम्, अधिकत्वे सत्य-ग्निलक्षण-वर्णः स्तोभः” इति विशिष्टस्य तल्लक्षणत्वात्, लोकेऽपि सभायां विप्रलम्भकेनोच्यमानं प्रकृतार्थानन्वितं काल-क्षेप-मात्र-हेतुं शब्दराशिं स्तोभ इत्याचक्षते, तस्मादस्ति लक्षणम्” इति । अक्षर-विकार-स्तोभादि-वत् वर्ण-लोपोऽपि कचिद् गीति-हेतुर्भवति, तत्रोप-विषयस्य विचारो नवसाध्याये प्रथमपादस्याष्टादशाधिक-रणेऽभिहितः— १०—“इरा गिरा विकल्पः स्यादुतैरेवा-विशेषतः । आद्यमैव बाध-पूर्वमिरायाविहितत्वतः । ज्योतिष्टोमे न्युयते “यत्नामघीमेन सुवीत”-इति ।