

इव न गृहीतान्नाशस्त्वयस्करः । गृहीतं पात्र-
येदयत्वात् सज्जाचितमर्पयेदिति” न्यासपङ्कणमुपलक्ष-
णम् । तेन फलरक्षणार्थादिकं निः(नि)क्षेपादित्यसाधार-
णमिति मन्तव्यम् । देवराजोपघाते याज्ञकस्य न दोष-
इत्याह बृहस्पतिः “देवराजोपघातेन यदि तन्नाशमाप्नु-
यात् । गृहीतद्रव्यसहितं न तद्दोषोऽत्र विद्यते” इति ।
गृहीतरिति शेषः उपेक्षादिद्रव्यदोषाभावादिति भावः ।
गृहीतद्रव्यसहितमित्युपेक्षाभावनिययायोक्तम् । तेन क-
श्चिन्निः(नि)क्षेपप्रमाणस्य विनाशे प्रमाणान्तरादुपेक्षाभावे
निश्चिते गृहीतदोषो न विद्यते इति मन्तव्यम् । देव-
राजपङ्कणमसमाधेयनिमित्तोपलक्षणार्थम् । अतएव
कात्यायनः “राजदैविकचौरैर्वा निः(नि)क्षेपं यत्न-
नाशितम् । गृहीतः सह भाण्डेन दातुर्नष्टमदृश्यते”
इति । भाण्डेन अर्धेन । नारदोऽपि “गृहीतः
सह योऽर्धेन नष्ट एव स दायिनः । देवराजकृते तद्वत्
चेत्तज्जिह्वाकारितमिति” तद्वदितिपदेनैकमुपमेयमन्य-
दुपमानमित्यवगम्यते । तेनैवं योजना गृहीतरर्धेन सह
यो नष्टः स दायिन एव एवन्देवराजकृते यो नष्टः सोऽपि
दायिन एव नष्ट इति देवपङ्कणस्फुरोपलक्षणम् । अत-
एव याज्ञवल्क्यः “न दाप्योपहतमन्तु राजदैविकत-
स्करैरिति” देविकपदस्यार्थो विद्यते मनुना “चौरैर्ह-
तज्जवेनोडमन्मिना दग्धमेव वा । न दद्याद्यादि तस्मात्स-
न संहरति किञ्चनेति” । यदि तस्माद्निः(नि)क्षेपादत्य-
नपि धनञ्च संहरति न गृह्णाति तर्हि न दद्यादित्यर्थः ।
तथा च स एव “समुद्रे नात्र यात्किञ्चिद्यादि तस्मात्
संहरेदिति” कश्चित् केनचिद्धेतुना नष्टमपि गृहीता
भूत्युद्धारणे न दाप्य इत्याह कात्यायनः “शाला-
द्रव्यवियोगन्तु दाता यत्न विनिः(नि)क्षेपेत् । सर्वोपाय-
विनाशेऽपि गृहीता नैव दाप्यते” इति । निः(नि)-
क्षेपगृहीतारं प्रत्याह कात्यायनः । “निः(नि)क्षेपं
यत्न यत्किञ्चित् तत्प्रयत्नेन पात्रयेत् । देवराजकृतादन्यो
विनाशस्तस्य कीर्त्यते” इति । यत्न पात्रे यत् स्वा-
पितन्तुतेनावहितेन रक्षणीयम् । यतो देवराजकृता-
दन्यो विनाशस्तस्य याज्ञकस्य दोषेण कृतत्वेन कीर्त्यते
इत्यर्थः । न जेवसन्दुष्मीर्तिरेव तस्य किन्तु विनाशे
जाते वस्तुवत्या दोषो वस्तुवर्धनान्तेत्याह स एव
“यत्न दोषेण वस्तुवर्धनान्तेन क्षियेत वा । तदुद्भवं
तोदयन्दाप्यो देवराजकृतादिनेति” । दोषः जेवसादि-

वक्ष्यः । बृहस्पतिरपि “भेदेनोपेक्षया न्यासं गृहीता
यदि नाशयेत् । याच्यमानो न दद्यादा दाप्यन्तुसोद-
यन्वेदिति” कात्यायनोऽपि “न्यासादिकं परद्रव्यं प्रभ-
क्षितमुपेक्षितम् । अज्ञाननाशितञ्चैव येन दाप्यः स एव
तदिति” अत्र विशेषमाहृतव्यासकात्यायनौ “भक्षिते
सोदयन्दाप्यः समन्दाप्य उपेक्षिते । किञ्चिदूनं प्रदाप्यः
स्याद्रव्यमज्ञाननाशितमिति” किञ्चिदूनञ्चतुर्थमन्यून-
मिति मितान्तरायाम् । याचनानन्तरमदत्तस्य पश्चाद्देव-
राजकृतेऽपि विनाशे तन्मूलमात्रं दातव्यमित्याह व्यासः
“याचनानन्तरं नाशे देवराजकृतेऽपि सः । गृहीता
प्रतिदाप्यः स्यान्मूलमात्रञ्च संशयः इति । प्रत्यर्पण-
विलम्बमात्रापरारणे सङ्घिकदानस्यान्यायत्वात् । राशे
च तत्त्वतो दण्डो देय इत्याह नारदः “याच्यमानस्तु
यो दातुर्निः(नि)क्षेपञ्च प्रयच्छति । दण्डः स राशो
भवति नष्टे दाप्यस्य तत्त्वमिति” नष्टे देवतो राजतो
वेति शेषः । याज्ञवल्क्योऽपि “भ्रंशोऽप्यर्गितेऽदत्ते
दाप्यो दण्डश्च तत्त्वमिति” । मार्गिते याचितेऽदत्ते
श्रुतिरिति यदि भ्रंशो देवराजकृतो नाशो भवति तथापि
तद्द्रव्यं भूत्यपरिकल्पनेन । “धनिने याज्ञको दाप्यो-
दण्डो राशे च तत्त्वमम्” । तत्त्वमं दण्डमित्यर्थः ।
यः पुनः स्वापकाननुज्ञया निः(नि)क्षेपमुपभुङ्क्ते तस्य
दण्डमाह नारदः “यत्नार्थं साधयेत्तेन निः(नि)क्षेपे
त्यनुज्ञया । तस्मापि दण्डः स भवेत्तस्य सोदयमात्रे-
दिति” दण्डश्च साधितद्रव्यानुसारेण + याज्ञवल्क्योऽपि
“आजीवन् स्नेष्यया दण्डो दाप्यस्तथापि सोदयमिति”
आजीवन् भोगवृत्त्यर्थप्रयोगादिना उपजीवन् स्नेष्यया
स्वाम्यनुज्ञया । दण्डिप्रमाणमाह कात्यायनः । “निः-
(नि)क्षेपं दण्डिगेषञ्च क्रयविक्रयमेव च । याच्यमानं न
चेद्दद्याद्वर्जते पञ्चकं शतमिति” । निः(नि)क्षेपहृत्तार-
स्याह विष्णुः “निः(नि)क्षेपापहारी दण्डिहितमनं
चनिकस्य दाप्यः” । अस्य दण्डमाह मनुः “निः(नि)-
क्षेपस्यापहृत्तारं तत्त्वमन्दापयेद्भूमम् । ततोपनिहित-
रमविशेषेण पार्थिवः” निः(नि)क्षेपापहारे कर्तव्यमाह
व्यासः “निः(नि)क्षेपदिह्युते यस्तु नरो वस्तुवर्ध-
न्यतः । साक्षिभिर्वापि द्रव्येण विभाव्य प्रतिदाप्यते”
दण्डमाह बृहस्पतिः “गृहीतापहृते ब्रह्म साक्षिभिः
शपथेन वा । विभाव्य दापयेद्भ्राता तत्त्वमं विनयन्त्येति”
विनयं दण्डम् । ससाक्षिकनिः(नि)क्षेपादौ स्वापकसा-