

न पुत्रस्योपरि भवन्तीत्यर्थः । अनेनादेयमृणमुक्तम् । न पतिः स्वोक्तं तथेति स्यापवादमाह । “गोपशौण्डिकशैल-
वरजकव्याधयोषिताम् । ऋणं दद्यात् पतिस्तथा यस्या-
दृष्टिस्तदाश्रया” या० । गोपो गोपालः शौण्डिकः
सुराकारः शैलपौनडः रजकोवस्ताणां रजकः । व्याधो-
मृगयुः रपां योषिर्द्विर्यङ्गं कृतन्तत्पतिभिर्देयं यस्यात्तेषां
वृत्तिजीवनं तदाश्रया योषिदधीना । यस्यादृष्टि-
स्तदाश्रयेति हेतुव्यवदेशादन्येऽपि ये योषिदधीनजीवि-
नस्तोऽपि योषिदकृतम् दद्यादिति गम्यते । पतिकृत-
म्भार्यां न दद्यादित्यस्यापवादमाह “प्रतिपन्नं स्त्रिया
देयं पत्या वा सह यत् कृतम् । स्वयंकृतं वा यद्वयं
नान्यत स्त्री दातुमर्हति” या० । “समूर्षुणा प्रवत्सता वा
पत्या नियुक्तया ऋणदाने यत्प्रतिपन्नन्तत्पतिकृतमुण्णन्देयं
यच्च पत्या सह भार्यया कृतन्तदपि भर्त्तृभावे भार्यया अ-
पुत्रया देयम् । यच्च स्वयमेव कृतम् तदपि देयम् । ननु
प्रतिपन्नादित्यं स्त्रिया देयमिति न वक्तव्यम् सन्देहा
भावात् उच्यते । “भार्या पुत्रश्च दासश्च त्वय एवाधनाः
सृताः । यच्चे समधिगच्छन्ति यस्मै ते तस्य तद्वनमिति”
वचनान्निर्धनत्वेन प्रतिपन्नादिष्वदानशङ्कायामिदमुच्यते ।
प्रतिपन्नं स्त्रिया देयमित्यादि । न चानेन वचनेन स्त्र्या-
दोनां निर्धनत्वमभिधीयते पारतन्त्र्यमात्रं प्रतिपादन-
परत्वात् । एतच्च विभागप्रकरणे स्पष्टीकरिष्यते । नान्यत्
स्त्रीदातुमर्हतीत्येतत्तर्हि न वक्तव्यम् विधानेनैवान्यत्र प्रति-
षेधसिद्धेः । उच्यते ‘प्रतिपन्नं स्त्रिया देयं पत्या वा सह
यत् कृतम्’ इत्यनयोरपवादार्थमुच्यते । अन्यच्च सुराकामादि-
वचनोपात्तं प्रतिपन्नमपि पत्या सहकृतमपि न देयमिति ।
पुनरपि यद्वयं दातव्यं येन च दातव्यं यत् च काले
दातव्यं तन्त्रितयमाह “पितरि प्रोषिते प्रेते वसुनाभि-
परिभृते । पुत्रपौत्रैर्ऋणन्देयं निज्जवे सान्निभाषितम्” या० ।
पिता यदि दातव्यमृणमदत्त्वा प्रेतो दूरदेशङ्गतोऽविकित्स-
नीयव्याध्याद्यभिभूतो वा तदा तत्कृतमृणमवश्यन्देयं पुत्रेण
पौत्रेण वा पितृधनाभावेऽपि पुत्रत्वेन पौत्रत्वेन च । तत्र
क्रमोऽप्ययमेव पितृभावे पुत्रः, पुत्राभावे पौत्र इति । पुत्रेण
पौत्रेण वा निज्जवे कृतेऽर्थिना साध्यादिभिर्भावितमृणन्देयं
पुत्रपौत्रैरित्यन्वयः । अत्र पितरि प्रोषित इति तावदक्तं
कालविशेषस्तु नारदेनोक्तो द्रष्टव्यः । “नार्याक् संवत्स-
राद्विंशात् पितरि प्रोषिते सुतः । ऋणं दद्यात् पितव्ये
वा ज्येष्ठे भ्रातृर्यथापि वेति” प्रेतेऽप्यप्राप्तव्यवहारकालस्तु

न दद्यात् प्राप्तव्यवहारकालस्तु दद्यात् स च कालस्ते-
नैव दर्शितः । “गर्भस्थैः सद्यो ज्ञेयं आष्टमाहस्तुरा-
च्छिशुः । बाल आषोडशाद्वर्षात् पौगण्ड्येति शब्दाते ।
परतो व्यवहारस्तः स्वतन्त्रः पितराहत इति” । यद्यपि
पितृमरणान्पूर्वं बालोऽपि स्वतन्त्रो जातस्तथापि न ऋणभाग-
भवति । यथाह “अप्राप्तव्यवहारश्चेत् स्वतन्त्रोऽपि हि
गर्भभाक् । स्वातन्त्र्यं हि स्मृतं ज्येष्ठे ज्येष्ठ्यं गुणवयःकृत-
मिति” । तथा आसेधाह्वाननिषेधश्च दृश्यते । “अप्राप्त-
व्यवहारश्च दूतोदानोन्मुखो व्रती । विषमस्थश्च नासेधो
न चेतानाह्वयेन्नृपः” इति तस्मात् । “अतः पुत्रेण जातेन
स्वार्थस्तृप्त्यै यत्नतः । ऋणात् पिता मोचनीयव्यथा
नोनरकं व्रजेदिति” । पुत्रेण व्यवहारस्तथा जातेन
निषेधश्चेनेति व्याख्येयम् । आह त्वं बालस्यापि अधिकारः
“न ब्रह्माभिव्याहारयेदन्यत्र स्वधानिनयनादिति” गौतम-
स्मरणात् । पुत्रपौत्रैरिति वक्तव्यचननिर्देशाद्वचनः पुत्रा यदि
विभक्ताः, स्वांशान्कुर्येणं दद्याः । अविभक्ताश्चेत् सम्भूय
ससत्यानेन, गुणप्रधानभावेन वर्त्तमानानां प्रधानभूतएव
दद्यादिति गम्यते यथाह नारदः “अत ऊर्ध्वं पितः
पुत्रा ऋणं दद्यादर्थयांशतः । अविभक्ता विभक्ता वा यज्ञां
चोद्वहते धुरमिति” । अत्र च यद्यपि पुत्रपौत्रैर्ऋणं देय-
मित्यविशेषोक्तम् । तथापि पुत्रेण यथा पिता सङ्ग्रहिकन्द-
दाति तथैव देयं पौत्रेण तु समं मूलमेव दातव्यं न दृष्टिरिति
विशेषोऽवगन्तव्यः । “ऋणमात्मीयवत् पितरं पुत्रैर्देयं वि-
भावितम् । पैतामहं समं देयमदेयं तत्सुतस्य तु” इति-
दृश्यतिवचनात् । अत्र विभावितमित्यविशेषोपादानात्
सान्निभाषितमित्यत्र सान्निपक्ष्यं प्रमाणोपलक्षणम् । समं
यावद्दृष्टीतं तावदेव देयं न दृष्टिः तत्सुतस्य प्रपौत्रस्या-
देयमदृष्टीतधनस्य । एतच्चोत्तरलोके स्पष्टयिष्यते । ऋ-
णापकरणे ऋणो तत्पुत्रः पौत्र इति त्वयः कर्तारोद-
र्शिताः तेषाञ्च समवाये क्रमोऽपि दर्शितः ।

इदानीं कर्त्तृन्तरसमवाये च क्रममाह । “ऋक्षयाह
ऋणं दाप्योयोषिदुपाहस्तैव च । पुत्रोऽनन्याश्रितद्रव्यः
पुत्रहीनस्य ऋक्षधनः” या० । अन्यदीयं द्रव्यमन्यस्य
क्रयादिव्यतिरेकेण यत् स्वीयं भवति तद्वत्त्वं विभागहारेण
ऋक्षं गृह्णातीति ऋक्षयाहः स ऋणं दाप्यः । एतद्वक्तम्
भवति यो यदीयद्रव्यं रिक्छरूपेण गृह्णाति स तत्कृतम्
ऋणं दाप्यो न चौरादिरिति । योषितं भार्यां गृह्णातीति
योषिदुपाहः स तथैव ऋणं दाप्यः । यो यदीयां योषितं