

त्तिरिति" भा० । स्वभावतो बन्धं निराकृत्य निमित्तेभ्योऽपि बन्धमपाकरोति सूत्रजातेन । पुरुषे दुःखस्य नैमित्तिकत्वे ज्ञानाद्युपायोपेक्ष्यत्वं न घटेत । अनागत-बन्धस्य दुःखस्य बाधद्वयभावितादित्याशयेन नैमित्तिकत्वं निराक्रियते ।

“न कालयोगतो व्यापनो नित्यस्य सर्वसम्बन्धात्” सू० ।

“नापि कालसम्बन्धनिमित्तकः पुरुषस्य बन्धः कुतः ? व्यापनो नित्यस्य कालस्य सर्वावच्छेदेन सर्वदा सुक्ता-सुक्तसकलपुरुषसम्बन्धात् सर्वावच्छेदेन सदा सकल-पुरुषाणां बन्धापत्तेरित्यर्थः । अत्र च प्रकरणे कालदेश-कमादीनां निमित्तत्वसामान्यं नापलभ्यते नृतिस्मृतिपुक्ति-भिः सिद्धत्वात् । किन्तु यद्वैमित्तिकत्वं पाकजरूपादिव-धिमित्तजन्यत्वं तदेव बन्धे प्रतिषिध्यते पुरुषे बन्धस्योपाधि-कत्वाभ्युपगमात् । ननु कालादिनिमित्तकत्वेऽपि सहकार्य-न्तरसम्बन्धासम्बन्धाभ्यां व्यवस्था स्यादिति चेत् एवं सति यत्संयोगे सतप्रवश्यं बन्धकत्वं सहकारिणि बाधवोद्भवो युक्तः पुरुषे बन्धव्यवहारस्योपाधिकत्वेनाभ्युपपत्तेरिति कृतं नैमित्तिकत्वेनेति” भा० “न देशयोगतोऽप्यप्यात्” सू० । “देशयोगतोऽपि न बन्धः कुतः ? अस्यात् पूर्वसूतो-क्तान्मुक्तासुक्तसर्वपुरुषसम्बन्धात् सुक्तास्यापि बन्धापत्तेरि-त्यर्थः” भा० ।

“नावस्थातो देहधर्मत्वात् तस्याः” सू० ।

“सङ्घातविशेषरूपतास्या देहरूपा यावस्था न तन्निमि-त्ततोऽपि पुरुषस्य बन्धः । कुतः ? तस्या व्यवस्थाया देह-धर्मत्वात् अचेतनधर्मत्वादित्यर्थः । अन्यधर्मस्य साक्षाद्-न्यबन्धकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । सुक्तास्यापि बन्धापत्तेरित्यर्थः” भा० । ननु पुरुषस्याप्यवस्थायां किं बाधकं तत्राह ।

“असङ्कोऽयं पुरुष इति” सू० ।

“इति शब्दो हेत्यर्थः । पुरुषस्यासङ्गत्वादेवस्याया देह-मात्रधर्मत्वमिति पूर्वसूत्रेणान्वयः । पुरुषस्यावस्थारूप-विकारस्त्रोकारे विकारहेतुसंयोगाख्यः सङ्गः प्रसज्येतेति भावः । असङ्गत्वे च नृतिः । “स यदत्र किञ्चित् पश्य-तमन्नागतस्तेन भवति असङ्को ह्ययं पुरुष” इति । सङ्गस्य संयोगमात्रं न भवति । कालदेशसम्बन्धस्य पूर्वसूत्रत्वात् । अतिस्मृतिपु पद्मपत्रस्यजनेनेव पद्मपत्रस्यासङ्गतायाः पुरु-षासङ्गतायां दृष्टान्ताश्रयणात्” भा० ।

“न कर्मणाम्यधर्मत्वादतिप्रसक्तेश्च” सू० ।

“न हि विहितनिमित्तकर्मणापि पुरुषस्य बन्धः कर्म

णामनात्मधर्मत्वात् । अन्यधर्मेण साक्षादन्यस्य बन्धे च सुक्तास्यापि बन्धापत्तेः । ननु स्वस्योपाधिकर्मणा बन्धाङ्गी-कारे नायं दोष इत्याशयेन हेतुनिराकाह । अतिप्रसक्ते-चेति । प्रलयादावपि दुःखयोगरूपबन्धापत्तेरित्यर्थः । सह-कार्यन्तरविलम्बतो विलम्बकल्पनं च प्रागेव निराकृतं न कालयोगत इत्यादिस्मृत्य इति” भा० ।

अन्वेन दुःखयोगरूपोऽपि बन्धः कर्मसामानाधिकर-ण्यानुरोधेन चित्तस्वैवास्तु दुःखस्य चित्तधर्मतायाः सिद्ध-त्वात् । किमर्थं पुरुषस्यापि कल्पते बन्ध इत्याशयाह “विचित्तभोगानुपपत्तिरन्यधर्मत्वे” सू० ।

“दुःखयोगरूपबन्धस्य चित्तमात्रधर्मत्वे विचित्तभोगानुप-पत्तिः । पुरुषस्य हि दुःखयोगं विनापि दुःखसाक्षात्का-राख्यभोगस्त्रोकारे सर्वपुरुषदुःखादीनां सर्वपुरुषभोग्यता स्यान्नियामकाभावात् । ततश्चायं दुःखभोग्यायं च सुख-भोग्येतिरूपभोगवैचित्र्यं नोपपद्येत इत्यर्थः । अतो भोगवैचित्र्योपपत्तये भोगनियामकतया दुःखादियोगरूपो बन्धः पुरुषेऽपि स्वीकार्यः । स च पुरुषे दुःखयोगः प्र-तिविम्बरूप एवेति प्रागेवोक्तम् । प्रतिविम्बस्य स्त्रोपाधि-दत्तरेव भवतीति न सर्वपुरुषां सर्वदुःखभोगः इति भावः ।

“चित्तवृत्तिभोगे च पुरुषस्यानादिः स्वस्वामिभावः सम्बन्धो हेतुरिति” योगभाष्यादयं सिद्धान्तः सिद्धः । चित्तं च पुरु-षस्य स्वत्वं स्वभुक्तवृत्तिबाधनावपत्तिमिति । यतः तत्र चित्त-स्यैव बन्धभोजौ न पुरुषस्येति नृतिस्मृतिपु गीयते तद्विम्ब-रूपदुःखयोगरूपं पारमाथिकं बन्धमादाय बोध्यम्” भा० । साक्षात् प्रकृतिनिमित्तकत्वमपि बन्धस्यापाकरोति ।

“प्रकृतिनिबन्धनाच्चेष्ट तस्या अपि पारतन्त्र्यम्” सू० ।

“ननु प्रकृतिनिमित्ताद्वन्धो भवत्विति चेत् यतस्तस्या अपि बन्धकत्वे संयोगपारतन्त्र्यमुत्तरत्वं वक्ष्यमाणमस्ति । संयोगविशेषं विनापि बन्धकत्वे प्रलयादावपि दुःखसम्बन्धप्रस-ङ्गादित्यर्थः । प्रकृतिनिबन्धना चेदिति पाठे तु प्रकृतिनि-बन्धना चेदुक्तमित्यर्थः” भा० । अतो बन्धरेतन्ना प्रक-ृतिव्यवहारस्य सम्भवेत् तस्मादेव संयोगविशेषादौपाधिको बन्धोऽग्निसंयोगाज्जलौष्ण्यवदिति स्वविज्ञानमनेनेव प्रस-ङ्गेनान्तराल एवावधारयति ।

“न नित्यशुद्धबुद्धसुक्तसमावय तद्योगजद्योगादते” सू० ।

“तस्मात् तद्योगादते प्रकृतिबंधो विना न पुरुषस्य तद्योगो बन्धसम्पर्कोऽस्ति । अपि तु स एव बन्धहेतुः । बन्ध-स्योपाधिकत्वलाभावा ननु इवेन वक्तव्यम् । यदि हि बन्धः