

भ्योपाधेरङ्कारस्य निरुपाधिकभ्रमरूपस्यातत्त्वज्ञानादि-
 हतौ कर्तृत्वादेर्ज्ञानाद्विपरिणामात् सिध्यति । ननु कथं
 तत्त्वज्ञानं जीवोनास्मात्तादात्म्यं जानाति न विद्वान्-
 तामात्मनोऽवगन्तुमर्हं प्रतिबिम्बत्वात् दर्पणगतप्रति-
 बिम्बवदिति चेत् न अचेतनत्वस्योपाधित्वात् । यस्तु
 लोकायतः शरीरस्यैव चैतन्यं मन्यते तं प्रति दर्पणगत
 जाद्येन प्रतिबुद्धत्वात् प्रतिबिम्बस्याचेतनत्वं सुस्पष्टाद्
 चेतनत्वे तु बिम्बचेष्टया विनापि स्वयं चेष्टेत
 जीवस्य तु प्रतिबिम्बत्वेऽपि नोपाधिजाद्येन प्रति-
 बन्ध इत्यनुभवसिद्धं, यद्यपि लोके बिम्बभूतस्यैव देवदत्तस्य
 भ्रमनिवर्त्तकतत्त्वज्ञानाश्रयत्वम् दृष्टम् । तथापि न तत्र
 बिम्बत्वं प्रयोजकं किन्तु भ्रमाश्रयत्वं जीवस्य भ्रमाश्रयः
 अविद्यावाचिन्मात्राश्रयत्वेऽपि जीवपक्षपातित्वेन भ्रमो-
 त्पादनात् । ननु ब्रह्म सत्यं जीवेक्यं न जानाति चेत्
 असर्वज्ञं स्यात् जानाति चेत् जीवगतभ्रमं स्वगतत्वेन
 पश्येदिति चेत् न असुखतत्प्रतिबिम्बयोरैक्यं जान-
 तापि देवदत्तेन असुखे प्रतिबिम्बगतास्यत्वमभिनत्वाद्य
 दर्शनात् । न च जीवस्य प्रतिबिम्बत्वे मानाभावः श्रुतिस्मृ-
 तिस्मृत्यभ्यस्तर्षिज्ञेः “रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवेति” श्रुतिः
 “एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्” इति स्मृतिः ।
 “अतएव चोपमा जलचन्द्रवत्त्वादिवदिति स्मृतम् । न चा-
 मूर्त्तस्य ब्रह्मणः प्रतिबिम्बावगमः समूर्त्तस्याप्याकाशस्य
 स्थापितभ्रमजलादिविष्टितस्य जले प्रतिबिम्बभावदर्श-
 नात् । जलान्तराकाश एवास्मादिप्रतिबिम्बाधार इति चेत्
 न जातुमालेऽपि जले दूरविषाढाकाशदर्शनात् । जीवो
 षट्ठाकाशवदुपाध्यवस्थितो न प्रतिबिम्ब इति चेत् न तथा
 इति जीवोपाधिनभ्यो ब्रह्मणोऽपि सत्यं चैतन्यं तत्र
 दिगुर्ब्रह्मा न जैवनाकाशस्य षटे दैर्घ्यं दृष्टं ब्र-
 ह्मणस्तत्त्वाद्यर्थे च सर्वतत्त्वनियन्तृत्वादिवानिः । उभ-
 वात्मनश्चन्द्रवाकारस्यैव सर्वतत्त्वनियन्तृत्वादि न ब्रह्मण
 इति चेत् न “य आत्मानमन्तरो यमतीति” श्रुतौ प्रकरण-
 बन्धस्य ब्रह्मण एव जीवमध्ये नियन्तृत्वमावस्थानप्रव-
 चात् । अतः ब्राह्मे सर्वत्र षट्ठाकाशदृष्टान्तोऽवकृतस्य-
 धर्मे न जीवत्वसाधकः । प्रतिबिम्बपक्षे तु दिगुर्ब्रह्म
 इत्येवं दाशत्र जलचन्द्रे आनाविज्जातुमात्राकाशस्य
 प्रतिबिम्बतत्त्वसाधकायस्य च इति । तस्मादङ्कारो-
 पाधित्तो ब्रह्मप्रतिबिम्बो जीवः”

प्रतिबिम्बनं न प्रतिबिम्बनाकारादः भावे कृत् । अतः

करणे “दृष्टान्तस्तु सधर्मस्य वस्तुनः प्रतिबिम्बनम्” वा० द०
 प्रतिबिम्बवाद् ५० ६ । जीवस्य ईश्वरप्रतिबिम्बतात्वाप-
 नायै वादे । द्विधा हि वेदान्तिमते जीवेश्वरयोर्विभाग-
 कल्पना प्रतिबिम्बभावेन तत्तदवच्छिन्नभावेन च । तत्राद्याः
 पक्षः विवरणादुसारिभिर्मन्यते द्वितीयः पक्षोऽन्यैर्मन्यते
 तदेतत् सिद्धान्तस्यैव प्रदर्शितं यथा
 विवरणादुसारिणस्त्वाहुः । “विभेदजनकेऽज्ञाने नाशना-
 त्वनिरासं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमवन्तं कः करिष्य-
 तीति” इत्या एकस्यैवाज्ञानस्य जीवेश्वरविभागोपाधित्व-
 प्रतिपादनाद्विभक्तप्रतिबिम्बभावेन जीवेश्वरयोर्विभागः । जी-
 वयोरपि प्रतिबिम्बभावेन उपाधिद्वयमन्तरणोभयोः प्रति-
 बिम्बत्वायोगात् । तत्रापि प्रतिबिम्बो जीवः बिम्बस्थानीय
 ईश्वरः । तथा सत्येव लौकिकविम्बप्रतिबिम्बदृष्टान्तेन
 ज्ञातन्त्यमीश्वरस्य तत्पारतन्त्र्यं जीवस्य च युज्यते । “प्र-
 तिबिम्बगताः पश्यन्तु जलकादिविक्रियाः । उपातु क्रोडेत्
 यथा ब्रह्म तथा जीवस्य विक्रियाः” इति कृततत्त्वकरोत्या
 “लोकवत् लोकाकैवल्यमिति” इत्यमपि संगच्छते । अ-
 ज्ञानप्रतिबिम्बे तस्य जीवस्यान्तःकरणरूपोऽज्ञानपरिणा-
 मभेदोविशेषाभिन्नक्तिस्थानम् सर्वतः प्रकृतस्य सविशमका-
 शस्य दर्पण इव । अतस्तस्य तदुपाधिकत्वव्यवहारोऽपि
 न तावताऽज्ञानोपाधिपरित्यागः । अन्तःकरणोपाधि-
 परिच्छिन्नस्यैव चैतन्यस्य जीवत्वे योगिनः कायव्यूहा-
 धिष्ठानाहुपपत्तेः । न च योगप्रभावादयोगिनोऽन्तः-
 कारणं कायव्यूहाभिन्नक्रियोन्मं वैशुख्यं प्राप्नोतीति तदव-
 शिष्टस्य कायव्यूहाधिष्ठानत्वं युज्यत इति वाच्यम् ।
 “प्रदीपवदानेयस्तथा हि दर्शयतीति” शास्त्रोपान्ताधिक-
 रणभाष्यादिषु कायव्यूहे प्रतिदेहमन्तःकरणस्य चक्षुरादि-
 बहिर्मुखस्यैव योगप्रभावात् कृष्टेरपवर्धनात् । प्रतिबिम्बे
 बिम्बाभेदमालस्याध्यस्तत्वेन अरूपेण तस्य सत्यत्वात् न
 प्रतिबिम्बरूपजीवस्य सक्तग्रन्थावस्थान इति न तदतिरे-
 केण सक्तग्रन्थावस्थितिरूपं जीवान्तरं वा प्रतिबिम्ब-
 जीवातिरिक्तं जीवेश्वरविद्यमानं कूटस्थव्यतिर्तं चैतन्या-
 न्तरं ब्रह्मजीवम् “अविनाशी बाहरे अवभास्येति” अवं-
 शाज्जीवस्य तदुपाधिनिरासो प्रतिबिम्बभावावगमेऽपि
 अरूपं न विनश्यतीत्येतत्परं, न तदतिरिक्तकूटस्थना-
 मकचैतन्यान्तरपरम् । जीवोपाधिनाऽन्तःकरणादिभाव-
 शिक्तं चैतन्यं बिम्बभूत ईश्वर एव “यो विद्वानेति श्रुति-
 र्वादि” इत्या ईश्वरस्यैव जीवस्य विभागेन दृष्टव्योर्विभागेन