

ताथेहानिरिति प्रमादपरिहारार्थमेवायं प्रपञ्चः “कल-
क्षिरखेत्यादि” वचनात् । अतएव नारदोऽपि “सर्वेष्वर्थ-
विवादेषु वाक्ये नान्वसीदति । परस्त्रीभूयूषादाने
शास्त्रोऽप्यर्थान्न हीयते” । अस्मार्थः अर्थविवादेषु सर्वेषु
वाक्ये प्रमादाभिधाने पूर्वप्रपञ्चितेऽपि नान्वसीदति प्रक-
तादयोऽन्न हीयते । अत्रोदाहरणमात्रं परस्त्रीत्यादि ।
एतेषु प्रमादाभिधानेऽपि शास्त्रोदण्डोऽपि यथा न प्रक-
तार्थोद्घोष्यते इति एवं सर्वेष्वर्थविवादेऽप्यर्थः । अनप्रा-
परस्त्रीत्यादेरानर्थक्यमेव भवेत् । अर्थविवादेऽपि प्रमादान्-
न्युक्ततेषु प्रकतार्थादपि हीयत इत्यर्थोऽुक्तं भवति । यथा-
ऽहमेनेन शिरसि ताडित इत्यावेद्य भाषादिसमये हस्तेन
पादे ताडित इति वदन् दण्डः पराजितश्च भवति ।
मन्युक्ततावेशादसदेव ताडनादिकमयमस्मिन्नारोप्यावेदित-
वान् धर्माधिकरण इति प्रतीतेः । अतएव “दोषानुरूपं
संपाहाः पुनर्वादो न विद्यते” इति वार्हस्पत्यः पुनर्वा-
दनिषेधोऽपि मन्युक्तव्यवहारविषय एव । संपाहोदण्डमि-
त्यर्थात् । असम्प्राप्ये समाप्रस्थाने विजय इति यावत् ।
नेच्छेत् श्रुतमप्यश्रुतवक्तुं यावत् । राजकार्यादिव्याजस-
त्याद्यस्मान्तरङ्गच्छेत् । ब्रूहीत्यादिगतार्थम् । अन्या-
देशमित्यादौ ब्रूहीत्यादौ च बहुकत्वोऽपि तथ्यं वदित-
व्यमिति शारभाथोक्तोक्तोक्तान् प्रकरणे पुनरुक्ति-
र्नदोष इति भगवान्प्रोधातिधिराह । कचिदर्थविवादेऽ-
प्यर्थहानिः सन्दिग्धार्थमित्यनेन दर्शिता । नारदोऽप्याह
“अनिवेद्य तु यो राज्ञे सन्दिग्धेऽर्थे प्रवर्तते । प्रसक्तं स
विनेयः स्वात्तु चाप्यर्थे न सिध्यति” । प्रवर्तते सावयति
बलादिनेत्यर्थः । दृष्टस्यतिरपि “आकूतप्रपञ्चायो च
भौनी साक्षिपराजितः । स्वाक्यप्रतिपक्षश्च हीनवादी
चतुर्विधः” । साक्षिपराजितः साक्षियचनादयः पराजि-
तः, स्वाक्यप्रतिपक्षः संप्रतिपन्न्युत्तरदाता, अनयोर्द-
ष्टान्तत्वे नोपादानम् । यथाऽनयोरविप्रतिपक्षार्थहानि-
स्तथान्ययोरपीत्यर्थः । अत्रायुत्तरोत्तरहीनताधिक्यं ति-
पादनार्थं चतुर्विधप्रकरणं परिसङ्ग्रहप्रमथान्ये पान्तक-
थनं विरुध्यते । कस्मिन् कदा हीनकार्यमित्यत्र का-
लावधिरुक्तो नैव “प्रपञ्चायो विपक्षेण मौनकृत् सप्तभि-
र्दिनैः । साक्षिभिस्तत्क्षणेन प्रतिपक्षश्च हीयते” इति
साक्षिभिस्तत्पराजितः यस्य सामान्यान् साक्षिणो विदिश्य-
मथादिगिष्प निर्दिशेत् मनुना ज्ञातारः इत्यनेन हीनत-
योक्तः तत्रापि कालावधिं दृष्टस्यतिरेवाह “साक्षिणस्तु

समुद्दिश्य यस्तु तान् विवादयेत् । किं श्रद्धात्वात् विपक्षाद्वा
तस्य हानिः प्रजायते” इति । दैविकराजिकान्तराये त्व-
वध्यतिक्रमेऽपि न दोष इत्यप्याह स एव “आचारक-
रणे दिव्ये कृतोपस्थाननिर्णयम् । नोपस्थितो यदा
कश्चिच्छलन्तत्वं न कारयेत् । दैवराजकतो दोषस्तस्मिन्
काले यदा भवेत् । अवचित्यागमात्वेण न भवेत् स प-
राजितः” । इति आचारकरणे व्यवहारकरणे । कल-
न्तत्वं कारयेदिति यदता यत्र वचनेनार्थहानिः प्रतिपा-
दिता तत्रैव पुनर्विवादाभावोऽन्यत्र तु हीनतानिमित्तं
दण्डं कृत्वा पुनर्वादः प्रवर्तनीय एवेति सूचितम् । यत
आह कात्यायनः “पलायनानुत्तरत्वादन्यपक्षान्येण
वा । हीनस्य दृष्टहृते वादो न स्वाक्यजितस्य च” ।
स्वाक्यजितस्येति प्रकतार्थहानिनिमित्तोपलक्षणत्वेनैव
विद्वत्तमिदम् “यो हीनचक्षुः कृतं तत्सोद्धारं विद-
बुधाः । स्वाक्यहीनोयस्तु स्यात् तस्योद्धारो न विद्यते”
इति । उद्धारः पुनर्व्यवहारः । अत्रापि स्वाक्यहीन
इति प्रकतार्थहानिनिमित्तोपलक्षणम् । विवादसुप-
क्रम्य राजानं वज्रयित्वाऽन्योन्यं यौ वादितातिवादिनौ
स्वयमेव विवादाच्चित्रते तयोर्बभूवोरपि दण्डत्वमाह
दृष्टस्यतिः “पूर्वोत्तरे सन्निहिते विचारे सम्प्रवर्तिते ।
प्रशमं ये मिथो यान्ति दायास्ते द्विगुणन्दमम्” ।
मिथ इत्यनेन राज्ञो निवेदनमकृतत्वाऽन्योन्यशमयानोक्तः
राज्ञोऽनिवेदनमवगमयते । कात्यायनस्तु स्पष्टमाह
“आवेद्याप्रवृत्तीतात् प्रशमं यान्ति ये मिथः । सर्वे
द्विगुणदण्डाः स्युर्विप्रलम्भाद्दृष्टस्यते” इति । द्विगुणो
दण्डस्तु पराजयनिमित्तदण्डापेक्षया न तु विवादास्पदो-
भूतद्रव्यापेक्षया अद्रव्यविवादेऽप्यप्राप्तेः । राज्ञे निवेद्या-
ऽन्योऽन्यस्या राजानुरोधेनैव वा सन्धिकरणे तु न दण्ड-
इत्यर्थसिद्धं स्पृष्टीकृतं दृष्टस्यतिना “पूर्वोत्तरेऽभि-
लिखिते प्रक्रान्ते कार्यनिर्णये । द्वयोरुत्तरयोः सन्धिः
स्यादः खलुयोरिव । साक्षिसमन्वितकल्पस्तु भवेत्तत्रो-
भयोरपि । दोलायमानौ यौ सन्धिं कदातानौ विच-
क्षणौ । प्रमाणसमता यत्र भेदः शास्त्रचरित्याः । तत्र
राजाज्ञया सन्धिरुभयोरपि शस्यते । धर्माधीनप्रहः
कीर्तिर्भवेत्ताम्येन भूषणः । न क्षिप्र्यन्ते साक्षिसभ्या वै-
रश्च विनिवर्तते । निष्पहानुपहं दण्डं धर्मं प्राप्य यशो-
ऽयशः । विपहान्जायते दण्डं पुनर्दोषस्तथैव च । तस्मा-
त्कुलगणाध्यक्षधर्मज्ञाः समदृष्टयः । अद्वेपलोभादाद्ब्रूयु-