

क्रत्वर्थः, पुरुषाय यः, स पुरुषार्थः । जिज्ञासाशब्दोऽपि तत एव समधिगतः,—ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा—इति । तदेतत् प्रतिज्ञास्त्वम्,—‘क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा’—इति” । (४ । १ । १) गवरभाष्यम्

“यस्मिन् प्रीतिः पुरुषस्य तस्य लिप्साऽर्थलक्षणाऽविभक्तत्वात्” सू० २ ।

“अथ किंलक्षणः क्रत्वर्थः, किंलक्षणः पुरुषायः इति लक्षणं वाच्यं, तथा हि लचीयसी प्रतिपत्तिः, उपदेशे गरीयसी तदुच्यते,—यस्मिन् प्रीतिः पुरुषस्य, (यस्मिन्कृते पदार्थे) पुरुषस्य प्रीतिर्भवति) स पुरुषार्थः पदार्थः । कुतः ? । तस्य लिप्सा अर्थेन च भवति, न शास्त्रेण, क्रत्वर्थो हि शास्त्रात् अवगम्यते, न अनग्रथा, अविभक्तो हि पुरुषार्थः प्रीत्या, यो यः प्रीतिसाधनः स पुरुषार्थः । पुरुषार्थे लक्षिते तद्विपरीतः क्रत्वर्थः—इति क्रत्वर्थस्य लक्षणं सिद्धम् (१वर्थकम्) ।

एवं वा सूत्रं वक्ष्यते,—दर्शपूर्णमासयोरान्नायते,—‘अनतिदृश्यं स्तृणाति अनतिदृश्यमेवैनं प्रजया पशुभिः करोति, इति तथा आचार्यपुरोषां पशुकामस्य वेदिं कुर्यात्, वत्सजातुम् पशुकामस्य वेदिं कुर्यात्, गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्’—इत्येवमादीति । तत्र संशयः,—किम् एवञ्जातीयकाः क्रत्वर्थाः उत पुरुषार्थाः—इति । किं प्राप्तम्—

क्रत्वर्थाः इति । कुतः ? प्रत्यक्ष उपकारस्तोभ्यो दृश्यते क्रतोः, पुरोषहरणं वेदिस्तरणं च, तदुक्तं, (२।१।३६०) द्रव्यगुणसंस्कारेषु वादिरः—इति । तस्मात् क्रत्वर्थाः—एवं प्राप्ते ब्रूमः,—यस्मिन् प्रीतिः पुरुषस्य स पुरुषार्थ एव इति, प्रीतिस्तोभ्यो निर्वर्त्यते, तस्मात् एते पुरुषार्थाः—इति ।

‘नतु प्रत्यक्षः उपकारः क्रतोर्दृश्यते—इत्युक्तम्’ । उच्यते—स यं दृशते, न तु क्रतोरुपकाराय एभ्यः सङ्कीर्तितेभ्यः, फलेभ्य एते श्रूयन्ते, न च य उपकरोति स शेषः, यस्तु यदर्थः श्रूयते, स तस्य शेषः—इत्युक्तं (१।१।२ सू०) ‘शेषः परार्थत्वात्’—इति । (२वर्थकम्)

एवं वा, द्रव्यार्जनम् उदाहरणम्, इह द्रव्यार्जनं तैस्ते नियमैः श्रूयते, ब्राह्मणस्य प्रतिपहादिना, राजनस्य जयादिना, वैश्वस्य जयादिना । तत्र सन्देहः,—किं क्रत्वर्थो द्रव्यपरिग्रहः उत पुरुषार्थ इति । किं प्राप्तम् क्रत्वर्थो नियमात्, यद्यपि पुरुषार्थः स्यात्, नियमोऽनर्थको भवेत्, प्रत्यक्षेण एतत् अवगम्यते,—नियमादनियमाच्चार्जितं द्रव्यं पुरुषं प्रीणयति—इति, तस्मात् क्रत्वर्थः

कामश्रुतिभिश्चास्य सदैकवाक्यता दृष्टा, इतरथा, अनुमेयेन फलवाक्येन सदैकवाक्यतां यायात् । लिङ्गं चापि भवति,—‘अग्नये आमवते पुरोडाशमदाकपालं निवेमेत्, यस्याहिताग्नेः सतोऽग्निगृहान् दहेत्, यस्य हिरण्यं नश्व्रे दाग्ने यादीनि निर्वेमेत्’—इत्येवमादि तद्वि द्रव्योपघाते चोद्यते यदि द्रव्यपरिग्रहः कर्मार्थः, तत्र एतदपि सति सम्बन्धे कर्मार्थम्—इत्युच्यते इतरथा असति सम्बन्धे कर्मार्थम्—इत्यनुमीयते फलं च व्यस्य कल्प्येत । तस्मात् यजतिश्रुतिगृहीतं द्रव्यार्जनं येन विना यागो न निर्वर्त्तते, स यागस्य श्रुत्या परिगृहीतः—इति गम्यते । तस्मात् क्रत्वर्थः—इति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः,—पुरुषार्थः—इति । यस्मिन् कृते पदार्थे प्रीतिः पुरुषस्य भवति तस्मात् अस्य लिप्सा अर्थलक्षणा शरीरधारणार्था यस्य शरीरं ध्रियते व्यक्तं तस्यास्ति द्रव्यं शरीरिणां यागः श्रूयते तस्मात् विद्यमानद्रव्यस्य विनियोग उच्यते । न द्रव्यार्जनं श्रुतिगृहीतं विनापि हि द्रव्यार्जनवचनत्वेन शब्दस्य यागो निर्वर्त्तते एव, तस्मात् पुरुषार्थो द्रव्यपरिग्रहः ।

अपि च, यदि शास्त्रात् कर्मार्थं द्रव्यार्जनं, तस्मान्न तत्र विनियुज्येत तयार्जितम्, तत्र सर्वतन्त्रपरिलोपः स्यात् । अपि च उपक्रान्तानि सर्वकर्मणि द्रव्यार्जनेन भवेयुः, तत्र एतदोपपद्यते,—अपि वा एष सुवर्णाक्तोकाच्छ्रुते, यो दर्शपूर्णमासयाजी सन्नमावास्यां वा पौर्णमासीं वा अतिपातयेत्—इति एवञ्च सति प्रयोगकालाद्धिरेतदङ्गं सदनुपकारकं स्यात् । न च आधानवत् भवितुमर्हति, तत्र हि वचनं—वसन्ते अग्निमादधीत—इति न चैतत् अङ्गम् व्यथ यदुक्तं—नियमवचनम् अनर्थकं पुरुषार्थे द्रव्यपरिग्रहे सति—इति । उच्यते, नैतावता पुरुषार्थता व्यावर्त्तते प्रत्यक्षा हि सा, त्वया च परोक्षया युक्तिबुद्ध्या व्यपदिशते, न च परोक्षं प्रत्यक्षस्य बाधकं भवति, तस्मात् नियमवचनात् काममपरमदृष्टं कल्प्येत न तु दृष्टहानम् तस्मात् यत् पुरुषस्य प्रयोजनं प्रीतिः तदर्थं धनस्य अर्जनम्—इत्येवं च सति व्रीहिणा यागः कर्त्तव्यः प्रीत्यर्थमर्जितेन वा क्रत्वर्थमर्जितेन वा न अत्र कश्चित् विधेयः प्रीत्यर्थम् उपार्जितोऽपि व्रीहिः व्रीहिरेव, कर्मार्थम् उपार्जितोऽपि व्रीहिः व्रीहिरेव । तस्मात् न प्रयोगचोदनागृहीतं द्रव्यार्जनम् । अथ यदुक्तम्—अनुमेयेनापक्रतेन वा शब्देन युष्मत्पक्षे नियमस्य एकवाक्यता, अत्यन्ते