

मकी सुते ।” इति पाद्मोक्तेषु वेधसन्देहे ल्योतिविदं वि प्रतिपत्तौ वा परा कार्यत्वोक्तम् । तत्त्वैष्यविषयम्”

“अथातोपयुक्तं किञ्चिदुच्यते । तत्र दशम्यामेकादशेयोगे दशमीमध्ये एव भोजनम् । “एकादश्यां न भुङ्गीतेति” तस्या एव निमित्तत्वात्, “निषेधस्तु निवृत्तात्मा काष्ठमात्रमपेक्षत” इति देवलोक्तेः । केचित्तु एकादशी प्रतापत्वेन पूर्वदिनैः कृतिविधानादिभिस्सृष्टे च विषये निषेधानवकाशेन काष्ठप्रतापे न भोजननिषेध प्रवर्त्तते ते नैकादशीमध्येऽपि पूर्वदिने भोजनमित्याहुः “निर्णयः ० सि० । तत्त्वैकादशीदिवसे आहुप्राप्तौ विशेषः नि० सि० उक्तः

माधवीये “उपवासे यदा नित्यः” इत्यादि प्रागुक्त कात्यायनवाक्यमाश्रित्य उपवासदिने आहुं कृत्वा आहुशेषं चाप्यं निति व्यवस्थायोक्तम् । “हेमाद्र्यादिसर्वनिबन्धेष्वम् । एतेनैकादशीनिमित्तकं आहुं द्वादश्यां कार्यमिति” वदन्तः परास्ताः किञ्च, महालये । “स पञ्चः सकलः पूज्यः आहुषोऽहश्च प्रतीतिः, श्रुतं मोक्षयत्यम् । पौर्वैकादश्यां च मन्वादिआहुं, जयाहापरिधाने च कृष्णैकादश्यां विहितं आहुं बाधितमेव स्यात् । यदपि स्मृतिचन्द्रिकास्य पठन्ति । “अन्नान्नितानि पापानि तद्भोक्तृदाहरेव वा । मज्जन्ति पितरस्तस्य नरके यावन्तीः समा” इति । तस्यापि रागप्राप्तभुजिगोचरस्य वैधं आहुं गोचरयतां महत्वाहसमित्यलम् । योऽपि “अकृतआहुनिबन्धः जलपिण्डविनाशताः” इति लघुनारदोये एकादश्यां आहुदिनिषेधः स मातापितृभिरुपविषयः पूर्ववाक्ये तदुपहृणात्”

हरिमक्तिविवासानुसारिणस्तु वैष्णवदीक्षावतां तद्दिने आहुनिषेधः द्वादश्यां तत् करणीयमिति वदन्ति यथा “अथोपवासदिने आहुनिषेधः । पाद्मे पुष्करस्रग्णे “एकादश्यां यदा राम ! आहुं नैमित्तिकं भवेत् । तद्दिनं तु परित्यज्य द्वादश्यां आहुमाचरेत्” । तत्त्वैवोत्तरस्रग्णे “एकादश्यान्तु प्राप्तायां मातापितृर्हताहनि । द्वादश्यां तत् प्रदातव्यं नोपवासदिने क्वचित् । गर्हितं न चान्निति पितरश्च दिगैकसः” । स्कान्दे “एकादशी यदा नित्या आहुं नैमित्तिकं भवेत् । उपवासं यदा कुर्यात् द्वादश्यां आहुमाचरेत्” । ब्रह्मवैवर्ते । “ये कर्त्तव्यं सङ्गीपाल ! आहुं त्वेकादशीदिने । त्वयस्ते नरकं यान्ति दाता भोक्ता परेतकः” । हरिमक्ति० उक्तवाक्यानि ।

“एकादश्यां यदा रामेत्यादिना उपवासदिने आहुं निषिद्धम् । यच्च स्कान्दादौ “आहुदिनं समासाद्य उपवासे यदा भवेत् । तदा कृत्वा तु वै आहुं भुक्तेष्वन्तु यद्भवेत् । तत् सर्वं दक्षिणे पाणौ गृहीत्वा च” सिद्धिध्वजः । अथजिघ्रसेदेनाथ भवेत् आहुं सिद्धिध्वजः । पितृणां हृदिदं तात ! व्रतभङ्गो न विद्यते” इत्यादि । तच्च वैष्णवेतरविषयं मन्त्रव्यम् वैष्णवपितृणामपि त्रीविष्णुदिने आहुभक्षणयोगादिति” तद्भोक्ता ।

अत्रेदं बोध्यं स्मृतिचन्द्रिकास्यवचनेन हरिमक्तिविवासाः धृतचवनचतुष्टयेन च उपवासदिने आहुनिषेधात् प्रागुक्त कात्यायनस्कान्दादिवचनेन आहुशेषभोजनासम्भवेऽपि आघ्राणमात्राङ्ककतया आहुविधानात् परस्परं विरोधस्तयोर्विरोधपरिहाराय कर्त्तुमेदविषयकत्वमवश्यं कल्पनीयं तद्दिना तदपरिहारात् तत्र वैष्णवेतरविषयतया आघ्राणाङ्कआहुस्य, वैष्णवविषयकतया च आहुनिषेधस्य कल्पनं युक्तं न च विनिगमनाविरहेण वैपरोक्षं गृह्यनीयं वैष्णवस्य सत्वगुणाधिकविष्णोः शिवकत्वेन सात्विकपुराणोक्तविधेरेव पाह्यतया सात्विकपुराणेषु च पाद्मस्य कीर्त्तनात् वैष्णवैः पाद्मोक्तविधेरेव पाह्यतौचित्येन स्कान्दस्य तामसत्वेन तदुक्तविधेस्ततरेपाह्यतौचित्येन च विनिगमनावसम्भवात् “पाद्मस्कान्दयोर्थया सात्विकतामसत्वं तथोक्तम्” मातृस्यं कौर्मिं तथा लैङ्गं जैवं स्कान्दं तथैव च । आग्नेयश्च षडेतानि तामसानि निबोधत । वैष्णवं भारदीतश्च तथा भागवतं शुभम् । गावडश्च तथा पाद्मं वाराहं शुभदर्शने । सात्विकानि पुराणानि विज्ञेयानि शुभानि षट्” पद्मपु० । एतच्च सति पाद्मवाक्यस्य वैष्णवविषयकत्वनिश्चये स्कान्दकात्यायनादिवाक्यस्य तदितरविषयत्वं निर्णीयते । निर्णयसिन्धुज्जता आहुनिषेधवाक्यस्य मातापितृआहुव्यतिरिक्तविषयकत्वं यत्कल्पितं तच्च मनोरथमं पाद्मोक्तवाक्ये गर्हितं न गृह्यन्ती पितर इति पितृमात्रस्यापहृणोक्तेः सर्वत्र आहुस्यैव निषेधात् मातापितृर्हताहनात्यादिपाद्मोत्तरवचने तयोरपि आहुनिषेधात् । तेन कैशुतिकन्यायेनेतरआहुस्यापि निषेधः स्वरूपस्य एव । किञ्च शेषभोजननिमित्तकालयोः समोप्यरङ्गतया आर्त्तानां शेषभोजनरूपाङ्गबाधः वैष्णवानां तु काष्ठबाध इत्युभयोरपि एकतरबाधस्य शास्त्रबोधिततया न दूषकत्वम् । आर्त्तैरपि पक्षोदयादिनिमित्तकोपवासदिने आहुं निषिध्य पक्ष्यात् प्रेत्युः आहुविधानेन काष्ठरूपाङ्गबाधस्तत्र स्वीकारात् तद-