

श्रेषु सदा संक्रमते हरः । यानि कानि च लिङ्गानि
चराणि स्यावराणि च । तेषु संक्रमते देवि ! तस्यां रात्रौ
यतो हरः । शिवरात्रिस्ततः प्रोक्ता तेन सा हरवत्स-
मेति । शिवरात्र्ये “तत्प्रभृत्येव देवर्षे ! साधकश्चतु-
र्दशी । शिवरात्रिः समासप्राता प्रियेयन्तिपुरद्विषः” इति
स्क० अवन्तिखण्डे “साधकालगुनयोर्मध्ये चसिता या
चतुर्दशी । शिवरात्रिस्तु सा खप्राता सर्वपापनिषूदनी” ।
तस्माच्छिवसम्बन्धिनी रात्रिः शिवरात्रिरिति यौग-
कोऽर्थः प्रोक्षणीन्यायेन ग्रहीतव्यः । तस्य च न्यायस्य
संसाहकावेतौ लोको “संस्कारजातियोगेषु कं ब्रूते
प्रोक्षणीरिति । संस्कारं सार्वभौमत्वाज्जातिमुद्देजनो-
क्तितः । अन्योन्याम्रयतो नाद्योन जातिः कल्पप्रशक्तितः ।
यौगिकः क्लृप्तशक्तित्वाक्लृप्तिव्याकरणे स्थिता” अयमर्थः ।
दर्शपूर्ण मासाङ्गतया श्रूयते “प्रोक्षणीरासादयतीति” ।
तत्र संशयः । किमयं प्रोक्षणीशब्दोऽभिमतत्वासाद-
नाद्युदकसंस्कारं ब्रूते ? किं वा जलावान्नरजाति
विशेषम् ? आहोस्वित् प्रोक्ष्यन्ते पात्राण्याभिरिति यो-
गम् ? तत्र संस्कारं ब्रूत इति तावत्प्राप्नुतः ? सार्व-
भौमत्वात् । सर्वेषु हि संस्कारविधिवान्यादिप्रदेशेषु
प्रोक्षणीशब्दः श्रूयते । “प्रोक्षणीरासादयेध्नावहिरुप
सादयेति” प्रैषवाक्यप्रयोगः । “प्रोक्षणीरासादयतीति”
विधिवान्या । एवमभिमतत्वादिवाक्यान्यप्युदाहरणी
यानि तस्मात्संस्कारं ब्रूत इत्येकः पक्षः । जातिं ब्रूत
इति पक्षान्तरम् । लोके हि जलक्रीडासु प्रोक्षणी
भिरुद्देजिताः स इत्युदकजातौ प्रयोगो दृश्यते । तत्र न
तावत्संस्कारं ब्रूत इत्याद्यः पक्ष उपपद्यते । कुतः ?
अन्योन्याम्रयत्वात् । नापि जातिं ब्रूत इति द्वितीयः
पक्षोयुक्तः उदकजातौ प्रोक्षणीशब्दशक्त्यव्यवहारे
पूर्वमक्लृप्तत्वेनातः परं शक्तेः कल्पनीयत्वप्रसङ्गात् ।
नच योगेऽपि शक्तिः कल्पनीया व्याकरणेनैव क्लृप्त्वात्
व्याकरणे हि उक्तं सेचन इत्यस्मादातोः करणे ल्युट्प्रत्य-
येन शब्दो व्युत्पादितः । तथा सति प्रकर्षेणोच्यते अने-
मेति योगेन सेचनसाधनमुदकादिकं सर्वं प्रोक्षणीशब्द-
वाच्यं सम्पद्यते । प्रकृते तु स्त्रीशब्दवाच्यानामपां
सेचनसाधनत्वात् तद्वचनस्य प्रोक्षणीशब्दस्य ङीप्प्रत्ययान-
त्वेन प्रोक्षणीरिति द्वितीयावच्छेदचनान्नः शब्दो निष्प-
द्यते । नन्वङीनाधिकरणे रुद्धेः प्राबलप्रसङ्गम् ।
प्रोक्षणीधिकरणे च योगस्य प्राबलप्रसङ्ग्यति । अतः

परस्परविरोधः । मैवम् लब्धात्मिका हि रुद्धि-
योगमपहरतीति । नच प्रोक्षणीशब्दे रुद्धिलभ्यते ।
उद्व्यवहारेण जाताव्युत्पादितत्वात् । अङ्गीनशब्दोऽपि
द्विरात्मादिषु न रुद्धैव्युत्पादित इति चेत् न । व्याकरणे
व्युत्पादितत्वात् । “अङ्गः खः क्रतौ” इत्यनेन वाररुचेन
वार्तिकेनाहन्शब्दात् स्वप्रत्ययसुत्पादप्रत्ययेनादेशं कृत्वा
क्रतुविषयतया व्युत्पादितो अङ्गीनशब्दः । नन्वेवं सति
घटकुटीप्रभातन्यायस्तव प्रसज्येत यतोऽङ्गीनशब्दे योग-
स्मरिहर्तुं कामेन भयता व्याकरणसुपजीव्य योगे पर्यव-
सानं कृतम् । नायन्दोषः । पूर्वपक्षिणोऽभिमतं समास
लक्षणे योगे पर्यवसानस्यानभिधानात् । नच नञ्स-
मासोऽपि व्याकरणेषु व्युत्पादित इति शङ्कनीयम् ।
नञ्समासस्त्रीकारे सति “अयत्तोवायप” इत्यादाविवा-
ङ्गीनशब्दस्याद्युदात्तत्वप्रसङ्गात् मध्योदात्तोद्देश्यं शब्द-
आम्नायते । तस्मात्प्रोक्षणीयं योगसाध्येऽपि समासरूप
योगस्य पूर्वपक्षाभिमतं निराकृत्य औत्तरेण रुद्धिः सिद्धान्तिना स-
माश्रिता । तामेव रुद्धिं प्रकटयितुं वररुचिना वार्तिकं
कृतम् अतः सत्यपि प्रकृतिप्रत्ययविभागे यौगिकत्वं न
शङ्कितं शक्यते । तथा गोत्वजातौ रुद्धस्यापि गो-
शब्दस्यौणादिकसूत्रेषु “गमेर्द्धौ” इति प्रकृतिप्रत्ययविभा-
गङ्गृत्वा गच्छतीति गौरिति व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता । तद्व-
दन्त्यावगन्तव्यम् । प्रोक्षणीशब्दे तु न रुद्धिज्ञापनाय
किञ्चित्सूत्रत्वं स्वतन्त्रं विहितमस्ति । किन्तु
सर्वधातुसाधारणेनावयवार्थव्युत्पादकेन ल्युट्प्रत्ययेन
व्युत्पादितत्वात् । यौगिक एवायं प्रोक्षणीशब्दः ।
तस्मात्प्रोक्षणीशब्दावच्छिवरात्रिशब्दो यौगिक इति
द्वितीयः पक्षः । अन्ये तु पुनर्भन्यन्ते । लाक्षणीकोऽयं
शिवरात्रिशब्दः । तिथिवाचकेन शब्देन तत्तिथौ
क्रियमाणस्य व्रतविशेषस्य लक्ष्यमाणत्वात् । अतएव-
शानसंहितायासुक्तम् “शिवरात्रिव्रतं चाप सर्वपाप
प्रणाशनम् । आचारण्डालमनुप्राणां भुक्तिमुक्ति
प्रदायकम् । अर्द्धरात्रादधर्द्धौ युक्ता यत्र चतुर्दशी ।
तत्तिथान्वेव कुर्वीत शिवरात्रिव्रतं व्रती । शिवरात्रि-
व्रतङ्गायं भूतान्वितमहानिधि । शिवरात्रिव्रतन्देव करि-
ष्ये शिवसन्निधौ । निर्विघ्नं कुरु मे देव । भक्त्याह्वय !
महेश्वरेति” । नारदीयसंहितायाम् “अर्द्धरात्रयुता-
यत्र साधकश्चतुर्दशी । शिवरात्रिव्रतं तत्र कुर्वी-
ज्जागरणं तथेति” । पञ्चपुराणेषु “अर्द्धरात्रादध-