Partic. fut. pass. nicht verlängern und da derselbe auch bei Aufzählung der Ausnahmen III, 1, 126 keins der obigen Wörter erwähnt, so bleibt uns nichts anderes übrig als sie der Generalregel (III, 1, 98) unterzuordnen. Gleichwohl muss es aussallen, dass das zusammengesetzte माचम माचाम्य bildet, während das einfache चम bei चम्य verharrt und dass jenes mit dem Praesens म्राचामात (Pan. VII, 3, 74), dies mit चमात zusammenfällt. Dazu kommt, dass auch नद (Pan. a. a. O.) zwar im Praesens माधारा bildet, vor dem य des Partic. sut. pass. aber (nach Pan. III, 1, 100) den kurzen Vokal अनप्सर्ग beibehält, solglich उपस्म ihn verlängert. Gestützt auf die beste Handschrift und den Scholiasten wagen wir den Schluss zu ziehen, dass क्रिन wenn nicht in der nackten, so doch in der zusammengesetzten Gestalt vor dem U des Partic. fut pass. seinen Vokal verlängere und 3951-4 über allen Zweifel er-Male, III, 16116. Nalod. 4, 38. - d. Milan Paden sei.

Zussammenseizung sicht in den Zinne des gewöhnlichern III

Str 51. b. P \exists fehlt, wider das Versmass. B \exists Finish. Schreibfehler. — B. P und Calc. hier und Str. 149 \exists Finish mit dentalem n, A und C dagegen richtiger \exists Finish mit cerebralem n. Das dentale n wäre nur dann richtig, wenn das ganze Wort noch als zusammengesetztes gelten könnte. Dem ist aber nicht so, denn das Suffix ina bezieht sich nicht auf den letzten Theil \exists Finish allein, sondern auf das ganze \exists Finish und darum schreibt auch \exists Pan. V, 2, 7 \exists Finish 1

Schol. कुसुमशयनिमिति । प्रत्ययं नूतनं । सर्वाङ्गोणः सर्वाङ्ग-व्यापी (vgl. Pan. V, 2, 7) । मलयत्रवंहनं (1. मलयतं चन्हनं) ।

