Darnach muss unter dem ersten Etwas (म्रत्या) « Urwasi's Rückkehr in Indra's Himmel nach Ablauf der ihr bewilligten Frist» und unter dem andern Etwas (म्रामत्या) « der Entschluss des Königs die Regieruug seinem Sohne abzutreten und sich in den Wald zurückzuziehen » verstanden werden. Die Handschriften greifen der stusenweisen Entwickelung der Handlung vor, indem sie das andere Ereigniss auf Indra's Erlaubniss auch fernerhin bei ihrem Gatten auf Erden zu weilen beziehen. Wenn auch diese Rückkehr auf die Erde im geraden Gegensatze zur Rückkehr Urwasi's in den Himmel steht und vielleicht zu der Lesart म्रणात्य Veranlassung gegeben hat, so ist's doch gegen den Charakter der dramatischen Motivirung, sei es durch ein Omen oder durch Ahnung, das nächstfolgende Ereigniss zu überspringen und ein beliebiges aus dem Weiterliegenden zu wählen. Die dramatische Handlung ist eine Kette, wo ein Glied sich ans andere schliesst und immer das Zunächstliegende vorbereitet wird. Immerhin mögen beide Deutungen erst ein späterer Zusatz sein und nicht vom Verfasser herrühren: will man aber eine von beiden zulassen, so darf die Wahl nur auf die Lesung des Scholiasten fallen, wenn wir nicht den dramatischen Faden durch einen salto mortale zerreissen wollen. तत्वभव bezeichnet den anwesenden König und deutet zugleich an, dass der Narr dies sinnend für sich spricht (s. S. 201).

Z. 21. Λ मन्द्भाम्रा, C मन्द्भाग्या ममापि und zieht es zum Folgenden. Die übrigen wie wir. — Calc. किद्विपाम्रतपाम्रस्स (=कृतविनयतनयस्य), B किद्विलम्बस्स पुत्तस्स, P किद्विद्ध-मस्स पुत्रम्स, Λ . C wie wir.