a. पालिन् und nicht पालिश्र ist die stete Form im Apabhransa, namentlich bei Pingala, in dessen Sprache der Uebergang von क in Z, der in unserm Drama noch ganz schüchtern auftritt, schon weiter um sich greift. In den Handschr. und Ausgg. hat das letzte Wort der Verszeile zu dem unseligen Missverständnisse Veranlassung gegeben, als müsse निक्ति darin stecken, obgleich die Betrachtung der Reimsilben von einer solchen Annahme hätte abhalten sollen. Auch müssen wir den zweiten Erklärungsversuch des Scholiasten zurückweisen: der erste trifft dagegen das Richtige. Es ist das Adverb निर्मि, das nach der Freiheit des Prakrit hinter seinem Adjektiv steht und nun dessen Form annimmt, mithin = निर्मानमेल । Im Prakrit kann das Sanskr. निर्मेर sich entweder zu MISIT oder nach Verlängerung des vorhergehenden Vokals und Vereinfachung des Doppelkonsonanten zu णाभर und dies noch weiter zu णान्त umgestalten. Erst die zuletzt angeführte Form genügt allen Anforderungen des Reims. णाक्त ist die Bestimmung von सक्त wie मणाक्त von मार्टिक । Endlich möge hier noch die sonderbare Schreibart bei A und C kurz Erwähnung finden. In IIII sind nämlich IIII und IIIII, bei C sogar zwei verschiedene Lesarten णोल्क und णाकि verflochten, vgl. म्रासश्चात bei A Str. 41.

b. Die jüngern Handschr. und die Calc. überliesern den Instrumental कुसुन, dem wegen der Länge der letzten Silbe der Anuswara hinzugefügt werden muss (कुसुन). Der Singular vertritt auch den Plural, wie wir schon öster bemerkt haben z. B. Str. 83. 117. Da aber die übrigen Attribute a. c.



