प्रथमप्रतीकलयुति ह्वापाठाछायुवं हितीयप्रतीके उकाइकार्याः (१. म्रेशकार्याः) उकार्गकार्मकाराणां विरित्तपिठतानामेकवर्णता । पाठकीशलेनैव हन्हे। भङ्गः सम्यैर्न ज्ञायत इत्यर्थः ॥ १॥

gesagt, der Geschlechtslosigkeit der Endungen: denn diese hören auf zugleich Träger des Geschlechts zu sein. Mit der Geschlechtslosigkeit gewinnt das Neutrum einen so überwiegenden Einfluss, dass die Form des Nom. masc. auch auf den Akkusativ übertragen wird. Mit dem Anuswara des Akkus, schwindet ohnehin auch sonst jede Unterscheidung. — पाहांस d. i. प्रार्थपांस würde im Hauptprakrit पत्थांस lauten. Die Verlängerung des Vokals der ersten Silbe zog zunächst die Vereinfachung des Doppelkonsonanten (त्य) nach sich und in Folge davon verflüchtigte sich a zum blossen Hauchlaute h. Den Grund des Konjugationswechsels sehe ich in dem Umstande, dass die frühere Sprache kein a bot, das einzige Kennzeichen des Causs., wenn man vom Wurzelvokale absieht. Die erste und zehnte Klasse werden nicht mehr unterschieden. वाहिह, देहि, लीभ sind lauter Imperative: wie देहि bereits im Sanskr. aus दाई entstanden, so scheint auch लोह eine Form लाभु zum Grunde zu liegen. Die Konsonantenverbindung wird durch den verlängerten Wurzelvokal ersetzt. Das ganze metrische Schema des verbesserten Textes ist dieses:

Um dem Leser das Verständniss zu erleichtern, füge ich noch die wörtliche Sanskritübersetzung hinzu.

रे रे वाह्य कृषा नावं चुद्रगमगा न देहि। वमस्यां नदाां मंतारं द्वा यत्प्रार्थयमि तद्यभस्व ॥

Mit der Verderbniss des Textes fällt nun auch die unsinnige Regel weg, die uns von der Kritik des Metrikers keine vortheilhaften Begriffe giebt. Vergleicht man nun vorstehende Lehrsätze und deren Beispiele mit der Praxis des 4ten Aktes, so stellt sich auch in Behandlung der Silbenwährung mit allen ihren Folgen eine bedeutende Klust heraus. Ueberall herrscht dort mehr Zurückhaltung, die auf einen frühern Zustand hinweist.