

इव vertritt hier auch das Suffix वत् oder es steht der nackte Nominativ des Prädikats z. B. अयं ग्रामो ऽरायवद्भां प्रतिभाति *Hit.* 86, 12. स्त्रीरत्नसृष्टिरपरा प्रतिभाति सा मे *Çāk. d.* 42. — मिलाणां Magere Glieder werden öfters mit welken Lotusstengeln verglichen z. B. *Mrik'k'h.* 3, 1 2. सुखपोखरणात्ताइं विम्र मिलाणाइं मझाइं ।

Z. 15. 16. In den Ausgg., *B* und *P* fehlt क्वु । *B. P* stellen विम्र, das in der *Calc.* ganz fehlt vor कुमु° (vgl. *Str.* 33) und lesen ausserdem कुमुक्खिद (*P* verstümmelt भुक्खिद), das sie mit सेत्थि° komponiren. — *Calc.* सेत्थिवाग्रणिम्रं, *A. B. P*° वाग्रणां, *C*° वाचनकं । *Calc. B. P* समस्तासणा°, *A. C* wie wir. — Ueber स्वस्तिवाचनं vgl. *Kāṭawema* zu *Çāk.* 49, 5.

Z. 17. *B* समाद्यासनकारणं । *B. P* zweimal पश्य ।

*Str.* 32. a. *B. P* ललितानुबन्धं, schlecht. — c. *A* उत्पद्मणा (sic) ।

*Schol.* तुल्येति । तुल्यानुरागस्य पिशुनं सूचकं (*Ragh.* I, 53) । पिशुनौ खलसूचकाविति त्रिकाण्डी (*Amar.* III, 4, 18, 130) । ललितार्थस्य बन्धो यत्र । ललितार्थबन्धा-(व) भिधेयर्चनाविशेषो यत्रेत्यर्थः । उदाहरणमुक्तिः । पत्रे तदुक्तिमात्रनिवेशनमात्रेणैव ममानं तस्या आननेन समागतं मीलितमिवेत्युत्प्रेक्षा ॥

ललितार्थबन्ध muss so aufgefasst werden, wie der Scholiast erklärt. ललितार्थ gehört zusammen und dies erscheint in Bindung, gebunden d. i. in gebundener Rede, in Versen. Statt अर्थ könnte auch वस्तु stehen oder deutlicher पद (vgl. *Çāk.* 36, 16) und dgl., denn es bezeichnet, wie sich das von selbst versteht, in diesem Zusammenhange nicht irgend etwas