



# Taller 1 - Análisis Numérico y Computación Científica

Santiago Hoyos Ortiz, Winston Rafael Pernett González

Escuela de Ingeniería, Ciencia y Tecnología, Universidad del Rosario

Agosto 23 de 2023

### 1. Punto 1

Emplear los métodos de solución de ecuaciones de una variable para dar solución a las siguientes ecuaciones:

- $e^x 4 + x = 0$
- x 0.2sin(x) 0.5 = 0
- $\epsilon^{\frac{x}{2}} x^2 3x = 0$
- $\bullet \epsilon^x \cos(x) x^2 + 3x = 0$
- $0.5x^3 + x^2 2x 5 = 0$
- $\bullet \epsilon^x 4x^2 8x = 0$

Evidenciar el proceso, comparar la velocidad de convergencia entre los diferentes métodos para cada uno de los ejercicios y emplear un criterio de parada de  $\epsilon < 10^{-4}$ .





### 1.1. Método de Bisección

\_\_\_\_\_

```
methods = { 'Biseccion'};
     for eq_num = 1:length(equations)
3
           f = equations\{eq\_num\};
4
           a = interval(1);
          b = interval(2);
6
           \mathbf{for} \hspace{0.2cm} \mathrm{method} \hspace{0.1cm} = \hspace{0.1cm} \mathrm{methods} \hspace{0.1cm}
9
                fprintf('=
                                                 =\n ');
                fprintf('%s:_Ecuacion_%d\n', char(method), eq_num);
О
11
2
                [solution, iterations] = bisection(f, a, b, epsilon);
3
                time = toc:
14
                fprintf('Solucion: _%f,_Iteraciones: _%d,_Tiempo: _%f_segundos\n\n',
6
                     solution, iterations, time);
7
           end
18
     end
9
     function [solution, iterations] = bisection(f, a, b, epsilon) % Function de
           biseccion
           iterations = 0;
           \mathbf{while} \ \mathbf{abs}((\mathtt{a}-\mathtt{b})/\mathtt{a}) \, > \, \mathtt{epsilon}
                c = (a + b)/2;
                if f(c) = 0
                     break;
                elseif f(c)*f(a) < 0
                    b = c;
                else
                    a = c;
                end
                iterations = iterations + 1;
           solution = (a + b)/2;
     end
```

```
Bisección: Ecuación 1
Solución: 1.073700, Iteraciones: 14, Tiempo: 0.000981 segundos
_____
Bisección: Ecuación 2
Solución: 1.999939, Iteraciones: 13, Tiempo: 0.000976 segundos
==========
Bisección: Ecuación 3
Solución: 1.999939, Iteraciones: 13, Tiempo: 0.001010 segundos
Bisección: Ecuación 4
Solución: 1.892273, Iteraciones: 13, Tiempo: 0.001653 segundos
_____
Bisección: Ecuación 5
Solución: 1.999939, Iteraciones: 13, Tiempo: 0.000941 segundos
==========
Bisección: Ecuación 6
Solución: 1.999939, Iteraciones: 13, Tiempo: 0.001220 segundos
```





# 1.2. Método de falsa posición

```
methods = {'Falsa_posicion'};
          \textbf{function} \hspace{0.2cm} [\hspace{0.1cm} \texttt{solution} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{iterations} \hspace{0.1cm}] \hspace{0.1cm} = \hspace{0.1cm} \texttt{false\_position} \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} \texttt{f} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{a} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{b} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{epsilon} \hspace{0.1cm})
3
                   iterations = 0;
4
                  f_a = f(a);
                  f_b = f(b);
6
                  while abs((a - b)/a) > epsilon
                          c = b - (f_-b * (b - a)) / (f_-b - f_-a);

f_-c = f(c);
9
О
                           if abs(f_c) < epsilon
3
                                   {\bf break}\,;
4
6
                           if f_c * f_a < 0
                                   b\ =\ c\ ;
17
18
19
                                   f_b = f_c;
                           else
                                   a\ =\ c\ ;
20
21
22
23
24
25
26
                                   f_a = f_c;
                           iterations = iterations + 1;
                  end
                  solution = c;
```





### 1.3. Punto Fijo

```
max_iterations = 1000;
3
       tic:
       % Evaluar la funcion en el punto medio del intervalo como valor inicial
4
       x = (a + b) / 2;
6
       for iterations = 1: max_{-iterations}
              x_next = g(x);
              if abs(x_next - x) < epsilon
                    root = x_next;
                    time = toc;
                     \begin{array}{lll} \mathbf{fprintf}("\,\mathrm{Raiz}\ \mathrm{aproximada}\ \mathrm{encontrada}\colon\ \mathbf{x} = \%.6f\backslash n",\ root);\\ \mathbf{fprintf}("\,\mathrm{Numero}\ \mathrm{de}\ \mathrm{iteraciones}\colon\ \%d\backslash n",\ iterations); \end{array} 
3
                    fprintf("Tiempo: %.6f segundos \n", time);
4
                    break;
6
             end
17
             x = x_next;
       end
       if \ \ \text{iterations} \ = \ \ \text{max\_iterations}
              \mathbf{fprintf}("No \ se \ alcanzo \ convergencia \ en \ el \ numero \ maximo \ de \ iteraciones. \backslash n
       end
```

#### 1.3.1. Ecuación 1

```
% Definition de la funcion y su funcion g(x) para iteracion de punto fijo g(x) = g(x) \exp(x) - 4 + x; g(x) = g(x) \log(4 - x); % Intervalo inicial g(x) = g(x) = g(x) g(x) = g(x)
```

```
Raíz aproximada encontrada: x = 1.073715
Número de iteraciones: 8
Tiempo: 0.002671 segundos
```

#### 1.3.2. Ecuación 2

```
Raíz aproximada encontrada: x = 0.615474
Número de iteraciones: 6
Tiempo: 0.002188 segundos
```

#### 1.3.3. Ecuación 3

```
 \begin{bmatrix} 1 & \text{\% Definicion de la funcion y su funcion } g(x) \text{ para iteracion de punto fijo} \\ 2 & \text{f} = @(x) \exp(x/2) - x^2 - 3*x; \\ 3 & \text{g} = @(x) (\exp(x/2) - x^2)/3; \\ 4 & \\ 5 & \text{\% Intervalo inicial} \\ 6 & \text{a} = 0; \\ 7 & \text{b} = 1; \\ \end{bmatrix}
```

```
Raíz aproximada encontrada: x = 0.356029
Número de iteraciones: 4
Tiempo: 0.000158 segundos
```

#### 1.3.4. Ecuación 4

```
Raíz aproximada encontrada: x = 1.892240
Número de iteraciones: 14
Tiempo: 0.000209 segundos
```

#### 1.3.5. Ecuación 5

```
      \begin{bmatrix} 1 & \% & Definicion & de & la & funcion & y & su & funcion & g(x) & para & iteracion & de & punto & fijo \\ 2 & f & = @(x) & 0.5*x^3 + x^2 - 2*x - 5; \\ 3 & g & = @(x) & sqrt(2*x + 5 - 0.5*x^2); \\ 4 & & & & & & & & & & \\ 5 & \% & Intervalo & inicial & & & & & & \\ 6 & a & = & 1; & & & & & & \\ 7 & b & = & 2; & & & & & & \\ \end{bmatrix}
```

```
Raíz aproximada encontrada: x = 2.610320 Número de iteraciones: 5 Tiempo: 0.000162 segundos
```

## 1.3.6. Ecuación 6

```
Raíz aproximada encontrada: x = 4.910802
Número de iteraciones: 12
Tiempo: 0.000157 segundos
```



# 1.4. Método de Newton - Raphson

```
derivatives = {
       @(x) \ \mathbf{exp}(x) + 1,
       @(x) = 1 - 0.2*\cos(x),

@(x) = 0.2*\cos(x),

@(x) = 0.5*\exp(0.5*x) - 2*x - 3,
3
4
       @(x) exp(x)*cos(x) - 2*x + 3,
       @(x) 1.5*x^2 + 2*x - 2,
6
       @(x) exp(x) - 8*x };
       methods = { 'Newton-Raphson'};
9
11
       for eq_num = 1:length(equations)
2
             f = equations\{eq\_num\};
з
             df = derivatives {eq_num};
14
             for method = methods
                    fprintf('===
6
                                                        _____\n ');
                    fprintf('%s:_Ecuacion_%d\n', char(method), eq_num);
19
20
21
                    [solution, iterations] = newton_raphson(f, df, epsilon);
                    time = toc;
22
23
                    fprintf('Solucion: _%f,_Iteraciones: _%d,_Tiempo: _%f_segundos\n\n',
                          solution, iterations, time);
             end
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
40
       end
       \textbf{function} \hspace{0.2cm} [\hspace{0.1cm} \texttt{solution} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{iterations} \hspace{0.1cm}] \hspace{0.1cm} = \hspace{0.1cm} \texttt{newton\_raphson} \hspace{0.1cm} (\hspace{0.1cm} \texttt{f} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{df} \hspace{0.1cm}, \hspace{0.1cm} \texttt{epsilon} \hspace{0.1cm})
             p0 = 1.5; \% Valor inicial
             iterations = 0;
             while true
                   p1 = p0 - f(p0) / df(p0);
                    if abs((p1 - p0)/p1)/ < epsilon
                          break;
                    end
                   p0 = p1;
                    iterations = iterations + 1;
              solution = p1;
       end
```





### 1.5. Método de Secante

```
function [solution, iterations] = secant_method(f, epsilon)
         p0 = 1; \% Primer punto inicial
3
         p1 = 2; % Segundo punto inicial
4
         iterations = 0;
6
         while true
             f_p0 = f(p0);
9
             f_{-}p1 = f(p1);
             p2 = p1 - (f_p1 * (p1 - p0)) / (f_p1 - f_p0);
             if abs(p2 - p1) < epsilon
                 break;
             p0 = p1;
             p1 = p2;
             iterations = iterations + 1;
20
21
         solution = p2;
    end
```

### 2. Punto 2

La velocidad de una paracaidista se define como:

$$v = \frac{gm}{c} \cdot \left(1 - e^{-\left(\frac{c}{m}\right)t}\right)$$

Teniendo presente que el valor aproximado de la gravedad es de  $9.81\frac{m}{s^2}$ , emplee el método de bisección y de falsa posición, con un error inferior a  $\epsilon_{rr} \leq 0.02\%$  para:

■ Calcular el valor de la masa que hace que el paracaidista tenga una velocidad de  $v = 36\frac{m}{s}$ , con un coeficiente de resistencia  $c = 15\frac{kg}{s}$  en un tiempo t = 10s

```
% Datos del problema
     v = 36; \% m/s
    c = 15; \% kg/s

t = 10; \% s
3
4
     g = 9.81; \% m/s^2
     % Funcion de velocidad en funcion de la masa
7
     f = @(m) (g*m/c) * (1 - exp(-c*t/m)) - v;
     % Intervalo inicial para el metodo de biseccion
     a = 0.01; \% \ Valor \ minimo \ posible \ para \ la \ masa
11
     b\,=\,100\,;\,\,\%\,\,\mathit{Valor\,\,maximo\,\,posible\,\,para\,\,la\,\,masa}
     % Criterio de parada
     epsilon = 0.0002; % 0.02\%
     % Aplicar metodo de biseccion
     m_bisection = bisection_method(f, a, b, epsilon);
     disp(['Masa_(metodo_de_Biseccion):_', num2str(m_bisection), '_kg']);
     \% Aplicar metodo de falsa posicion
     m_false_position = false_position_method(f, a, b, epsilon);
     disp(['Masa_(Metodo_de_Falsa_Posicion):_', num2str(m_false_position), '_kg']);
```

```
>> Punto2
Masa (Método de Bisección): 59.9619 kg
Masa (Método de Falsa Posición): 59.9596 kg
```

■ Calcular el valor del coeficiente de resistencia para que un paracaidista de 8kg tenga una velocidad de  $36\frac{m}{s}$ , después de 4s de caída libre.

```
% Datos del problema
    m = 8; \% kg
    v = 36; \% m/s
    t = 4; \% s
    g = 9.81; \% m/s^2
5
    % Funcion en funcion del coeficiente de resistencia c
    f = @(c) (g*m/c) * (1 - exp(-c*t/m)) - v;
    \% Intervalo inicial para el metodo de biseccion
10
    a = 0.01; % Valor minimo posible para c
    b = 100; % Valor maximo posible para c
3
    % Criterio de parada
    epsilon = 0.0002; % 0.02\%
15
    % Aplicar metodo de biseccion
    {\tt c\_bisection} = bisection\_method(f, a, b, epsilon);
    disp(['Coeficiente_de_Resistencia_(Metodo_de_Biseccion):_', num2str(
        c_bisection), '_kg/s']);
    % Aplicar metodo de falsa posicion
    c_false_position = false_position_method(f, a, b, epsilon);
    disp (['Coeficiente_de_Resistencia_(Metodo_de_Falsa_Posicion):_', num2str(
         c_false_position), '_kg/s']);
```

```
>>> Punto2b
Coeficiente de Resistencia (Método de Bisección): 0.34983 kg/s
Coeficiente de Resistencia (Método de Falsa Posición): 0.34981 kg/s
```

# 3. Punto 3

Encuentre el máximo de la siguiente función con un error inferior al  $\varepsilon_{rr} \leq 0.05 \,\%$ :

$$f(x) = -2x^6 - 1.5x^4 + 10x + 2$$

Para encontrar el máximo tenemos que encontrar el valor de x cuando f'(x) = 0, así encontramos la derivada de f(x):

$$f'(x) = -12x^5 - 6x^3 + 10$$

$$-12x^5 - 6x^3 + 10 = 0$$

a) Emplee el método de iteración de punto fijo.

Transformando la función tenemos:  $x = \sqrt[5]{\frac{-6x^3 + 10}{12}}$ 

Iteración: 1, Xn: 1.000000, Xn+1: 0.802742, Error = 0.197258
Iteración: 2, Xn: 0.802742, Xn+1: 0.895132, Error = 0.115094
Iteración: 3, Xn: 0.895132, Xn+1: 0.861562, Error = 0.037502

Así tenemos que un punto critico sera x = 0.861562. Para evaluar si es máximo o mínimo absoluto en el intervalo [0.5, 1.5] tenemos que evaluar en los extremos y en el valor de x encontrado, que en este caso se encuentra en el intervalo.

$$f(0,5) = 6,875000$$

$$f(0.861562) = 8.971138$$

$$f(1,5) = -13,375000$$

Por lo tanto x = 0.861562 será un maximo de la función:  $f(x) = -2x^6 - 1.5x^4 + 10x + 2$ .

b) Emplee el método de Newton - Raphson iniciando en  $x_i = 1$ .

Iteración: 1, Xn: 1.000000, Xn+1: 0.897436, Error = 0.102564 Iteración: 2, Xn: 0.897436, Xn+1: 0.872682, Error = 0.027582

Para este caso obtenemos x=0.872682. Ahora si evaluamos de nuevo este valor en f(x) tenemos:

$$f(0.872682) = 8.973410$$

Por lo tanto x = 0.872682 corresponde a un máximo.

c) Emplee el método de la secante a partir de  $x_{i-1} = 0$  y  $x_i = 1$ .

Iteración: 1, a: 0.000000, b: 1.000000, c: 0.555556 , Error = 0.800000 Iteración: 2, a: 1.000000, b: 0.555556, c: 0.782350 , Error = 0.289889 Iteración: 3, a: 0.555556, b: 0.782350, c: 0.955564 , Error = 0.181269 Iteración: 4, a: 0.782350, b: 0.955564, c: 0.856738 , Error = 0.115351 Iteración: 5, a: 0.955564, b: 0.856738, c: 0.869138 , Error = 0.014267





Para este caso obtenemos x=0.869138. Ahora si evaluamos de nuevo este valor en f(x) tenemos:

$$f(0.869138) = 8.973325$$

Por lo tanto x = 0.869138 corresponde a un máximo en f(x).

d) Independiente de la convergencia, seleccione la técnica más adecuada para este problema. Justifique su respuesta.

Para este problema la más adecuada sería el metodo secante, pues con este metodo no es necesario conocer donde está ubicada la raiz.

### 4. Punto 4

Para la siguiente tabla de datos:

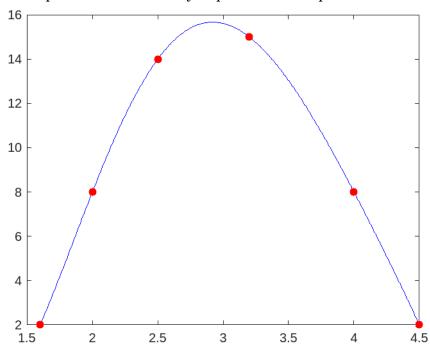
x	1.6	2	2.5	3.2	4	4.5
f(x)	2	8	14	15	8	2

a) Encuentre el polinomio interpolador de Lagrange que pasa por los puntos de la tabla de datos.

```
syms x
      puntos = [1.6, 2, 2.5, 3.2, 4, 4.5];
     imagen = [2, 8, 14, 15, 8, 2];
     Pn = 0:
      \mathbf{for} \ i = 1 : \mathbf{length} (puntos)
          L = 1;
          if i ==1
               copia = puntos(i+1:end);
               copia = union(puntos(1:i-1), puntos(i+1:end));
          end
          for j = 1:length(copia)
               L = L*(x-copia(j))/(puntos(i)-copia(j));
          Pn = Pn + (imagen(i)*L);
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
     end
      x_i = linspace(puntos(1), puntos(end), 500);
      resultado = [];
      for i=1:length(x_i)
          resultado(\dot{i}) = round(double(subs(Pn,x,x_i(\dot{i}))),6);
     end
      plot(x_i , resultado , 'blue')
      scatter(puntos, imagen, 'filled', 'red')
      \mathbf{fprintf}("f(2.8) = \%f", double(subs(Pn, x, 2.8)))
```

Utilizando el codigo mostrado, encontramos que el polinomio de lagrange para estos puntos es el siguiente:

b) Grafique la tabla de datos y el polinomio interpolador obtenido.



c) Calcule el valor de f(2,8).

Con el codigo previamente utilizado, obtenemos que f(2,8) = 15,534914

# 5. Punto 5

Para las siguientes tabla de datos:

1. Teniendo en cuenta la siguiente tabla de datos:

x	3.0	4.5	7.0	9.0
f(x)	2.5	1.0	2.5	0.5

a) Encuentre el spline cúbico que pase por los puntos de la tabla de datos.

```
b = sym("b"+i);
     c = sym("c"+i);

d = sym("d"+i);
      variables(i) = a;
      variables(i+(n-1)) = b;
      variables(i+2*(n-1)) = c;
      variables (i+3*(n-1)) = d;
      s\,(\,i\,) \,\,=\,\, a \,\,+\,\, b\,*\,(\,x-x\,\lrcorner\,i\,(\,i\,)\,) \,\,+\,\, c\,*\,(\,x-x\,\lrcorner\,i\,(\,i\,)\,)\,\,\widehat{}\,\,2\,\,+\,\, d\,*\,(\,x-x\,\lrcorner\,i\,(\,i\,)\,)\,\,\widehat{}\,\,3\,;
      df(i) = b + 2*c*(x-x_i(i)) + 3*d*(x-x_i(i))^2;
      dd(i) = 2*c + 6*d*(x-x_i(i));
      \mathbf{i}\,\mathbf{f} \quad \mathrm{i} \ == \ \mathrm{n}{-1}
            eqn(iter) = subs(s(i),x,x_i(i)) = y_i(i);
            iter = iter + 1;
           eqn(iter) = subs(s(i),x,x_i(i+1)) == y_i(i+1);
      else
           eqn(iter) = subs(s(i),x,x_i(i)) = y_i(i);
      end
      iter = iter+1;
\mathbf{end}
\mathbf{for} \quad \mathbf{i} = 1 : \mathbf{n} - 2
      eqn(iter) = subs(s(i),x,x_i(i+1)) = subs(s(i+1),x,x_i(i+1));
      iter = iter + 1;
      eqn(iter) = subs(df(i),x,x_i(i+1)) == subs(df(i+1),x,x_i(i+1));
      \mathrm{i}\,\mathrm{t}\,\mathrm{e}\,\mathrm{r} \;=\; \mathrm{i}\,\mathrm{t}\,\mathrm{e}\,\mathrm{r} + 1;
      eqn(iter) = subs(dd(i), x, x_i(i+1)) = subs(dd(i+1), x, x_i(i+1));
      iter = iter + 1;
end
eqn(iter) = subs(dd(1),x,x_i(1)) == 0;
iter = iter + 1;
eqn(iter) = subs(dd(n-1),x,x_i(n)) == 0;
[A,b] = equationsToMatrix(eqn);
X = linsolve(A, b);
puntos = [];
Y = [];
for i = 1:n-1
      s(i) = subs(s(i), variables, X);
      eval = linspace(x_i(i), x_i(i+1), 50);
      f_{eval} = subs(s(i), x, eval);
      {f plot}\,(\,{f eval}\,,\,{f f\_eval}\,)
      plot(x_i(i),y_i(i),'o')
      plot (x<sub>-</sub>i (i+1), y<sub>-</sub>i (i+1), 'o')
      ylim ([0,3])
      hold on
end
```

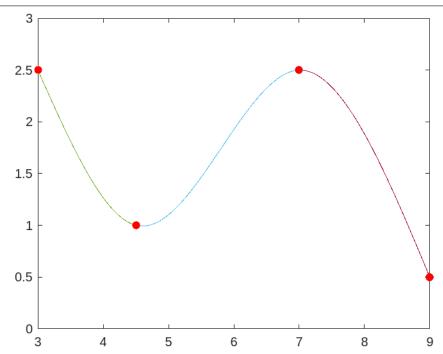
A partir del codigo implementado obtenemos los siguientes splines:

$$S_0(x) = 0.18657 * (x - 3)^3 - 1.4198 * x + 6.7593$$

$$S_1(x) = 0.83954 * (x - 4.5)^2 - 0.16046 * x - 0.21414 * (x - 4.5)^3 + 1.7221$$

$$S_2(x) = 0.022053 * x - 0.76654 * (x - 7.0)^2 + 0.12776 * (x - 7.0)^3 + 2.3456$$

b) Grafique la tabla de datos y el spline obtenido.



c) Utilice los resultados para estimar el valor en x = 5. En este caso el valor se encuentre en el intervalo [4,5,7], por lo cual evaluamos x = 5 en  $S_1$ . Así tenemos:

$$S_1(5) = 0.83954 * (5 - 4.5)^2 - 0.16046 * 5 - 0.21414 * (5 - 4.5)^3 + 1.7221$$
  
 $S_1(5) = 1.1029$ 

2. Teniendo en cuenta la siguiente tabla de datos:

$\boldsymbol{x}$	1	2	3	5	7	8
f(x)	3	6	19	99	291	444

a) Encuentre el spline cúbico que pase por los puntos de la tabla de datos.

Para encontrar el spline, utilizamos el codigo previamente creado y le cambiamos los puntos. Tenemos como resultado:

$$S_0(x) = 1,1921 * x + 1,8079 * (x - 1,0)^3 + 1,8079$$

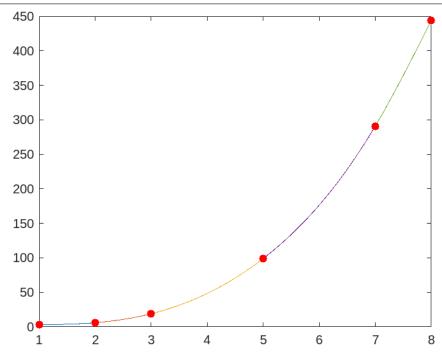
$$S_1(x) = 6,6157 * x + 5,4236 * (x - 2,0)^2 + 0,9607 * (x - 2,0)^3 - 7,2314$$

$$S_2(x) = 20,345 * x + 8,3057 * (x - 3,0)^2 + 0,76092 * (x - 3,0)^3 - 42,035$$

$$S_3(x) = 62,699 * x + 12,871 * (x - 5,0)^2 + 1,8897 * (x - 5,0)^3 - 214,49$$

$$S_4(x) = 136,86 * x + 24,21 * (x - 7,0)^2 - 8,0699 * (x - 7,0)^3 - 667,02$$

b) Grafique la tabla de datos y el spline obtenido.



c) Utilice los resultados para estimar el valor en x = 4 y x = 2,25. Para x = 2,25 está en el rango [2,3] por lo cual utilizamos  $S_1(x)$ .

$$S_1(2,25) = 6,6157 * 2,25 + 5,4236 * (2,25 - 2,0)^2 + 0,9607 * (2,25 - 2,0)^3 - 7,2314$$
  
$$S_1(2,25) = 8,0079$$

Para x = 4 está en el rango [3, 5] por lo cual utilizamos  $S_2(x)$ .

$$S_2(4) = 20,345 * 4 + 8,3057 * (4 - 3,0)^2 + 0,76092 * (4 - 3,0)^3 - 42,035$$
  
 $S_2(x) = 48,412$ 

# 6. Punto 6

Desarrolle un código que permita calcular el valor de intermedio en una tabla de datos a partir de Polinomios de Lagrange. El código debe recibir dos arreglos unidimensionales que representan x y f(x) y un valor que se desee estimar a partir de la información contenida en dichos arreglos. El código debe encontrar el intervalo en donde se localiza el valor que se desea estimar y luego aproximarlo mediante polinomios cúbicos de Lagrange. Para los intervalos primero y último emplee polinomios cuadráticos y para valores fuera del rango de datos indique la presencia de un error en la información suministrada. Una vez realizado el código puede probarlo con  $f(x) = \ln x$  siendo  $x = 1, 2, 3, \ldots, 10$ .

```
function estimacionY = LagrangeIntervalos(u,v,z)
syms x
if z < u(1) || z > u(length(u))
error("El dato ingresado no esta en el intervalo.");
end
intervalo = find(u > z, 1');

if intervalo = 2
```



Probamos el codigo con la función f(x) = lnx.

Tenemos como resultado P(9,2) = 2,219290.

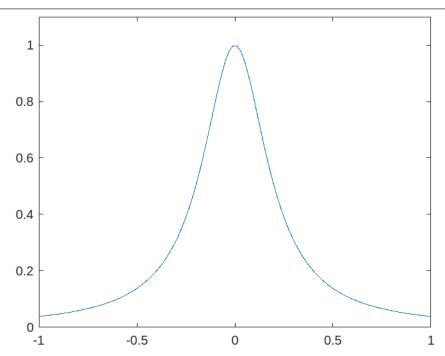
# 7. Punto 7

$$f(x) = \frac{1}{1 + 25x^2}$$

a) Grafique la función en el intervalo de x = -1 a 1.

```
syms x
f = 1/(1+25*x^2);
intervalo = linspace(-1,1,100);
imagen = subs(f,x,intervalo);

plot(intervalo,imagen)
ylim([0,1.1])
```



b) Obtenga y grafique el polinomio de Lagrange usando los valores de la función equiespaciados  $x=\left[\begin{array}{cccc}-1&-0.5&0&0.5&1\end{array}\right]$ 

$$P_4(x) = \frac{(1250*x^4)}{377} - \frac{3225*x^2}{754} + 1$$

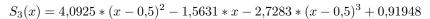
c) Repita el numeral b empleando spline cúbicos.

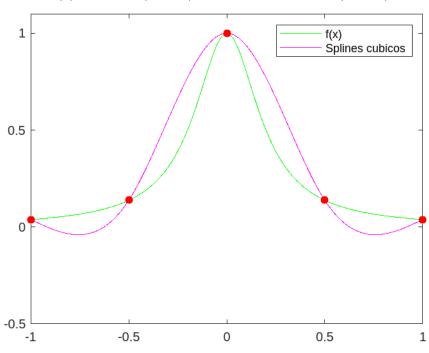
$$S_0(x) = 2,7283 * (x + 1,0)^3 - 0,48314 * x - 0,44468$$
  

$$S_1(x) = 1,5631 * x + 4,0925 * (x + 0,5)^2 - 7,5407 * (x + 0,5)^3 + 0,91948$$
  

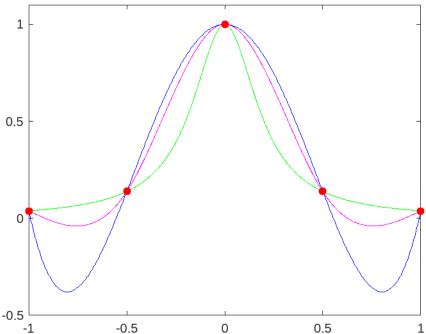
$$S_2(x) = 7,5407 * x^3 - 7,2186 * x^2 + 1,0$$







# d) Explique sus resultados.



Podemos evidenciar al graficar ambas soluciones juntas, que el splines cubico hace que nuestras predicciones tengan menos oscilaciones con respecto a los polinomios de lagrange, lo anterior debido a que con los splines limitamos a funciones de tercer grado mientras que con lagrange obtengo polinomios del grado n-1 en este caso para lagrange obtengo un polinomio de grado 4, por lo cual su oscilación sera mayor con respecto a los splines cubicos.