MAD HOUSE HELSINKI

Julialin Edicilia





CVC Mad House
Helsinki Publication ensimmäisen numeron
pariin!

Mad House Helsinki Publication on verkossa toimiva alusta taiteelle.

Julkaisu on toisenlainen tila esitystaiteen tekijöille taiteellisen ajattelun esille tuomiseen ja esitystaiteen yleisölle taiteen kokemiselle. Julkaisun numerot rakentuvat taiteilijalähtöisesti hyödyntäen mm. videon, tekstin, äänen ja valokuvan mahdollisuuksia taiteellisen sisällön tuottamisessa.

Numeroiden sisältö asettuu keskusteluun Mad House Helsingissä koettavien esitysten kanssa, mutta on samalla itsenäinen kokonaisuutensa.

Mad House Helsinki Publication syntyi koronapandemian seurauksena, jolloin esitystoiminta Mad Housen tilassa keskeytyi. Julkaisu ei kuitenkaan ole toimintaa korvaava ele vaan tulevaisuuteen katsova mahdollisuus taiteelle olla Helsinki Publication ensimmäisen numeron pariin!

Mad House Helsinki Publication on verkossa toimiva alusta taiteelle.

Julkaisu on toisenlainen tila esitystaiteen tekijöille taiteellisen ajattelun esille tuomiseen ja esitystaiteen yleisölle taiteen kokemiselle. Julkaisun numerot rakentuvat taiteilijalähtöisesti hyödyntäen mm. videon, tekstin, äänen ja valokuvan mahdollisuuksia taiteellisen sisällön tuottamisessa.

Numeroiden sisältö asettuu keskusteluun Mad House Helsingissä koettavien esitysten kanssa, mutta on samalla itsenäinen kokonaisuutensa.

Mad House Helsinki Publication syntyi koronapandemian seurauksena, jolloin esitystoiminta Mad Housen tilassa keskeytyi. Julkaisu ei kuitenkaan ole toimintaa korvaava ele vaan tulevaisuuteen katsova mahdollisuus taiteelle olla Helsinki Publication ensimmäisen numeron pariin!

Mad House Helsinki Publication on verkossa toimiva alusta taiteelle.

Julkaisu on toisenlainen tila esitystaiteen tekijöille taiteellisen ajattelun esille tuomiseen ja esitystaiteen yleisölle taiteen kokemiselle. Julkaisun numerot rakentuvat taiteilijalähtöisesti hyödyntäen mm. videon, tekstin, äänen ja valokuvan mahdollisuuksia taiteellisen sisällön tuottamisessa.

Numeroiden sisältö asettuu keskusteluun Mad House Helsingissä koettavien esitysten kanssa, mutta on samalla itsenäinen kokonaisuutensa.

Mad House Helsinki Publication syntyi koronapandemian seurauksena, jolloin esitystoiminta Mad Housen tilassa keskeytyi. Julkaisu ei kuitenkaan ole toimintaa korvaava ele vaan tulevaisuuteen katsova mahdollisuus taiteelle olla

Mad House & BAD HOUSE



havainnoistaan suhteessa mm. taiteeseen. Keskustelu on pitkä. Se ei ole ajallemme tyypillinen "pick and choose and create your own reality fast", vaan ottaa tilaa ja aikaa sisältöjensä vuoksi. Kirjoitus pitää sisällään kolme erillistä ja toisiinsakin kietoutuvaa vyyhtiä.

Haluisin aloittaa tän keskustelun Sonja siun kommentilla, jonka kirjoitit

Facebookissa käytyyn keskusteluun, jossa pohdittiin esittävien taiteiden taltiointien jakamista

netissä nyt koronan aikana. Kommenttisi oli minusta liikuttava ja olen jäänyt miettimään sitä

omassa tämän hetkisessä arjessani. "Minä olen myös miettinyt näinä viikkoina sitä miten tärkeää on tässäkin hetkessä kutsua tilaa IRL esittävälle taiteelle joka nimenomaan voi tapahtua ainoastaan live kohtaamisen edellyttämänä, joka työskentelee sen materiaalisuuden kanssa. Ja olla sen tyhjyyden/kaipuun kanssa mitä se kuoppa tuottaa. Sekin on tällaisena hetkenä tärkeää, että kaikki ei vaan siirry online, vaan on niitäkin asioita, projekteja ja taidetta joka ei toteudu ennen kuin näyttämöt

ja tilat aukeavat taas. Jotkin teokset taas toimivat mahtavasti streamina, videona tai muuten online, eli en ole ollenkaan vastaan näitä muotoja. Mutta jotenkin sen kiireen että kaikki pitäisi siirtyä nyt kulutettavaksi nettiin on jotenkin hämmentävää. Ehkä on myös ok olla tässä tilanteessa vähän pysähtyneenä sekä yksilöinä, instituutioina ja ryhminä. Ehkä on tosiaan ok miettiä sitä mitä teatteri / esitys voi olla nyt, nopean täyttämisen sijaan." Tunnistatko Sonja vielä itse nämä ajatukset? Entäpä tunnistaako Elina ajatukset, jotka Sonja kirjoitti? Miten tämä pysähtyneisyys on vaikuttanut teihin ja mitä ajattelette siitä tällä hetkellä? Oletteko kokeneet kaipuuta tai tyhjyyden tunnetta? Uskon, että Korona, siitä aiheutuvat muutokset, sopeutumiset,

vaikeudet, tunteet ovat jokaiselle hyvin yksilöllisiä vaikka edustaisimmekin niin sanotysti samaa taidekenttää. Meidän taloudelliset, henkiset ja sosiaaliset tilanteet ovat hyvin erilaisia toisistaan ja siksi se miten tähän tilanteeseen reagoimme, minkälaisia tunteita se herättää ja saa herättää on hyvin moninaiset. Tunteita ei voi moralisoida. Meillä kaikilla on oikeus tuntea juuri niin kuin tunnemme. Se mitä niillä tunteilla teemme, miten suhteutamme niitä ympäristöömme ja toisiin ihmisiin on toinen

kysymys ja hyvin monimutkainen sellainen. Toinen vastakaiku tästä tilanteesta on

ollut alituinen toisten syyllistäminen ja tuomitseminen. Ehkä tämä on jo laantunut, (alkuperäisen tekstin kirjoittamisesta on jo aikaa) mutta joka oli poikkeustilan alkuviikkoina hyvinkin voimakasta. Minulle on vaikeaa sulattaa sellainen sosiaalinen hyljeksiminen ja paine mitä me ihmiset toisillemme tuotamme. Tämä on Koronasta kumpuavaakin laajempi ilmiö. Se on faktaa että kaikki meistä ei ajattele tästäkään pandemiasta samalla tavalla. Toiset saattavat kielen puuttellisuuden nimissä missata tärkeää informaatiota, toiset eivät välitä tai vastustavat ohjeistuksia syystä tai toisesta. Vastustaminenkin on mielestäni tärkeää demokratian nimissä. Se että me olemme vapaita, meillä on vapaa tahto, vapaa liikkumisoikeus, vapaus toteuttaa itsemääräämisoikeuttamme, vapaus ajatella itsenäisesti. Nämä ovat myös tärkeitä arvoja. Toki olen toivonut että ihmiset toteuttasivat ohjeistuksia ja kunnioittaisivat asiantuntijoiden tietoja. Mutta en lähtisi tuomitsemaan niitä jotka eivät syystä tai toisesta näin ole tehneet. Minulle tässä hetkessä taiteen kannalta on ollut läsnä jonkinlainen ratkaisukeskeisyys enemmän kuin kontemplaatio. Hetki on ollut nopeaa reagoimista ja täyttämistä monelta suunnalta. Kaikki tavat ovat mahdollisia. Mutta silloin kun paineet tehdä, tuottaa, luoda merkitystä tulevat ulkoa enemmän kuin taiteilijan sisäisyydestä käsin, en ole varma kuinka tähän pitäisi suhtautua ja miten puhua auki myös sen merkityksellisyys että tällaisten ehdotusten ja rakenteiden vastustaminen, uudelleen miettiminen, passiivisesti suhtautuminen voi olla tärkeä taiteilijan position harjoittamisen muoto. Minulle taide ja kulttuuri toimivat eri tavoin suhteessa yhteiskuntaan. Itse olen nauttinut siitä, että esittävien taiteiden kentällä on ollut hyvin hiljaista näinä aikoina. Sekin on kieli suhteeessa vallitsevaan tilanteeseen.

Mietin myös sitä että taiteilijoiden pitäisi pystyä tässä tilanteessa kunnioittamaan ja kuuntelemaan omaa ääntä, tarpeita, luovuutta ja sen luovuuden toimiijuden reunaehtoja. Taidetta tukevien organisaatioiden pitäisi tukea näitä todennäköisesti hyvinkin toisistaan poikkeavia haluja, tarpeita ja luomisen tapoja. Taiteilijoiden kannalta tässä tilanteessa ongelmalliseksi nousi korona-apurhojen hakemisprosessit, vaikkakin ne varmasti auttoivat monia ja sekin on jo jotain. Hakemisprosessit kääntyivät kuitenkin mielestäni taas uudelleen sen taiteilijoiden todellisuuden todentamiseen mikä on lähtökohtaisesti ongelmallinen. Miksi taas kerran hädässä ja taloudellisissa vaikeuksissa taiteilijat pistettiin hakemaan sitä paria tonnia ja kilpailemaan keskenään pienten helpotusten toivossa, samaan aikaan kun instituutiotahot näyttelevät hyväntekijän roolia.

Miulla meni aikaa sisäistää, että koronatilanne ei ole itseni

ulkopuolinen asia vaan, että se on totta ja tapahtuu. Nopeastihan tilanne alkoikin

ilmentyä erilaisten ns. oireiden/reaktioiden muodossa kehossa. Oon tunnistanut

itsestäni Sonja siun mainitsemia reaktiivisia käyttäytymisiä. Outoja moralisoijan

väistänyt ja pysähtynyt, kiertänyt vastaan tulevan kehon ja kehot. Olen ollut tästä

ymmälläni - miten nopeasti sitä adaptoitui uuteen tilanteeseen. Toisaalta olen

katseita ja tuhahduksia kaupassa liikkuessani, olen kokenut moralisointia,

ottanut oman toimijuuteni itselleni mennessäni deiteille tuntemattoman kanssa ja keskittyessäni siihen mitä teen, taidetta ja olen kokenut valtavan antoisaksi työstää tätä verkkojulkaisua, sillä tämä alusta mahdollistaa toisille taiteilijoille heidän taiteellisen ajattelunsa jakamista ja jatkamista tässä poikkeuksellisessa tilanteessa, vaikka esitystoiminta ei juuri nyt jatkukaan. Kun tilanne on tuntematon niin arki ja se tavallisuus alkaakin näyttäytyä toisena – tuttu muuttuukin vieraaksi ja tilanne synnyttää säpsähdyksenomaisia reaktioita. Koen että kaikki nämä maailman laajuiset rajoitukset ovat tuoneet sosiaalisen ja affektiivisen kehon sekä kehojen toisiinsa kytkeytymisen aivan uudelle tavalla esiin. Mitä tapahtuu meissä kun jotakin niin perustavanlaatuista rajoitetaan kuin toisen kosketus, läheisyys, sosiaalisuus jaetuissa tiloissa? Tai kun nesteistä tulee jotain vierasta? Tämä tilanne on ollut tuntematon ja aavemainen, yllättävä. Tutkijaliitto oli julkaissut kirjoituksen Mattias Lehtiseltä "Affektit pandemian aikana: pelko, ahdistus ja rakkaus", jossa hän käyttää affektitutkijan Laurent Berlantin määritelmää tilanteesta, joksi hän myös tämä koronapandemian nimeää. Tilanne on sellainen elämisen laji, että siinä kyllä tietää olevansa vaikka sen luonne onkin vielä selvittämättä. Se on tietty olosuhde, joka kuuluu täysin elämään, mutta ei silti ole hallinnassa. Tilanne on häiriö, tunne elähdyttävästä pysähdyksestä – se elähdyttää lakkaamatta. Valokuvan tavoin sillä on punctum: se pakottaa kiinnittämään

huomiota, kiinnostumaan potentiaalisista muutoksista tavallisuudessa. Kun tilanne

Laurent Berlant (https://tutkijaliitto.wordpress.com/2020/04/20/affektit-pandemian-

paljon tätä aikaa, eikä vain jotain tätä Korona-aikaa. Eräs ihana Teatterikorkeakoulun

maisteriopiskelija sanoi pitämäni etäkurssin alkuun kuulumisten kyselyn aikana, että

vielä voimallisemmin ne kohteet mitkä herättävät minussa kriittisiä, kielletyltäkin

"ei Korona tehnyt minusta kriittistä vaan Korona avasi ajallisen mahdollisuuden tuntea

Teidän avaamanne asiat koskettaa minua. Niihin kytkeytyy niin

kehittyy, ihmiset yrittävät pysytellä siinä kunnes he keksivät, kuinka sopeutua. -

aikana-pelko-ahdistus-ja-rakkaus/amp/)

tuntuvia ajatuksia."

menehtyy Koronaan?)

Räkäistä.

ollut voimakas.

sijaan.

ihmisiäkin.

inhimillisissä muodoissa.

then move on."

myötätuhnon kaikuihin.

ja yksityisyyttä haastetaan ja rikotaan.

ryhmäajatteluihanteesta noussutta kieltä.

kirjoituksellani innostaa joitain.

haastattelussa @barrons.com:

tulevaisuudessa... pelottaaa

Olen tuntenut samoin. Ajattelin miten voisin kontribuoida teidän kirjoitukseenne lisää siitä mitä minun sydämen päällä on suhteessa tähän aikaan ja kirjoitin pitkän, hengästyttävän, kaoottisen ja kriittisen kirjoituksen nykyesitystaidekentän vallitsevasta uus-moralismista, polarisaatiosta ja erittäin ovelan uus-binäärisyyden suuresta ristiriidasta suhteessa ihmiskeskeisyydestä poispäin ajattelevan ekofeministisen paradigman ehdottamaan huokoisuuteen ja siitä syntyvään monitodellisuudelliseen subjektiin. (Mietin väleissä mm. onkohan ihmiskeskeiskriittinen jengi nyt tyytyväisiä kun jengiä

Avasin kuinka tämä vallitseva huokoisuuden ideaali voi juuri kuullostaa lempeälle

kaikki aspektit huomioivalle laajennetulle ajattelulle, utopia potentiaaliselle ja

hyveellisyydessään myös porvarilliselle ja siksi ajattelin kirjoittaen kysyä onko

Ja korrektiudessaan ehkä myös siveälle, ja siveydessään hyveelliselle ja

havaintojeni mukaan taidepoliittisesti erittäin korrektille.

porvarillinen uusi radikaali? Tästä olin sitten ajatellut, että ristipölytän huokoisuuden ihanteen sisällä piilevän polarisaation kritiikkini fantasialliseen sisältöön ja havaintooni siitä, että miten se ideaali vaikuttaa rakennekeskustelun dominanssin rakentumiseen. Havaintoni mukaan nykyään kuraattorit puhuvat rakenteista, taiteilijat puhuvat rakenteista, tuottajat puhuvat rakenteista, taidepedagogit puhuvat rakenteista, rahoittajat puhuvat rakenteista ja kävin läpi milloin olen kuullut ihmisten puhuvan sisällöistä? Sitten ajattelin avata siihen linkittyvän syvän sublimaation kaipuusta ja

kaipuun merkityksestä ja sublimaatiokeskustelun poissaolon dominanssista osana

tätä kiihottavaa vyyhtiä ja sitten kun pääsin ristipölytyksessäni kohti fantasiallista

kirjoitusta, näiden kaikkien väliset kehät olivat kuin silponeet kieleni eikä minulla

ollut enää poeettis-fantasiallisesti, taiteen erikoiskielellisesti, sisällöllisesti mitään annettavaa taiteilijana. Jäätävää. Alkoi itkettää. Halusin kirjoittaa poeettisemmin. Muistaa siten kuka olen. Kaipuuta tunnen. Minäkin tunnen kaipuuta. Kirjoitukseni, jota tässä ei nyt julkaista, näytti sen missä todellisuudessa omakin sisäinen maailma velloo. Kaipaan kollegojani. Kaipaan sitä, että voisin luottaa että kenttämme sisällä ihmiset ajattelevat enemmän hyvää kuin kurjaa toisista. Ei aina voi, minkä ymmärrän. Mutta kuinka patriarkaalista on se, että emme luota toisiimme oli Korona tai ei. Koen syvää kaipuuta taiteilijoiden väliseen luottamukseen, että kollega on ajatellut jossain jotain ja yrittänyt elää tässä sekavassa ajassa jotenkin. Kaipuuta armoon. Anteeksiantoon. Siihen, että kaiken kielellisen kanssakäymisen rinnalla, mikä myös tässä etä-ajassa on dominanssissa, kun

Haluaisin kirjoittaa taiteesta/-ssa. Ja kirjoitan tilanteesta, palaan tilanteeseen. Mutta se on niin akuutisti läsnäolevana ruumiissa. Haluaisin kirjoittaa

fragmentteja, osia, palasia, välähdyksiä, momentteja, tunteita, tuntemuksia. Luoda

kaleidoskooppista tilaa. Jotakin sellaista jossa aukkoisuus asettaa osat suhteeseen

ruumiillisuutta. Äh ja ah. Pysähtyä yhden lauseen, eleen, liikkeen äärelle. Pidellä

sammakonkutua käsissäni ja syödä raakoja karviaisia. Kammata tukkaa. Nuuskaista.

toistensa kanssa. Jossa oleminen on ihmetystä ja ymmällään oloa. Monisyistä

Olen jo jonkin aikaan liikkunut jonkinlaisen ristivedossa liittyen taidekentän

luonteesta ja siitä että olemme riippuvaisia tämänkaltaisesta epävarmasta

hybrisluonteeseen. Olen ollut turhautunut apurahasysteemin eri arvoistavasta

se todellisuus ja todellisuudet joissa elämme – ja olen toivonut auvoisia aikoja ja

korona-apuraha eleestä. Minusta se on tuntunut epäoikeudenmukaiselta. Mutta ehkä eniten siksi, että minusta ehdottomasti olisi tässä tilanteessa pitänyt taata perustulo. Eikä kenenkään töiden menetettyä tai siirryttyä toiseen ajankohtaa pitäisi asettua kilpailuasemaan toisten tekijöiden kanssa innovoimalla uusia projekteja pystyäkseen selviytymään menetetyistä töistä ja tuloista. En voi ymmärtää, että vielä tällaisessakaan tilanteessa esimerkiksi perustuloa ei olla otettu vakavana vaihtoehtona. Kun tässä tilanteessa ei ole kyse taiteen tuottamisesta vaan perustoimeentulon turvaamisesta ja siitä että voi maksaa vuokransa, ruokansa ja muut laskut. Että missä sitten, jos ei tämän kaltaisessa tilanteessa, asiaan oltaisiin reagoiduttu totisesti ja vakavamielisesti?

Tämä esitystoiminnan pysähdys on itseasiassa palauttanut merkityksellisyyden

kappaleessa kirjoitin, että olen jo jonkin aikaan tuntenut taideindustryssa hmm mikä

olisikaan oikea sana, hmmm huoh tuota öööh äh noh, voimattomuutta ja sen sellaisia

tunteita. Ja nyt tämä taideindustryn pysähdys on tuonut näkyville sen mikä on poissa.

Toisaalta, kuten Sonja mainitsi jo aiemmin, on tilalle tullut industryltä muita toimintaa

korvaavia eleitä. Se mihin viittaan tällä pysähdyksellä on esitystoiminta joka tapahtuu

in the real life. Kun jokin on poissa syntyy kaipaus ja tarve – taidetta ja sen tekijöitä me

tarvitsemme! Enkä ehkä siksi ole itse kokenut tyhjyyden tunnetta, kun on tämä tarve

Mutta tällä indystryn pysähdyksellä on seuraamuksensa jotka näkyvät sitten

tunteen suhteessa taiteeseen, varsinki live-taidetta kohtaan. Kuten edellisessä

Tyhjyys on mielenkiintoinen. Elämme manifestien, fake newsien ja tarinoiden manipulaation aikaa. Yritämme löytää kieltä aina, nopeasti ja tyhjyyttä täyttäen. Tämä on varmasti luonnollinen, inhimillinen tendenssi-luoda merkitystä sinne, missä sitä on vaikea nähdä. Itse olen enemmän kiinnostunut siitä mitä on tämä ei tietäminen ja mikä on sen ei-kielellinen kokemus. Miten olla siinä aukossa, joka avautuu arjen uudelleen järjestämisen, ihmiskontaktin häivyttämisen, monen asian positumisen kautta. Tieteilijät, asiantuntijat ja politikot selittävät pandemia tilannetta, mutta toisaalta pandemiaa on myös käytetty demokratian vastaisena välineenä, saada yksioikoista valtaa sinne minkä ei demokratiassa pitäisi olla mahdollista. Taiteilijana haastan itseäni kuuntelemaan sitä että haluan tehdä taidetta tästä

keskellä. tahaton yskäisy, rään valuminen nenästä ja nopea kädellä pyyhkäisy, silmien pälyilevä vilkaisu ympärille millä ehdoilla ollaan lähel toisiamme halaus on muuttunut oudoiksi kyynärpää kosketukseksi – hitto, kaipaan halauksiakin

Mietin Annen kirjoittamaa räkää. Kaipaan IRL taidetta. Kaipaan ihoja,

hajuja, likaa, kaikkea sitä mitä ruumiit tuottavat ja ovat yhdessä. Toivon ettei korona

muuta esitystaidetta hygienisen kliiniseksi. Mietin itse sitä, että jollakin tavalla meidän

Viime viikkoina olen alkanut unelmoimaan esitysten katsomisesta. Ruumiillisuudesta.

Miltä kosketukset, katseet, äänet, suhteista syntyvät jännitteet tuntuvat ruumiissa.

esitys, jonka koet tämän tilanteen jälkeen. Mitä toivoisit kokevasi?

Millaiseksi kollektiivinen ruumiillisuus muotoutuu. Kuvittele, mikä on ensimmäinen

Kesäkuussa kuitenkin jo Mad Housen toiminta jatkuu. On hämmentävää ajatella, miten

yhteinen esitystilan tunnelma ja sosiaalinen kanssakäyminen asettuu tämän tilanteen

omaa kirjoitustani. Se kirjoitti sen sisällön pois, josta halusin kirjoittaa. Olin omaksunut niin voimallisesti itsekin sen mistä on tärkeää nyt kirjoittaa enkä tiedä kenen toimesta, sillä Anne, joka kirjoitusta ehdotti, ei ole tällaista vaadetta esittänyt. Ihastelen Sonjan kultivoitunutta tapaa tuoda itsellekin mielekkäitä asioita näkyviin. On jopa suorastaan nautinnollista olla samanmielinen hänen kanssaan. Se myös inspiroi minua mielikuvittelemaan kielellä jonain anarkiana tähän kaikkeen mistä puhumme täällä. Äitini lähetti taannoin minulle otteen psykoanalyytikon kirjahyllystään. "Taiteilija ja psykoanalyytikko ovat ammattikehtaajia. He tuovat sisälmyksiä, sisältöjä näkyväksi ja se ei nosta aina miellyttävää katsottavaa ja se herättää siksi vastustusta." MG. Ammattikehtaaja - kiitos äidillesi sanan jakamisesta! Upea kerrassaan!

🐧 Jään Elinan kirjoittaman ruumiin rakkauden, luottamuksen ja

Koen että elämme monella tapaa ja monissa asioissa ryhmäefektien ja binäärisyyksien

A. Haluan kovasti muistaa tämän oman lauseeni: "Muistetaan, että

ruumiista voi lukea rakkautta, luottamusta, ymmärrystä, myötätuntoa ja toivoa."

syntyneiden ideaalien myös skitsofreenisuus ja psykoottisuus. En kaipaa eheää,

Kirjoitukseni piirsi minulle hapetonta maaperää ja pyyhin sen, koska en itse jaksanut

Korona ei väsytä minua vaan kenttämme vallitsevien rakennekeskusteluista

kaipaan tunnetta jostain jotenkin enemmän hengittävästä ja siten terveestä.

mielestäni vaikuttanut sosiaalinen media. Itselleni sekä taiteilijana että kuraattorina on tärkeää yrittää miettiä tapoja, joilla sekä taiteellisen ilmaisun vapauden, keskustelujen, mielipiteiden ja kysymisen diskurssit mahdollistuisivat monivärisinä. Välillä nousee kokemus siitä että konstruktiivinen pohdinta monista eri suunnista ei mahdollistu niin hyvin kuin se voisi. Ristiriidat eivät tunnu olevan ajattelun kirkastumisen lähteitä vaan jotain mitä ei haluta- mikä sysätään toiseuden piiriin. On ehkä yksinkertaistavaa sanoa, mutta ihan kuin samanmielisyyden sisälle ei mahtuisi tonaalisuuseroja mielenkiintoisella tavalla. Manifestit ja sloganit täyttävät todellisuutemme. Itse koen kaikkein tärkeimmäksi sen, että saan säilyttää ajatteluni itsenäisyyden ja vapauden. Se on tässä ajassa ajoittain haastavaa. Samaan aikaan, me kaikki luomme ja kontribuoimme yhteistä todellisuutta. Toivon, että erilaiset tonaalisuudet ja haarakkeet saavat tulevaisuudessa enemmän

sijaa. Paljon mietin sitä, mikä on BAD HOUSEN rooli esitystaiteen festivaalina

MA: Siispä rakennan seuraavan intensiivisen, obsessiivisen

piirtämien fantasiallisten näkyjen kautta miniterrorina huokoisen ideaalille ja

rakennekeskusteludominanssille, sillä aika ennen Koronaa ja Korona-aika ja

Koronan jälkeinen aika hypoteesina ovat saaneet minut suuresti kaipaamaan

kieltä, joka ei ole informatiivista, kliinistä, teoreettista, media-affektiivista tai

Kirjoitukseni etsii tuntematonta, jonka prosessi avaa tutummaksi kunnes muuntuu

jälleen tuntemattomaksi, mahdottoman ja mahdollisen hämärillä mailla. Toivon, että voin

odotan ikkunassa että bob tulee ja sitten bob tulee ja tuuli ujeltaa ja bob tulee ja bob on hirveä

polarisoitunutta ammattikentän valistuneet valistaa valistuneita ilmiön resonoimaa

ia mielikuvituksellisen Mad House Korona times kirjoitukseni kielen

suhteessa valtatrendeihin ja niiden ilmentymiin. Kuinka me voimme omalta osaltamme

että voisimme nähdä kolot, luolat, toisin ajattelijat, erilaiset taiteelliset ilmaisut. Kuinka

olla varmistamassa sitä ettei esittävien taiteiden kentällä pyöri monodiskurssit vaan

me voisimme varmistaa taiteellisten sisältöjen tärkeyden haastavina, ristiriitaisina ja

erityisinä tässä maailmassa ja ajassa jossa yksilön vapautta, ajattelun monivärisyyttä,

hirveän bobin palanen sillä hirveä bob naputteli dikillään naapurin aarnin ystävän junin aamiaista hänen suurista toiveistaan käsin aamulla anivarhain silloin juuri kun bob on poeettisimmillaan ja juuri silloin haluan mennä bobiin kuin kotiin tai tuulien alkamiskohtaan jonka ikkunassa odottaa jasmina johon minä tulen kuin sade ja sitten minä tulen ja tuuli ujeltaa ja minä tulen ja minä olen hirveä ja siksi minä tulen ja jasmina antaa minun tulla sillä jasmina pitää myös enemmän hirveästä ja jasminan kaveri sekunti pitää enemmän hirveästä ja jasmina ja sekunti avaavat ikkunan että tuuli ujeltaisi lisää tai että verhot lepattaisi tai että sade syöksyisi sisään ja elämäni rakkauden asentamat lattialaudat tai että koko talo tai että koko naapurusto homehtuisi tai että elämäni rakkauden eggsit ja pallea tai perna ja nännit homehtuisivat tai että jasmina kohtaisi hirveän bobin dikin palan sijaan naapurin aarnin ja hänen ystävänsä junin silmät lautasen kokoisina innostuksesta mutta surullisina hetken kuluttua kuunneltuaan heitä sanoisi: aarni ei voi hyvin tai sanoisi aarni ei ole koskaan ehkä voinutkaan hyvin ja nyt aarnin on aika voida hyvin ja sitten tuuli yhtyy jasminaan ja lasauttaa hänen silmät lautasiksi joissa se ujeltaa korkeammalta eli muutos tulee ja sitten

muutos vaan tulee ja tuuli ujeltaa ja muutos ujeltaa ja muutos on hirveä ja siksi se ujeltaa

ja annan sen ujeltaa sillä pidän yhä enemmän hirveästä sillä voin viimein hyvin ja avaan

ikkunan että tuuli ujeltaisi yhtä korkealta kuin hirveä muutos kun hirveä muutos tulee ja

tuuli edelleen ujeltaa ja ujeltaa ja muistelen homeeseen syöpynyttä elämäni rakkautta sillä

sateen tulla ja sade tulee tai että sade tulee niin että sen voima roiskuttaa mullan cherylin,

hannen, leimun, taikan, orlandon, koivun ja jannen haudalta ja että näen poimia haudasta

heidän kynnet kuin kanttarellit ja vien ne nykyisen kauneussalonki-bobin kauneussalonkiin

ja kauneussalonki-bob fiksaa ne kiinni samalla millä lautassilmä-jasmiina fiksasi sekunnin

luomet kiinni ja jolla bobin ystävä kosmos liimasi nykyisen hyvin voivan aarnin sydämen

kiinni 1998 ja jolla minä liimaan seuraavan taloni lattialaudat kiinni ja odotan uudessa

Kun kirjoitin aiemmin haluavani luottamusta ihmisten välille, haluan Bad Housen

kuraattorina avata sisältöjä sisälmyksistä käsin identiteetti- ja rakennepoliittisten

ikkunassa uutta sadetta ja jasminaa ja sekuntia ja uusia kanttarelleja ja homeeseen

avausten rinnalla. Haluan rohkaista kuraattorina taiteilijoita ja tuotantoja

syöpymistä että odotan uusia pilviä ja uusia tuulia

home tykkää enemmän hirveästä ja hyppään ikkunasta kohti sateen alkamiskohtaa ja annan

hyveitä ja haluan yhdessä taiteilijoiden ja tuotantotiimien kanssa etsiä uudelleen ja uudelleen erityisesti transgression merkitystä ja syvemmin ja omakohtaisemmin prosessoitua ajattelua ryhmäilmiöiden ja siitä syntyvän polarisaation rinnalla.

ruumis ja ruumiin live läsnäolo ovat vähemmällä, muistetaan, että ruumiista voi lukea rakkautta, luottamusta, ymmärrystä, myötätuntoa ja toivoa. Toki tämänkin reflektion muoto on kirjoitettu kieli. Mutta tässä se yrittää toimia meidän ajatusten intermediana. toimeentulosta, sosiaalisesti olen ollut ähkyssä - vai olenko, en olekaan varma - ja olen katsonut jonkilaisessa hämärässä olemuksessa esityksiä ja miettinyt, että mikä onkaan eetteriä taiteen tekemiselle, taiteelle taiteelle. Samaistuin ajatuksiisi Sonja rahoittajien

eteenpäinkin vain taiteeni ja sen prosessin ehdoilla- en viruksen, säädösten tai rajoitteiden ehdoilla. Vaikka ne vaikuttaisivatkin työn tekemisen konkretiaan, en ole valmis tekemään kompromisseja sisällöllisen ajatteluni suhteen. On tärkeää hahmottaa omaa positiota taiteilijana suhteessa välttämättömän muutoksen logiikan tai pandemian kautta syntyneen uuden normin ehdoilla toimimisen suhteen. Mietin myös BAD HOUSEN* kuraattorina, miten me omalta osaltamme pystyisimme protokollien sijaan kuuntelemaan yksilöllisiä taiteellisia visioita, tarpeita ja unelmia ja tukemaan niitä moninaisia muotoja osana tärkeää moniväristä keskustelua monokulttuurin Sonja, tosi tärkeitä ajatuksia kuratointia ohjaaviin motiiveihin! Kysyin Mad Housen tuotantokoordinaattorilta Emmiltä pari viikkoa sitten, että onko Mad House Helsingin tiloissa pölyä, onko siellä aavemainen tunnelma. Mitä tapahtuu esitystilassa silloin kun siell' ei ole esityksiä? Hän kertoi, että tilaan on jäänyt Layersesityksen raksatilanne. Se tilanne ei edennyt pidemmälle, sillä Layersin esitykset siirtyivät syksyyn. Mutta päivät, valot, tunnelmat vaihtuivat tilassa ilman meitä

luultavasti pitää oppia elämään viruksen kanssa. Mutta se että kaikesta elämästä tulisi rajoitteista viruksen puitteissa tuntuisi eläväisyyden arvojen vastaiselta minulle. On toki hyvä miettiä vaihtoehtoja ja sitä miten elävä taide voisi olla turvallista kokijoille. Itse kuitenkin kaipaan ruumiillisuutta sen moninaisissa inhimillisissä ja ei-Minulle taiteilijana merkityksellisiä mietteitä ovat olleet esimerkiksi Mika Rottenberg "In times of breakdown or war, sometimes art becomes more conservative. Maybe artists want to do stuff with color and texture and kind of retreat, to say, "I can't deal with this." Maybe art should just be about that—feelings and textures. What kind of art was made during real wars? Usually there was not that much, or something [emerges] like Dadaism that tries to find a new logic." Tai Jean-Luc Goddard joka Écal:in (taiteen yliopisto Lausannessa) videoimassa haastattelussa sanoo: "I don't believe in language. I think the real problem and what needs to be changed is the alphabet. There are too many letters and we should delete lots of them. And

aikaa. Ryhmittymiset näkyvät niin positiivisessa kuin negatiivisessakin mielessä. Ryhmässä on paljon hyvää ja voimaa. Kuitenkin huolestuttaa välillä poliittisesti hyvin erilaisia arvoja edustavien ryhmien samankaltainen erottelu ja sulkeisuus. Hyvin voimmakkaina nousevat asiassa kuin asiassa me ja ne asetelmat. Isona osana tällaiseen sosiaaliseen, ihmiskuvalliseen ja poliittisen ajattelun harjoittamisen ilmiöön on

ja siksi hän tulee ja annan hänen tulla sillä pidän enemmän hirveästä ja avaan ikkunan että tuuli ujeltaisi yhtä kovaa kuin hirveä bob kun hirveä bob tulee ja tuuli yhä ujeltaa ja ujeltaa ja ajattelen cherylin, hannen, leimun, taikan, orlandon, koivun ja jannen kynnenalusia ja hirveän bobin palasta siellä ja heidän naapurin aarnin ystävän junin aamupaloja, jossa on

fantasioimaan yli joukko-odotusten, ryhmäilmiöiden ja etsimään myös syvää subjektia - ruumiillisuutta ja mielikuvittelua as such. Haluan, että ihminen ja taiteilija saa rauhassa ajassamme kasvaa syväksi subjektiksi taiteensa avulla ja avautua maailmaan niinkin. Maailma kulkee ihmisen läpi ja ihminen kulkee maailman läpi. Näin saa myös olla. Haluan, että taiteilija saa vapaasti etsiä ja tutkia tapaansa kokea, ajatella, katsoa ja tehdä työtään sekä itseään ilman, että muut valistuneet tai rahoittajat tai venuet didaktisesti opastavat. Haluan, että taiteilija nähdään ajassamme erityisolentona, ammattikehtaajana, erikoiskielen kirjoittajana. Haluan kuraattorina vaalia tätä erikoiskielen etsimistä sisältönä. Haluan kuraattorina antaa tukeni friktiiviselle, fantasiallisille, hirveälle, mielikuvitukselliselle, vapaasti assosioiville sisällöille uhkarohkeana avauksena ja sen tutkimiselle taiteena. Haluan tukea sitä, että taiteilijuus sheikkaisi uusporvarillisia kenttämme ja aikamme

Prekaarit Praktiikat

Rakkaudesta -työryhmä

Mad House & BAD HOUSE

TUNNEMYLLÄKKÄHÄSSÄKKÄ by Anne, Sonja, Elina 5/2020 teksti

Seur

Piri

have

tyyp

aika

kieto

omassa tämän hetkisessä arjessani.

House Helsingin uusi kansainvälinen esitystaiteen festivaali. Koronapandemian vuoksi festivaali siirtyi keväältä 2020 vuoden 2021 kevääseen. Festivaalin kuraattoreina toimivat Sonja Jokiniemi, Mikko Niemistö ja Elina Pirinen.

Montaiteilija ja esiintyjä, kentelee koreografian, esitytaiteen, installaation, tekstiilin ja piirroksen materiaalisuuksissa. Hän yhteiskuratoi BAD HOUSE festivaalia.

esitysten tekijä ja kuvataiteilija, ja on aktiivisesti mukana Mad House Helsingin toiminnassa.

me

1a

Facebookissa käytyyn keskusteluun, jossa pohdittiin esittävien taiteiden taltiointien jakamista

netissä nyt koronan aikana. Kommenttisi oli minusta liikuttava ja olen jäänyt miettimään sitä

"Minä olen myös miettinyt näinä viikkoina sitä miten tärkeää on tässäkin hetkessä kutsua

Haluisin aloittaa tän keskustelun Sonja siun kommentilla, jonka kirjoitit

tilaa IRL esittävälle taiteelle joka nimenomaan voi tapahtua ainoastaan live kohtaamisen edellyttämänä, joka työskentelee sen materiaalisuuden kanssa. Ja olla sen tyhjyyden/kaipuun kanssa mitä se kuoppa tuottaa. Sekin on tällaisena hetkenä tärkeää, että kaikki ei vaan siirry online, vaan on niitäkin asioita, projekteja ja taidetta joka ei toteudu ennen kuin näyttämöt ja tilat aukeavat taas. Jotkin teokset taas toimivat mahtavasti streamina, videona tai muuten online, eli en ole ollenkaan vastaan näitä muotoja. Mutta jotenkin sen kiireen että kaikki pitäisi siirtyä nyt kulutettavaksi nettiin on jotenkin hämmentävää. Ehkä on myös ok olla tässä

tilanteessa vähän pysähtyneenä sekä yksilöinä, instituutioina ja ryhminä. Ehkä on tosiaan ok miettiä sitä mitä teatteri / esitys voi olla nyt, nopean täyttämisen sijaan." Tunnistatko Sonja vielä itse nämä ajatukset? Entäpä tunnistaako Elina ajatukset, jotka Sonja kirjoitti? Miten tämä pysähtyneisyys on vaikuttanut teihin ja mitä ajattelette siitä tällä hetkellä? Oletteko kokeneet kaipuuta tai tyhjyyden tunnetta? Uskon, että Korona, siitä aiheutuvat muutokset, sopeutumiset, vaikeudet, tunteet ovat jokaiselle hyvin yksilöllisiä vaikka edustaisimmekin niin sanotysti samaa taidekenttää. Meidän taloudelliset, henkiset ja sosiaaliset tilanteet ovat hyvin erilaisia toisistaan ja siksi se miten tähän tilanteeseen reagoimme, minkälaisia tunteita se herättää ja saa herättää on hyvin moninaiset. Tunteita ei voi moralisoida. Meillä kaikilla on oikeus tuntea juuri niin kuin tunnemme. Se mitä niillä tunteilla

teemme, miten suhteutamme niitä ympäristöömme ja toisiin ihmisiin on toinen

kysymys ja hyvin monimutkainen sellainen. Toinen vastakaiku tästä tilanteesta on ollut alituinen toisten syyllistäminen ja tuomitseminen. Ehkä tämä on jo laantunut, (alkuperäisen tekstin kirjoittamisesta on jo aikaa) mutta joka oli poikkeustilan alkuviikkoina hyvinkin voimakasta. Minulle on vaikeaa sulattaa sellainen sosiaalinen hyljeksiminen ja paine mitä me ihmiset toisillemme tuotamme. Tämä on Koronasta kumpuavaakin laajempi ilmiö. Se on faktaa että kaikki meistä ei ajattele tästäkään pandemiasta samalla tavalla. Toiset saattavat kielen puuttellisuuden nimissä missata tärkeää informaatiota, toiset eivät välitä tai vastustavat ohjeistuksia syystä tai toisesta. Vastustaminenkin on mielestäni tärkeää demokratian nimissä. Se että me olemme vapaita, meillä on vapaa tahto, vapaa liikkumisoikeus, vapaus toteuttaa itsemääräämisoikeuttamme, vapaus ajatella itsenäisesti. Nämä ovat myös tärkeitä arvoja. Toki olen toivonut että ihmiset toteuttasivat ohjeistuksia ja kunnioittaisivat asiantuntijoiden tietoja. Mutta en lähtisi tuomitsemaan niitä jotka eivät syystä tai toisesta näin ole tehneet. Minulle tässä hetkessä taiteen kannalta on ollut läsnä jonkinlainen ratkaisukeskeisyys enemmän kuin kontemplaatio. Hetki on ollut nopeaa reagoimista ja täyttämistä monelta suunnalta. Kaikki tavat ovat mahdollisia. Mutta silloin kun paineet tehdä,

Mietin myös sitä että taiteilijoiden pitäisi pystyä tässä tilanteessa kunnioittamaan ja kuuntelemaan omaa ääntä, tarpeita, luovuutta ja sen luovuuden toimiijuden reunaehtoja. Taidetta tukevien organisaatioiden pitäisi tukea näitä todennäköisesti hyvinkin toisistaan poikkeavia haluja, tarpeita ja luomisen tapoja. Taiteilijoiden kannalta tässä tilanteessa ongelmalliseksi nousi korona-apurhojen hakemisprosessit, vaikkakin ne varmasti auttoivat monia ja sekin on jo jotain. Hakemisprosessit kääntyivät kuitenkin mielestäni taas uudelleen sen taiteilijoiden todellisuuden todentamiseen mikä on lähtökohtaisesti ongelmallinen. Miksi taas kerran hädässä ja taloudellisissa vaikeuksissa taiteilijat pistettiin hakemaan sitä paria tonnia ja kilpailemaan keskenään pienten helpotusten toivossa, samaan aikaan kun instituutiotahot näyttelevät hyväntekijän roolia.

Miulla meni aikaa sisäistää, että koronatilanne ei ole itseni

ulkopuolinen asia vaan, että se on totta ja tapahtuu. Nopeastihan tilanne alkoikin

ilmentyä erilaisten ns. oireiden/reaktioiden muodossa kehossa. Oon tunnistanut

itsestäni Sonja siun mainitsemia reaktiivisia käyttäytymisiä. Outoja moralisoijan

väistänyt ja pysähtynyt, kiertänyt vastaan tulevan kehon ja kehot. Olen ollut tästä

ymmälläni - miten nopeasti sitä adaptoitui uuteen tilanteeseen. Toisaalta olen

katseita ja tuhahduksia kaupassa liikkuessani, olen kokenut moralisointia,

ottanut oman toimijuuteni itselleni mennessäni deiteille tuntemattoman kanssa ja keskittyessäni siihen mitä teen, taidetta ja olen kokenut valtavan antoisaksi työstää tätä verkkojulkaisua, sillä tämä alusta mahdollistaa toisille taiteilijoille heidän taiteellisen ajattelunsa jakamista ja jatkamista tässä poikkeuksellisessa tilanteessa, vaikka esitystoiminta ei juuri nyt jatkukaan. Kun tilanne on tuntematon niin arki ja se tavallisuus alkaakin näyttäytyä toisena – tuttu muuttuukin vieraaksi ja tilanne synnyttää säpsähdyksenomaisia reaktioita. Koen että kaikki nämä maailman laajuiset rajoitukset ovat tuoneet sosiaalisen ja affektiivisen kehon sekä kehojen toisiinsa kytkeytymisen aivan uudelle tavalla esiin. Mitä tapahtuu meissä kun jotakin niin perustavanlaatuista rajoitetaan kuin toisen kosketus, läheisyys, sosiaalisuus jaetuissa tiloissa? Tai kun nesteistä tulee jotain vierasta? Tämä tilanne on ollut tuntematon ja aavemainen, yllättävä. Tutkijaliitto oli julkaissut kirjoituksen Mattias Lehtiseltä "Affektit pandemian aikana: pelko, ahdistus ja rakkaus", jossa hän käyttää affektitutkijan Laurent Berlantin määritelmää tilanteesta, joksi hän myös tämä koronapandemian nimeää. Tilanne on sellainen elämisen laji, että siinä kyllä tietää olevansa vaikka sen luonne onkin vielä selvittämättä. Se on tietty olosuhde, joka kuuluu täysin elämään, mutta ei silti ole hallinnassa. Tilanne on häiriö, tunne elähdyttävästä pysähdyksestä – se elähdyttää lakkaamatta. Valokuvan tavoin sillä on punctum: se pakottaa kiinnittämään

tuntuvia ajatuksia." Olen tuntenut samoin. Ajattelin miten voisin kontribuoida teidän kirjoitukseenne lisää siitä mitä minun sydämen päällä on suhteessa tähän aikaan ja kirjoitin pitkän, hengästyttävän, kaoottisen ja kriittisen kirjoituksen nykyesitystaidekentän vallitsevasta uus-moralismista, polarisaatiosta ja erittäin ovelan uus-binäärisyyden suuresta ristiriidasta suhteessa ihmiskeskeisyydestä poispäin ajattelevan

(Mietin väleissä mm. onkohan ihmiskeskeiskriittinen jengi nyt tyytyväisiä kun jengiä

ekofeministisen paradigman ehdottamaan huokoisuuteen ja siitä syntyvään

monitodellisuudelliseen subjektiin.

menehtyy Koronaan?)

annettavaa taiteilijana.

Räkäistä.

vielä voimallisemmin ne kohteet mitkä herättävät minussa kriittisiä, kielletyltäkin

paljon tätä aikaa, eikä vain jotain tätä Korona-aikaa. Eräs ihana Teatterikorkeakoulun

maisteriopiskelija sanoi pitämäni etäkurssin alkuun kuulumisten kyselyn aikana, että

"ei Korona tehnyt minusta kriittistä vaan Korona avasi ajallisen mahdollisuuden tuntea

Teidän avaamanne asiat koskettaa minua. Niihin kytkeytyy niin

Jäätävää. Alkoi itkettää. Halusin kirjoittaa poeettisemmin. Muistaa siten kuka olen. Kaipuuta tunnen. Minäkin tunnen kaipuuta. Kirjoitukseni, jota tässä ei nyt julkaista, näytti sen missä todellisuudessa omakin sisäinen maailma velloo. Kaipaan kollegojani. Kaipaan sitä, että voisin luottaa että kenttämme sisällä ihmiset ajattelevat enemmän hyvää kuin kurjaa toisista. Ei aina voi, minkä ymmärrän. Mutta kuinka patriarkaalista on se, että emme luota toisiimme oli Korona tai ei. Koen syvää kaipuuta taiteilijoiden väliseen luottamukseen, että kollega on ajatellut jossain jotain ja yrittänyt elää tässä sekavassa ajassa jotenkin. Kaipuuta armoon. Anteeksiantoon. Siihen, että kaiken kielellisen kanssakäymisen rinnalla, mikä myös tässä etä-ajassa on dominanssissa, kun ruumis ja ruumiin live läsnäolo ovat vähemmällä, muistetaan, että ruumiista voi lukea rakkautta, luottamusta, ymmärrystä, myötätuntoa ja toivoa. Toki tämänkin reflektion

tilanteessa esimerkiksi perustuloa ei olla otettu vakavana vaihtoehtona. Kun tässä tilanteessa ei ole kyse taiteen tuottamisesta vaan perustoimeentulon turvaamisesta ja siitä että voi maksaa vuokransa, ruokansa ja muut laskut. Että missä sitten, jos ei tämän kaltaisessa tilanteessa, asiaan oltaisiin reagoiduttu totisesti ja vakavamielisesti? Tämä esitystoiminnan pysähdys on itseasiassa palauttanut merkityksellisyyden tunteen suhteessa taiteeseen, varsinki live-taidetta kohtaan. Kuten edellisessä

Taiteilijana haastan itseäni kuuntelemaan sitä että haluan tehdä taidetta tästä eteenpäinkin vain taiteeni ja sen prosessin ehdoilla- en viruksen, säädösten tai rajoitteiden ehdoilla. Vaikka ne vaikuttaisivatkin työn tekemisen konkretiaan, en ole valmis tekemään kompromisseja sisällöllisen ajatteluni suhteen. On tärkeää hahmottaa omaa positiota taiteilijana suhteessa välttämättömän muutoksen logiikan tai pandemian kautta syntyneen uuden normin ehdoilla toimimisen suhteen. Mietin myös BAD HOUSEN* kuraattorina, miten me omalta osaltamme pystyisimme protokollien sijaan kuuntelemaan yksilöllisiä taiteellisia visioita, tarpeita ja unelmia ja tukemaan niitä moninaisia muotoja osana tärkeää moniväristä keskustelua monokulttuurin sijaan. Sonja, tosi tärkeitä ajatuksia kuratointia ohjaaviin motiiveihin! Kysyin

Mad Housen tuotantokoordinaattorilta Emmiltä pari viikkoa sitten, että onko Mad

Miltä kosketukset, katseet, äänet, suhteista syntyvät jännitteet tuntuvat ruumiissa.

Millaiseksi kollektiivinen ruumiillisuus muotoutuu. Kuvittele, mikä on ensimmäinen

Kesäkuussa kuitenkin jo Mad Housen toiminta jatkuu. On hämmentävää ajatella, miten

yhteinen esitystilan tunnelma ja sosiaalinen kanssakäyminen asettuu tämän tilanteen

tahaton yskäisy, rään valuminen nenästä ja nopea kädellä pyyhkäisy, silmien pälyilevä

muuta esitystaidetta hygienisen kliiniseksi. Mietin itse sitä, että jollakin tavalla meidän luultavasti pitää oppia elämään viruksen kanssa. Mutta se että kaikesta elämästä tulisi rajoitteista viruksen puitteissa tuntuisi eläväisyyden arvojen vastaiselta minulle. On toki hyvä miettiä vaihtoehtoja ja sitä miten elävä taide voisi olla turvallista kokijoille. Itse kuitenkin kaipaan ruumiillisuutta sen moninaisissa inhimillisissä ja eiinhimillisissä muodoissa. Minulle taiteilijana merkityksellisiä mietteitä ovat olleet esimerkiksi Mika Rottenberg haastattelussa @barrons.com:

🐧 Jään Elinan kirjoittaman ruumiin rakkauden, luottamuksen ja myötätuhnon kaikuihin. Koen että elämme monella tapaa ja monissa asioissa ryhmäefektien ja binäärisyyksien aikaa. Ryhmittymiset näkyvät niin positiivisessa kuin negatiivisessakin mielessä. Ryhmässä on paljon hyvää ja voimaa. Kuitenkin huolestuttaa välillä poliittisesti hyvin erilaisia arvoja edustavien ryhmien samankaltainen erottelu ja sulkeisuus. Hyvin voimmakkaina nousevat asiassa kuin asiassa me ja ne asetelmat. Isona osana tällaiseen sosiaaliseen, ihmiskuvalliseen ja poliittisen ajattelun harjoittamisen ilmiöön on mielestäni vaikuttanut sosiaalinen media. Itselleni sekä taiteilijana että kuraattorina on tärkeää yrittää miettiä tapoja, joilla sekä taiteellisen ilmaisun vapauden, keskustelujen, mielipiteiden ja kysymisen diskurssit mahdollistuisivat monivärisinä. Välillä nousee kokemus siitä että konstruktiivinen pohdinta monista eri suunnista ei mahdollistu niin hyvin kuin se voisi. Ristiriidat eivät tunnu olevan ajattelun kirkastumisen lähteitä

Manifestit ja sloganit täyttävät todellisuutemme. Itse koen kaikkein tärkeimmäksi sen,

haastavaa. Samaan aikaan, me kaikki luomme ja kontribuoimme yhteistä todellisuutta.

suhteessa valtatrendeihin ja niiden ilmentymiin. Kuinka me voimme omalta osaltamme

että voisimme nähdä kolot, luolat, toisin ajattelijat, erilaiset taiteelliset ilmaisut. Kuinka

olla varmistamassa sitä ettei esittävien taiteiden kentällä pyöri monodiskurssit vaan

me voisimme varmistaa taiteellisten sisältöjen tärkeyden haastavina, ristiriitaisina ja

erityisinä tässä maailmassa ja ajassa jossa yksilön vapautta, ajattelun monivärisyyttä,

että saan säilyttää ajatteluni itsenäisyyden ja vapauden. Se on tässä ajassa ajoittain

Toivon, että erilaiset tonaalisuudet ja haarakkeet saavat tulevaisuudessa enemmän

sijaa. Paljon mietin sitä, mikä on BAD HOUSEN rooli esitystaiteen festivaalina

MA: Siispä rakennan seuraavan intensiivisen, obsessiivisen

piirtämien fantasiallisten näkyjen kautta miniterrorina huokoisen ideaalille ja

rakennekeskusteludominanssille, sillä aika ennen Koronaa ja Korona-aika ja

Koronan jälkeinen aika hypoteesina ovat saaneet minut suuresti kaipaamaan

kieltä, joka ei ole informatiivista, kliinistä, teoreettista, media-affektiivista tai

Kirjoitukseni etsii tuntematonta, jonka prosessi avaa tutummaksi kunnes muuntuu

jälleen tuntemattomaksi, mahdottoman ja mahdollisen hämärillä mailla. Toivon, että voin

odotan ikkunassa että bob tulee ja sitten bob tulee ja tuuli ujeltaa ja bob tulee ja bob on hirveä

polarisoitunutta ammattikentän valistuneet valistaa valistuneita ilmiön resonoimaa

ja mielikuvituksellisen Mad House Korona times kirjoitukseni kielen

ja yksityisyyttä haastetaan ja rikotaan.

ryhmäajatteluihanteesta noussutta kieltä.

kirjoituksellani innostaa joitain.

ja siksi hän tulee ja annan hänen tulla sillä pidän enemmän hirveästä ja avaan ikkunan että tuuli ujeltaisi yhtä kovaa kuin hirveä bob kun hirveä bob tulee ja tuuli yhä ujeltaa ja ujeltaa ja ajattelen cherylin, hannen, leimun, taikan, orlandon, koivun ja jannen kynnenalusia ja hirveän bobin palasta siellä ja heidän naapurin aarnin ystävän junin aamupaloja, jossa on hirveän bobin palanen sillä hirveä bob naputteli dikillään naapurin aarnin ystävän junin aamiaista hänen suurista toiveistaan käsin aamulla anivarhain silloin juuri kun bob on poeettisimmillaan ja juuri silloin haluan mennä bobiin kuin kotiin tai tuulien alkamiskohtaan jonka ikkunassa odottaa jasmina johon minä tulen kuin sade ja sitten minä tulen ja tuuli ujeltaa ja minä tulen ja minä olen hirveä ja siksi minä tulen ja jasmina antaa minun tulla sillä jasmina pitää myös enemmän hirveästä ja jasminan kaveri sekunti pitää enemmän hirveästä ja jasmina ja sekunti avaavat ikkunan että tuuli ujeltaisi lisää tai että verhot lepattaisi tai että sade syöksyisi sisään ja elämäni rakkauden asentamat lattialaudat tai että koko talo tai että koko naapurusto homehtuisi tai että elämäni rakkauden eggsit ja pallea tai perna ja nännit homehtuisivat tai että jasmina kohtaisi hirveän bobin dikin palan sijaan naapurin aarnin ja hänen ystävänsä junin silmät lautasen kokoisina innostuksesta mutta surullisina

hetken kuluttua kuunneltuaan heitä sanoisi: aarni ei voi hyvin tai sanoisi aarni ei ole koskaan

ehkä voinutkaan hyvin ja nyt aarnin on aika voida hyvin ja sitten tuuli yhtyy jasminaan ja

lasauttaa hänen silmät lautasiksi joissa se ujeltaa korkeammalta eli muutos tulee ja sitten

muutos vaan tulee ja tuuli ujeltaa ja muutos ujeltaa ja muutos on hirveä ja siksi se ujeltaa

ja annan sen ujeltaa sillä pidän yhä enemmän hirveästä sillä voin viimein hyvin ja avaan

ikkunan että tuuli ujeltaisi yhtä korkealta kuin hirveä muutos kun hirveä muutos tulee ja

tuuli edelleen ujeltaa ja ujeltaa ja muistelen homeeseen syöpynyttä elämäni rakkautta sillä

sateen tulla ja sade tulee tai että sade tulee niin että sen voima roiskuttaa mullan cherylin,

hannen, leimun, taikan, orlandon, koivun ja jannen haudalta ja että näen poimia haudasta

heidän kynnet kuin kanttarellit ja vien ne nykyisen kauneussalonki-bobin kauneussalonkiin

ja kauneussalonki-bob fiksaa ne kiinni samalla millä lautassilmä-jasmiina fiksasi sekunnin

home tykkää enemmän hirveästä ja hyppään ikkunasta kohti sateen alkamiskohtaa ja annan

Haluan tukea sitä, että taiteilijuus sheikkaisi uusporvarillisia kenttämme ja aikamme hyveitä ja haluan yhdessä taiteilijoiden ja tuotantotiimien kanssa etsiä uudelleen ja uudelleen erityisesti transgression merkitystä ja syvemmin ja omakohtaisemmin prosessoitua ajattelua ryhmäilmiöiden ja siitä syntyvän polarisaation rinnalla.

tuottaa, luoda merkitystä tulevat ulkoa enemmän kuin taiteilijan sisäisyydestä käsin, en ole varma kuinka tähän pitäisi suhtautua ja miten puhua auki myös sen merkityksellisyys että tällaisten ehdotusten ja rakenteiden vastustaminen, uudelleen miettiminen, passiivisesti suhtautuminen voi olla tärkeä taiteilijan position harjoittamisen muoto. Minulle taide ja kulttuuri toimivat eri tavoin suhteessa yhteiskuntaan. Itse olen nauttinut siitä, että esittävien taiteiden kentällä on ollut hyvin hiljaista näinä aikoina. Sekin on kieli suhteeessa vallitsevaan tilanteeseen.

huomiota, kiinnostumaan potentiaalisista muutoksista tavallisuudessa. Kun tilanne kehittyy, ihmiset yrittävät pysytellä siinä kunnes he keksivät, kuinka sopeutua. -Laurent Berlant (https://tutkijaliitto.wordpress.com/2020/04/20/affektit-pandemianaikana-pelko-ahdistus-ja-rakkaus/amp/)

Avasin kuinka tämä vallitseva huokoisuuden ideaali voi juuri kuullostaa lempeälle kaikki aspektit huomioivalle laajennetulle ajattelulle, utopia potentiaaliselle ja havaintojeni mukaan taidepoliittisesti erittäin korrektille. Ja korrektiudessaan ehkä myös siveälle, ja siveydessään hyveelliselle ja hyveellisyydessään myös porvarilliselle ja siksi ajattelin kirjoittaen kysyä onko porvarillinen uusi radikaali? Tästä olin sitten ajatellut, että ristipölytän huokoisuuden ihanteen sisällä piilevän polarisaation kritiikkini fantasialliseen sisältöön ja havaintooni siitä, että miten se ideaali vaikuttaa rakennekeskustelun dominanssin rakentumiseen. Havaintoni mukaan nykyään kuraattorit puhuvat rakenteista, taiteilijat puhuvat rakenteista, tuottajat puhuvat rakenteista, taidepedagogit puhuvat rakenteista, rahoittajat puhuvat rakenteista ja kävin läpi milloin olen kuullut ihmisten puhuvan sisällöistä? Sitten ajattelin avata siihen linkittyvän syvän sublimaation kaipuusta ja kaipuun merkityksestä ja sublimaatiokeskustelun poissaolon dominanssista osana

tätä kiihottavaa vyyhtiä ja sitten kun pääsin ristipölytyksessäni kohti fantasiallista

kirjoitusta, näiden kaikkien väliset kehät olivat kuin silponeet kieleni eikä minulla

ollut enää poeettis-fantasiallisesti, taiteen erikoiskielellisesti, sisällöllisesti mitään

muoto on kirjoitettu kieli. Mutta tässä se yrittää toimia meidän ajatusten intermediana. Haluaisin kirjoittaa taiteesta/-ssa. Ja kirjoitan tilanteesta, palaan tilanteeseen. Mutta se on niin akuutisti läsnäolevana ruumiissa. Haluaisin kirjoittaa fragmentteja, osia, palasia, välähdyksiä, momentteja, tunteita, tuntemuksia. Luoda kaleidoskooppista tilaa. Jotakin sellaista jossa aukkoisuus asettaa osat suhteeseen

toistensa kanssa. Jossa oleminen on ihmetystä ja ymmällään oloa. Monisyistä

Olen jo jonkin aikaan liikkunut jonkinlaisen ristivedossa liittyen taidekentän

luonteesta ja siitä että olemme riippuvaisia tämänkaltaisesta epävarmasta

hybrisluonteeseen. Olen ollut turhautunut apurahasysteemin eri arvoistavasta

se todellisuus ja todellisuudet joissa elämme – ja olen toivonut auvoisia aikoja ja

ruumiillisuutta. Äh ja ah. Pysähtyä yhden lauseen, eleen, liikkeen äärelle. Pidellä

sammakonkutua käsissäni ja syödä raakoja karviaisia. Kammata tukkaa. Nuuskaista.

toimeentulosta, sosiaalisesti olen ollut ähkyssä - vai olenko, en olekaan varma - ja olen

katsonut jonkilaisessa hämärässä olemuksessa esityksiä ja miettinyt, että mikä onkaan

eetteriä taiteen tekemiselle, taiteelle taiteelle. Samaistuin ajatuksiisi Sonja rahoittajien

korona-apuraha eleestä. Minusta se on tuntunut epäoikeudenmukaiselta. Mutta ehkä

eniten siksi, että minusta ehdottomasti olisi tässä tilanteessa pitänyt taata perustulo.

kilpailuasemaan toisten tekijöiden kanssa innovoimalla uusia projekteja pystyäkseen

selviytymään menetetyistä töistä ja tuloista. En voi ymmärtää, että vielä tällaisessakaan

Eikä kenenkään töiden menetettyä tai siirryttyä toiseen ajankohtaa pitäisi asettua

kappaleessa kirjoitin, että olen jo jonkin aikaan tuntenut taideindustryssa hmm mikä olisikaan oikea sana, hmmm huoh tuota öööh äh noh, voimattomuutta ja sen sellaisia tunteita. Ja nyt tämä taideindustryn pysähdys on tuonut näkyville sen mikä on poissa. Toisaalta, kuten Sonja mainitsi jo aiemmin, on tilalle tullut industryltä muita toimintaa korvaavia eleitä. Se mihin viittaan tällä pysähdyksellä on esitystoiminta joka tapahtuu in the real life. Kun jokin on poissa syntyy kaipaus ja tarve – taidetta ja sen tekijöitä me tarvitsemme! Enkä ehkä siksi ole itse kokenut tyhjyyden tunnetta, kun on tämä tarve ollut voimakas. Mutta tällä indystryn pysähdyksellä on seuraamuksensa jotka näkyvät sitten tulevaisuudessa... pelottaaa

Elämme manifestien, fake newsien ja tarinoiden manipulaation aikaa. Yritämme löytää

kieltä aina, nopeasti ja tyhjyyttä täyttäen. Tämä on varmasti luonnollinen, inhimillinen

tendenssi-luoda merkitystä sinne, missä sitä on vaikea nähdä. Itse olen enemmän

kiinnostunut siitä mitä on tämä ei tietäminen ja mikä on sen ei-kielellinen kokemus.

Miten olla siinä aukossa, joka avautuu arjen uudelleen järjestämisen, ihmiskontaktin

häivyttämisen, monen asian positumisen kautta. Tieteilijät, asiantuntijat ja politikot

selittävät pandemia tilannetta, mutta toisaalta pandemiaa on myös käytetty

demokratian vastaisena välineenä, saada yksioikoista valtaa sinne minkä ei

Tyhjyys on mielenkiintoinen.

demokratiassa pitäisi olla mahdollista.

House Helsingin tiloissa pölyä, onko siellä aavemainen tunnelma. Mitä tapahtuu esitystilassa silloin kun siell' ei ole esityksiä? Hän kertoi, että tilaan on jäänyt Layersesityksen raksatilanne. Se tilanne ei edennyt pidemmälle, sillä Layersin esitykset siirtyivät syksyyn. Mutta päivät, valot, tunnelmat vaihtuivat tilassa ilman meitä ihmisiäkin. Viime viikkoina olen alkanut unelmoimaan esitysten katsomisesta. Ruumiillisuudesta.

esitys, jonka koet tämän tilanteen jälkeen. Mitä toivoisit kokevasi?

keskellä.

vilkaisu ympärille

millä ehdoilla ollaan lähel toisiamme

halaus on muuttunut oudoiksi kyynärpää kosketukseksi – hitto, kaipaan halauksiakin Mietin Annen kirjoittamaa räkää. Kaipaan IRL taidetta. Kaipaan ihoja, hajuja, likaa, kaikkea sitä mitä ruumiit tuottavat ja ovat yhdessä. Toivon ettei korona

fantasioimaan yli joukko-odotusten, ryhmäilmiöiden ja etsimään myös syvää subjektia - ruumiillisuutta ja mielikuvittelua as such. Haluan, että ihminen ja taiteilija saa rauhassa ajassamme kasvaa syväksi subjektiksi taiteensa avulla ja avautua maailmaan niinkin. Maailma kulkee ihmisen läpi ja ihminen kulkee maailman läpi. Näin saa myös olla. Haluan, että taiteilija saa vapaasti etsiä ja tutkia tapaansa kokea, ajatella, katsoa ja tehdä työtään sekä itseään ilman, että muut valistuneet tai rahoittajat tai venuet didaktisesti opastavat. Haluan, että taiteilija nähdään ajassamme erityisolentona, ammattikehtaajana, erikoiskielen kirjoittajana. Haluan kuraattorina vaalia tätä erikoiskielen etsimistä sisältönä. Haluan kuraattorina antaa tukeni friktiiviselle, fantasiallisille, hirveälle, mielikuvitukselliselle, vapaasti assosioiville sisällöille uhkarohkeana avauksena ja sen tutkimiselle taiteena.

"In times of breakdown or war, sometimes art becomes more conservative. Maybe artists want to do stuff with color and texture and kind of retreat, to say, "I can't deal with this." Maybe art should just be about that—feelings and textures. What kind of art was made during real wars? Usually there was not that much, or something [emerges] like Dadaism that tries to find a new logic." Tai Jean-Luc Goddard joka Écal:in (taiteen yliopisto Lausannessa) videoimassa haastattelussa sanoo: "I don't believe in language. I think the real problem and what needs to be changed is the alphabet. There are too many letters and we should delete lots of them. And then move on." Haluan kovasti muistaa tämän oman lauseeni: "Muistetaan, että ruumiista voi lukea rakkautta, luottamusta, ymmärrystä, myötätuntoa ja toivoa." Korona ei väsytä minua vaan kenttämme vallitsevien rakennekeskusteluista syntyneiden ideaalien myös skitsofreenisuus ja psykoottisuus. En kaipaa eheää, kaipaan tunnetta jostain jotenkin enemmän hengittävästä ja siten terveestä. Kirjoitukseni piirsi minulle hapetonta maaperää ja pyyhin sen, koska en itse jaksanut omaa kirjoitustani. Se kirjoitti sen sisällön pois, josta halusin kirjoittaa. Olin omaksunut niin voimallisesti itsekin sen mistä on tärkeää nyt kirjoittaa enkä tiedä kenen toimesta, sillä Anne, joka kirjoitusta ehdotti, ei ole tällaista vaadetta esittänyt. Ihastelen Sonjan kultivoitunutta tapaa tuoda itsellekin mielekkäitä asioita näkyviin. On jopa suorastaan nautinnollista olla samanmielinen hänen kanssaan. Se myös inspiroi minua mielikuvittelemaan kielellä jonain anarkiana tähän kaikkeen mistä puhumme täällä.

> "Taiteilija ja psykoanalyytikko ovat ammattikehtaajia. He tuovat sisälmyksiä, sisältöjä näkyväksi ja se ei nosta aina miellyttävää katsottavaa ja se herättää siksi vastustusta." Ammattikehtaaja - kiitos äidillesi sanan jakamisesta! Upea kerrassaan! vaan jotain mitä ei haluta- mikä sysätään toiseuden piiriin. On ehkä yksinkertaistavaa sanoa, mutta ihan kuin samanmielisyyden sisälle ei mahtuisi tonaalisuuseroja mielenkiintoisella tavalla.

Äitini lähetti taannoin minulle otteen psykoanalyytikon kirjahyllystään.

luomet kiinni ja jolla bobin ystävä kosmos liimasi nykyisen hyvin voivan aarnin sydämen kiinni 1998 ja jolla minä liimaan seuraavan taloni lattialaudat kiinni ja odotan uudessa ikkunassa uutta sadetta ja jasminaa ja sekuntia ja uusia kanttarelleja ja homeeseen syöpymistä että odotan uusia pilviä ja uusia tuulia Kun kirjoitin aiemmin haluavani luottamusta ihmisten välille, haluan Bad Housen kuraattorina avata sisältöjä sisälmyksistä käsin identiteetti- ja rakennepoliittisten avausten rinnalla. Haluan rohkaista kuraattorina taiteilijoita ja tuotantoja

Prekaarit Praktiikat

Rakkaudesta -työryhmä



PRACTICES OF LOVE AND BODY

Prekaarit Praktiikat



VANESSAN RUNO juoksee läpi sivun muiden teosten välissä. tää vois "kirjottautua" loopilla tms. jos ei hankala toteuttaa. Infopylpyrä sivun lopussa.

Trrr trimmer

DUMPLINGS AND TOUCH

Hallu has joined the room. Forrester has joined the room. salazo has joined the room.

pulleapupu Hallu toi sun loppukuvaehdotus toimi tosi hyvin

Hallu Jee!

Hallu Onko tää nyt kutsuva tää?

Forrester joo eiköhän

pulleapupu On, must tää kokonaisuus on nyt kokonaisuus.

Forrester aina vähän stressaavaa markkinoida

Hallu Musta sieltä puuttuu keskeltä vielä vähän jotain....

KUVITTELUPRAKTIIKKA

Chat-ruudut autoplay, loop tai

skrollattava,

skrollatessa ilmestyy uusia "viestejä"

infinite loop

KUOHKEE

Maria F. has joined the room. Sightsee has joined the room. creisii has changed their user name to Eero.

Maria F: Eero, sun praktiikasta vielä. Mitä sä koit, että tää tila antoi siihen?

kaapeli has joined the room

Eero: Ihan tosi paljon.

Maria F: Joo sama

Eero: Tän tilan pyöreys on semmoinen mikä mua häiritsee hirveen hyvällä tavalla.

Sightsee: Koin kyllä sen kautta, että on oo yhtään yksin siinä mitä teen!

Maria F: Se resonoi kivasti siihen liikkeen kuohkeuteen.

Sightsee: Just niin! Kuohkeudesta tuli sellanen yhteenkuuluvuuden tunne. Mulle ainakin. Mä jäin miettimään sitä aiempaa kysymystä 'rakentamisen' ajatuksesta



frrrr fragment trrrr true

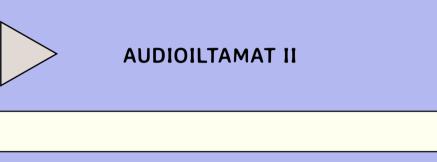
t tsssssss trrrust

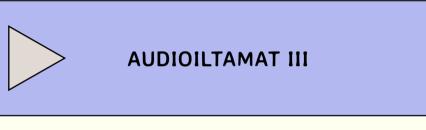


AUDIOILTAMAT(3podcastia)



Soitossa hoverilla näyttää esim. tältä. Äänenvoimakkuuden voi säätää laitteesta, mut jos tarvii olla





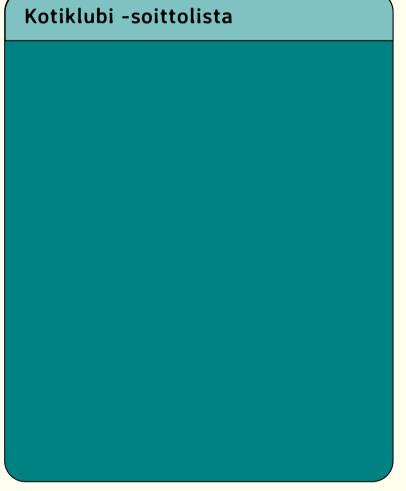
Audioiltamat Soundcloudissa

fire fff figure of fire



mut jos skinin voi modata ni

jotain tän suuntaista.





Kotiklubi

22.4.2020 klo 10.35 Viestit tähän ryhmään salataan nyt täysin. Napauta saadaksesi lisätietoja.

22.4.2020 klo 10.35 +358 40 5495298 loi ryhmän "kotiklubi"

22.4.2020 klo 10.35 +358 40 5495298 lisäsi sinut

22.4.2020 klo 10.57 +358 40 5495298: Moi! Sovittiin eilen, että tehdään nettijulkaisuun pieni esittely, joka rakennetaan kysymysketjun avulla. Eli mä aloitan esittämällä Tiialle yhden kysymyksen, johon Tiia vastaa joko yhdellä kuvalla tai tekstillä. Jos valitsee tekstin, niin se tulee kirjoittaa peräkkäin suomeksi ja enkuksi. Tän jälkeen Tiia kysyy seuraavalta yhden kysymyksen ja niin edespäin. Koko ryhmän läpi kulkevia ketjuja tehdään kaksi. Lopuksi otetaan screenshotteja keskustelusta ja ne julkaistaa sellaisinaan. Kysymysten aiheena on sinä ja sun koti. Ehkä voidaan ottaa löysäksi säännöksi, että jokaisella on

aina max 12h aikaa vastata kysymykseen.

Tää on "whatsapp" chat.

Pitää varmaan päättää yksi keskustelijoista joka tasataan oikeelle/ editoida tekstitiedostoa niin, että on oikein..

Näkyykö puhelinnumerot tarkoituksella=

trrrr
trigger
triggering fragment of tr***

MEIKKITUTORIAL VIDEO



confidant, camaraderie, co-operation grrrr meow



Mad House & BAD HOUSE Liisa Pentti



Prekaarit Praktiikat

VANESSAN RUNO juoksee läpi sivun muiden teosten välissä. tää vois "kirjottautua" loopilla tms. jos ei hankala toteuttaa. Infopylpyrä sivun lopussa.

Mobiilissa tän vois laittaa kokonaisuudessaan sivun loppuun.

Practices of Love and Body by Prekaarit Praktiikat Trrr trimme

5/2020

video, teksti, ääni, kuva

on yhdentoista helsinkiläisen freelance -tanssi(ja)taiteilijan muodostama

työskentelyalusta. Ryhmän toiminta perustuu taiteelliseen vaihtoon, yhteisöllisyyteen ja jatkuvuuteen epästabiileista, prekaareista olosuhteista huolimatta. Tällä hetkellä työryhmään kuuluvat taiteilijat Elias Girod, Tiia Kasurinen, Ella Koikkalainen, Sanni Kriikku, Pietari Kärki, Taru Koski, Jan Nyberg, Anne Rönkkö, Tuuli Vahtola, Vanessa Virta ja Soile Voima.

Tässä julkaisussa esitellään muutamia työn alla olevia, taiteellisia praktiikoita. Suurin osa julkaisussa esitellyistä praktiikoista on sovellettu aikaisemmasta muodostaan toimimaan verkossa. Nettiformaatissa toimiminen on omalta osaltaan liikuttanut ja kehittänyt praktiikoiden harjoittamista jälleen uusiin suuntiin. Prekaarit Praktiikat - työskentelyalustan työtä pääsee syksyllä seuraamaan fyysisten Iltamien myötä Mad House Helsingissä.

KUOHKE

creisii has changed their user name to Eero.

Maria F: Eero, sun praktiikasta vielä. Mitä sä koit, että tää tila antoi siihen?

kaapeli has joined the room

Maria F: Joo sama

Eero: Ihan tosi paljon.

Eero: Tän tilan pyöreys on semmoinen mikä mua häiritsee hirveen hyvällä tavalla.

Sightsee: Koin kyllä sen kautta, että on oo yhtään yksin siinä mitä teen!

Maria F: Se resonoi kivasti siihen liikkeen kuohkeuteen.

Sightsee: Just niin! Kuohkeudesta tuli sellanen yhteenkuuluvuuden tunne. Mulle ainakin. Mä jäin miettimään sitä aiempaa kysymystä 'rakentamisen' ajatuksesta

frrrr fragment trrrr true

tssssss trrrust

PRAKTIIKKA

nestyy uusia

AUDIOILTAMAT I

AUDIOILTAMAT II

AUDIOILTAMAT III

Audioiltamat Soundcloudissa

fire fff figure of fire

Kotiklubi -soittolista

KOTIKLUBI soittolista (Spotify) ja chat **HUOM!** tossa chatissa näkyy puhelinnumerot.. Onko tarkoitus? Kotiklubi

22.4.2020 klo 10.35 Viestit tähän ryhmään salataan nyt täysin. Napauta saadaksesi lisätietoja.

22.4.2020 klo 10.35

+358 40 5495298 loi ryhmän "kotiklubi" 22.4.2020 klo 10.35

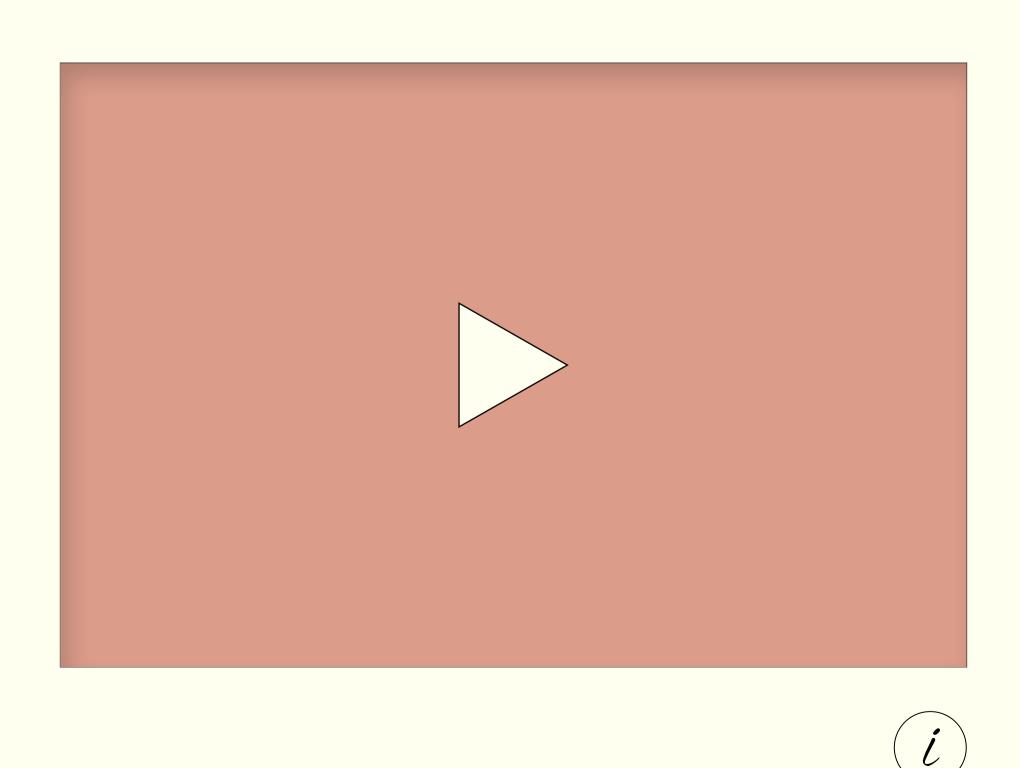
+358 40 5495298 lisäsi sinut

22.4.2020 klo 10.57 +358 40 5495298: Moi! Sovittiin eilen, että tehdään nettijulkaisuun pieni esittely, joka rakennetaan kysymysketjun avulla. Eli mä aloitan esittämällä Tiialle yhden kysymyksen, johon Tiia vastaa joko yhdellä kuvalla tai tekstillä. Jos valitsee tekstin, niin se tulee kirjoittaa peräkkäin suomeksi ja enkuksi. Tän jälkeen Tiia kysyy seuraavalta yhden kysymyksen ja niin edespäin. Koko ryhmän läpi kulkevia ketjuja tehdään kaksi. Lopuksi otetaan screenshotteja keskustelusta ja ne julkaistaa sellaisinaan. Kysymysten aiheena on sinä ja sun koti. Ehkä voidaan ottaa löysäksi säännöksi, että jokaisella on Tää on "whatsapp" chat. Pitää varmaan päättää yksi keskustelijoista joka tasataan oikeelle/ editoida tekstitiedostoa niin, että on oikein..

Näkyykö puhelinnumerot tarkoituksella=

trrrr trigger triggering fragment of tr***

MEIKKITUTORIAL VIDEO



confidant, camaraderie, co-operation grrrr meow



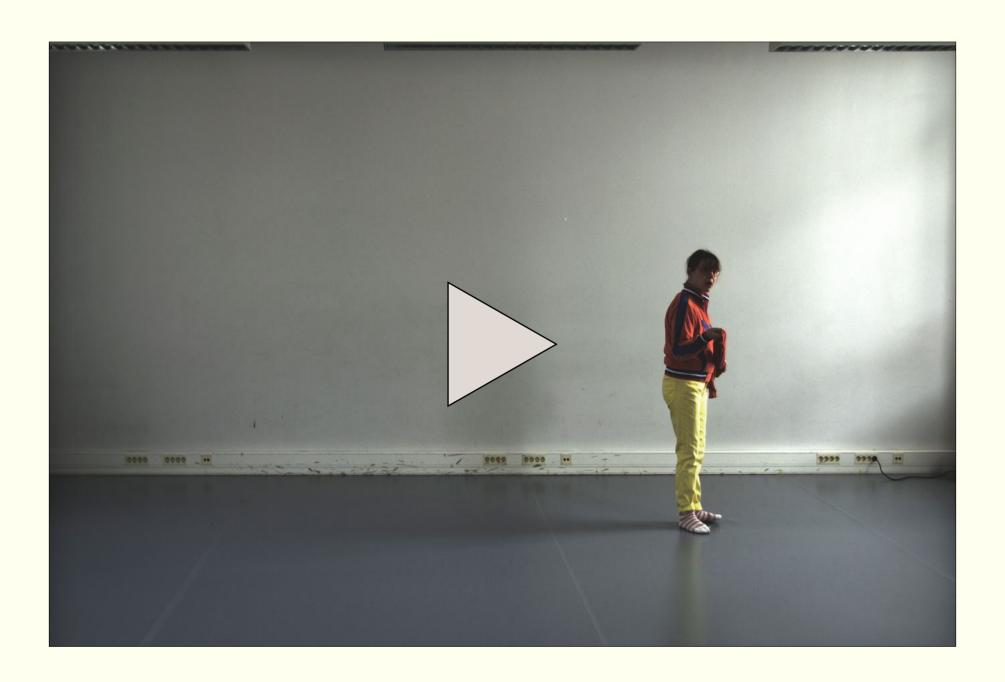
Mad House & BAD HOUSE Liisa Pentti



CLOUDBODY

Liisa Pentti +Co





Kuuntele pelkkä audio tästä

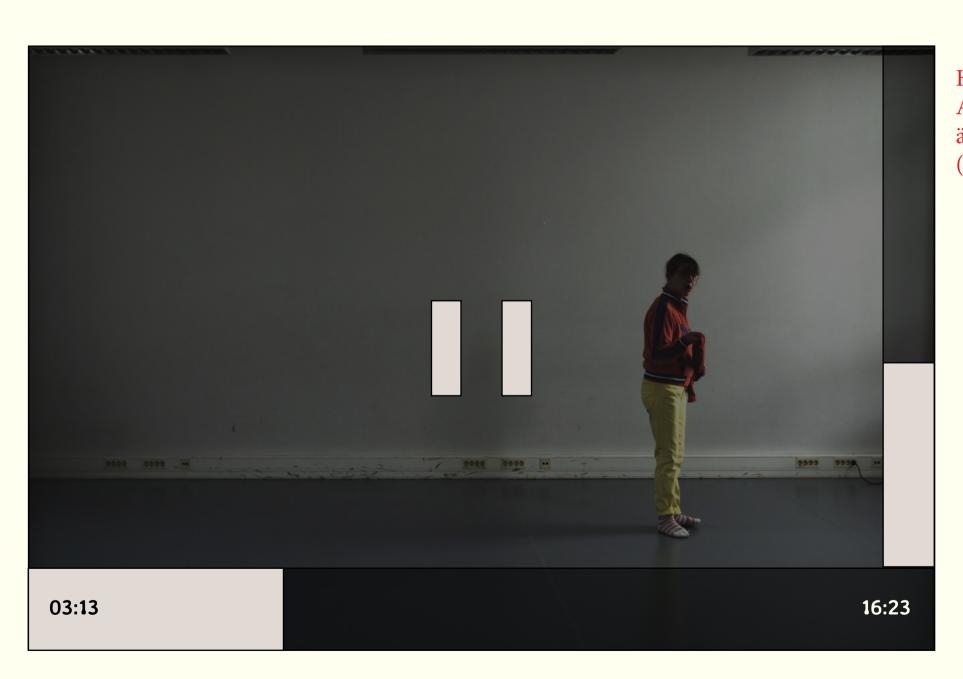
Prekaarit Praktiikat Rakkaudesta -työryhmä



CENTRONS DIS

Liisa Pentti +Co





Hoverilla esim näin. Alhaalla aikajana, sivussa äänenvoimakkuuden säädin (jos tarvii)

Kuuntele pelkkä audio tästä

Prekaarit Praktiikat Rakkaudesta -työryhmä



CLOUDBODY

Liisa Pentti +Co



Kuuntele pelkkä audio tästä

Rakkaudesta -työryhmä Prekaarit Praktiikat





(i)

JÄÄKARHUKUVIA, SAAKO NÄITÄ MUOKKKAILLA



Kyryttörnyys todistaa, ettet ole kuten isovanhempasi. Eksyt luennoimaan "säätyyppien muutoksista" yhtä pitkällisesti kuin oma isoisäsi "sota-aikana käytettyjen häkäpönttöautojen toimintaperiaatteista". Isoisäsi lailla haluat esitellä vanhentuneita kartastoja ja analysoida kuolleiden poliitikkojen toimia. Pula-ajan kokeneet ihmiset eivät myöhemminkään heittäneet mitään pois, sinä välttelet yhä lihansyöntiä ja lentomatkailua, vaikka kumpikaan ei ole ollut enää aikoihin ongelma. Sanot, että luonnon syklit ovat häiriintyneet, ja sinua katsotaan niin kuin itse katsoit isoäitiäsi, kun tämä sanoi, että homoseksuaalisuus on sairaus. Isoäitisi menetti Karjalan, sinä koko maailman, mutta jossain vaiheessa puhe "maailmanlopusta" alkoi kuulostaa höpinältä. *MR (Matias Riikonen)*

Käyttäytymisen malli jonka avulla yhteisöt keksivät uudenlaisia ratkaisumalleja ongelmille.

Kenellä tahansa yhteisön jäsenellä on mahdollisuus alkaa leikki, joka käsittelee ratkaistavaa pulmaa, ja muiden yhteisön jäsenten pitää yhtyä tähän leikkiin. Leikinnäön avulla on keksitty mm. rivilepo (yleistynyt ruuhkaaikaan julkisessa liikenteessä, kun henkilö painaa pään vieressä seisojan olalle) sekä kevyet yhteislämpöpuvut, joihin voi pukeutua jopa viisi ihmistä kerrallaan liikkumiskykyä menettämättä. Leikinnäkö on helpottanut monia hallitusneuvotteluja ja yhtiökokouksia. Leikki voi löytää uuden ratkaisun ongelmaan, tai olla löytämättä. *RT (Rakkaudesta -työryhmä)*

Liisa Pentti +Co Mad House & BAD HOUSE



- sangsfortulevite vuvsikymmenite Rakkaudesta-työryhmä

JÄÄKARHUKUVIA, SAAKO NÄITÄ MUOKKKAILLA Rakkaudesta – sanasto tuleville vuosikymmenille

2020 teksti

ARRAMES M.- sanasto tuleville

vuosikymmenille on teoskokonaisuus, joka toteutuu sekä paikkasidonnaisesti eripuolilla Suomea että verkossa. Teos käsittelee väistämätöntä muutosta fossiilisesta aikakaudesta jälkifossiiliseen. Muutosta, jonka käsittelemiseksi tarvitaan sanoja, joita ei vielä ole. Tarvitsemme nimiä surulle ja ajatuksille, joiden myötä pystymme muuttamaan ympäristösuhdettamme kestävämmäksi.

Työryhmä: Minna Haapasalo, Joona Lindberg, Jenny Mansikkasalo, Inari Pesonen, Emma Puikkonen, Heikki Tolin ja Johannes Vartola.

Sanoja Utopediaan ovat kirjoittaneet: tutkija Elisa Aaltola, kirjailija Laura Gustafsson, runoilija Pauliina Haasjoki, tutkija Panu Pihkala, kirjailija Matias Riikonen, kirjailija Jukka Viikilä, toimittaja-kirjailija Hanna Nikkanen ja Rakkaudesta-työryhmä.

http://utopedia.fi/

Kyvyttömyys todistaa, ettet ole kuten isovanhempasi. Eksyt luennoimaan "säätyyppien muutoksista" yhtä pitkällisesti kuin oma isoisäsi "sota-aikana käytettyjen häkäpönttöautojen toimintaperiaatteista". Isoisäsi lailla haluat esitellä vanhentuneita kartastoja ja analysoida kuolleiden poliitikkojen toimia. Pula-ajan kokeneet ihmiset eivät myöhemminkään heittäneet mitään pois, sinä välttelet yhä lihansyöntiä ja lentomatkailua, vaikka kumpikaan ei ole ollut enää aikoihin ongelma. Sanot, että luonnon syklit ovat häiriintyneet, ja sinua katsotaan niin kuin itse katsoit isoäitiäsi, kun tämä sanoi, että homoseksuaalisuus on sairaus. Isoäitisi menetti Karjalan, sinä koko maailman, mutta jossain vaiheessa puhe "maailmanlopusta" alkoi kuulostaa höpinältä. MR (Matias Riikonen)

Leikinnäkö

Käyttäytymisen malli jonka avulla yhteisöt keksivät uudenlaisia ratkaisumalleja ongelmille.

Kenellä tahansa yhteisön jäsenellä on mahdollisuus alkaa leikki, joka käsittelee ratkaistavaa pulmaa, ja muiden yhteisön jäsenten pitää yhtyä tähän leikkiin. Leikinnäön avulla on keksitty mm. rivilepo (yleistynyt ruuhka-aikaan julkisessa liikenteessä, kun henkilö painaa pään vieressä seisojan olalle) sekä kevyet yhteislämnönuvut. joihin voi nukeutua jona viisi

Liisa Pentti +Co Mad House & BAD HOUSE