



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

POSGRADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS

FACULTAD DE CIENCIAS
BIOLOGÍA EXPERIMENTAL

**El Narcisista Encubierto en el Laboratorio
Cuando el Soy Solo un Perfeccionista Sabotea el
Método Científico**

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS

PRESENTA:
Santiago García-Rios

TUTOR PRINCIPAL DE TESIS:

Dr. Narcissus
Thespieae in Boeotia

COMITÉ TUTOR:

Dr. Socrates
Academy of Athens

Dr. Plato
Academy of Athens





Agradecimientos Institucionales



Este trabajo de Maestría se realizó gracias al Posgrado en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y al financiamiento otorgado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) a través de la beca al CVU 1191018 y al proyecto PAPIIT IA205723.

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México por haberme recibido nuevamente como parte de su comunidad estudiantil.

Quiero extender mi agradecimiento a la Facultad de Ciencias de la UNAM por brindar las facilidades y al Laboratorio de Biología Animal Experimental por proporcionar las instalaciones, el equipo y las cámaras. Agradezco al director de esta tesis, el Dr. Alonso, por sus ayudas.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todos los miembros del jurado y, en especial, al comité tutorial, el Dr. Jean Pascal Morin y la Dra. María de la Luz Navarro, por dedicar su tiempo a leer esta tesis y proporcionar valiosos comentarios que enriquecieron este trabajo. Su apoyo constante y sus observaciones constructivas fueron fundamentales para lograr un mejor resultado. Gracias por su compromiso y generosidad a lo largo de este proceso.

Por último, gracias a los investigadores y estudiantes que ayudaron a darle forma a este trabajo: gracias a la Dra. Angélica Zepeda y su equipo de trabajo por enseñarme y guiarme con los temas de neurogénesis. Gracias a la Dra. Julieta Rosell García y a los Maestros Diego Ángeles Valdez y Jalil Rasgado Toledo por ser quienes ayudaron con toda la parte de estadística. Gracias los doctores Dan Chitwood y Sarah Percival por incluirme en sus proyectos, donde aprendí muchísimo sobre programación y estadística. Por último, gracias las psicólogas Amanda Sánchez Pérez y Jimena Arroyo Pérez por ayudarme con la parte de trastornos, comportamiento, experimentos y ser quienes discutían y revisaban el proyecto conmigo. Sin ustedes no hubiera sido posible realizar este trabajo.

Agradecimientos Personales

Lleno de sinapsis agotadas y neuronas al borde del colapso, es momento de agradecer a quienes hicieron posible que esta tesis sobre vea la luz.

A mi familia, que aún no entiende del todo qué es lo que hago, pero siempre me apoyó incondicionalmente.

Para Cami y Reni por ser mis compañeras de vida y de tesis. Por ser mi apoyo incondicional, mi motivación y mi inspiración. Por ser mis críticas más duras y mis mayores fans. Por ser mis mejores amigas y mis compañeras de tesis. Por ser mis hermanas y mis cómplices. Por ser mis confidentes y mis consejeras.

Por ser mis compañeras de piso y mis compañeras de tesis. Por ser mis compañeras de via



Este trabajo de Maestría se realizó gracias al Posgrado en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y al financiamiento otorgado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) a través de la beca al CVU 1191018 y al proyecto PAPIIT IA205723.

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México por haberme recibido nuevamente como parte de su comunidad estudiantil.

Quiero extender mi agradecimiento a la Facultad de Ciencias de la UNAM por brindar las facilidades y al Laboratorio de Biología Animal Experimental por proporcionar las instalaciones, el equipo y las cámaras. Agradezco al director de esta tesis, el Dr. Alonso, por sus ayudas.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todos los miembros del jurado y, en especial, al comité tutorial, el Dr. Jean Pascal Morin y la Dra. María de la Luz Navarro, por dedicar su tiempo a leer esta tesis y proporcionar valiosos comentarios que enriquecieron este trabajo. Su apoyo constante y sus observaciones constructivas fueron fundamentales para lograr un mejor resultado. Gracias por su compromiso y generosidad a lo largo de este proceso.

Por último, gracias a los investigadores y estudiantes que ayudaron a darle forma a este trabajo: gracias a la Dra. Angélica Zepeda y su equipo de trabajo por enseñarme y guiarme con los temas de neurogénesis. Gracias a la Dra. Julieta Rosell García y a los Maestros Diego Ángeles Valdez y Jalil Rasgado Toledo por ser quienes ayudaron con toda la parte de estadística. Gracias los doctores Dan Chitwood y Sarah Percival por incluirme en sus proyectos, donde aprendí muchísimo sobre programación y estadística. Por último, gracias las psicólogas Amanda Sánchez Pérez y Jimena Arroyo Pérez por ayudarme con la parte de trastornos, comportamiento, experimentos y ser quienes discutían y revisaban el proyecto conmigo. Sin ustedes no hubiera sido posible realizar este trabajo.

Table of contents

Introduction	8
Ejemplos de Narcisismo Encubierto	9
Tables	10
Planteamiento del problema	10
Justificación	11
Antecedentes	11
Objetivos	11
Hipótesis	12
Metodología	12
Animales	13
Resultados y discusión	13
Scores de Narcisismo Encubierto correlacionan con rechazo a críti-	
cas	13
Activación cerebral en fMRI	13
Análisis de texto	13
Nota	13
Conclusión	14

Table of contents

Introduction

- ☐ Comenzar con una oración de tópico ([pirámide invertida](#))
- ☐ Revisión concisa de literatura pertinente

[Ver más](#)

¿Qué pasa cuando mezclas a alguien que piensa que es Ramón y Cajal con la necesidad de probar que su hipótesis favorita es un la única correcta? **Spoiler:** caos epistemológico. Exploraremos cómo el ***narcisismo encubierto***, disfrazado de falsa modestia, corroe los pilares de la ciencia: pensamiento flexible, crítica constructiva y humildad intelectual. Porque, admitámoslo, la frase “*Soy muy brillante, pero el mundo está contra mí*” suele significar “*Soy insufrible con los demás*”.

Imagina a esa persona que publica “Ugh, odio ser tan inteligente en un mundo de idiotas” en facebook mientras bebe un vino de oro y escucha “mejor música que la tuya”. Bienvenido al ***narcisismo encubierto***: el arte de disfrazar la autoimportancia bajo un manto de falsa modestia. Aquí exploraremos cómo el cerebro de estos individuos convierte la autocrítica en un *humblebrag* (autoelogio disfrazado de queja) y por qué sus neuronas parecen organizar un festival de cine en su honor.

Ejemplos de Narcisismo Encubierto

En general, el narcisismo encubierto se caracteriza por una combinación de victimización, autoimagen grandiosa y sabotaje pasivo-agresivo (Table 1).

Table 1: Actitudes y Consecuencias

Actitud Narcisista Encubierta	Consecuencias en Ciencia/Medios
“Sufro por ser tan bueno en esto”	Rechazo a metodologías rigurosas (ej: Theranos).
“Las críticas son envidia”	Cámaras de eco que perpetúan errores.
Autoimagen de mártir	Sabotaje de colaboraciones científicas.
Manipulación pasivo-agresiva	Desinformación pública (ej: Goop, teorías sin base).

A continuación, algunos ejemplos de narcisismo encubierto:

Chuck McGill (*Better Call Saul*) (Figure 1):

Actitudes narcisistas encubiertas:

“Soy el mártir de la ética”: Se presenta como guardián de la ley, pero en realidad desprecia a Jimmy por amenazar su autoimagen de “hombre superior”. Victimización crónica: “Mi electrosensibilidad me hace sufrir” (traducción: Necesito controlar cada situación). Sabotaje pasivo-agresivo: Usa tácticas legales “correctas” para destruir a Jimmy, mientras se cree moralmente intachable.

Consecuencias:

Destruye su relación familiar. Pierde credibilidad al revelarse su hipocresía. Su rigidez mental lo lleva al aislamiento y deterioro mental.



Figure 1: Chuck McGill fingiendo una enfermedad para obtener validación de otras personas.

Elon Musk:

Actitudes:

“El mundo no está listo para mi genio”: Desestima críticas a sus proyectos (ej: Hyperloop, Twitter/X) como “envidia”.

Victimización pública: “Me atacan por pensar diferente” (cuando expertos señalan fallos técnicos).

Elizabeth Holmes (Theranos):

Actitudes:

Victimización tecnológica: “La industria me odia por innovar” (cuando ocultaba fallos técnicos).

Autoimagen de “elegida”: Voz impostada y narrativa de underdog para encubrir fraude.

Consecuencias:

Colapso de Theranos y desconfianza en startups de salud.

Condena por fraude (su incapacidad de aceptar críticas la llevó a ignorar evidencias).

Tables

```
```${r}
#| label: tbl-cars
#| tbl-cap: This is my caption.
knitr::kable(head(mtcars))
```
```

The `#|` is what sets up our cross-references and you can then reference the table as `@tbl-cars`. Note in order for table numbering to work in Quarto, you **must** label your tables with the `tbl-` prefix.

Planteamiento del problema

¿Cómo afecta el narcisismo encubierto a la práctica científica? Estos individuos suelen:

- Descartar críticas como “envidia académica”.
- Adulterar datos para que coincidan con su “brillante intuición”.
- Desacreditar colegas con frases como “Su metodología es... interesante” (traducción: “Odio que tenga razón”).
- ¿Es posible hacer ciencia rigurosa cuando tu cerebro interpreta “revisión por pares” como “ataque personal”?

¿Cómo detectar a un narcisista encubierto antes de que te invite a su monólogo sobre lo “difícil que es ser tan inteligente y sensible”?

La neurociencia sugiere que sus cerebros podrían tener áreas hiperactivas en la corteza prefrontal (responsable de la autoevaluación) y una amígdala que grita “¿Mírame!” cada vez que alguien recibe más likes. ¿Es esto evolución o un bug cerebral?

Justificación

Estudiar esto es urgente porque:

- La ciencia no es un monólogo, pero el narcisista encubierto la trata como su TED Talk personal.
- El sesgo de confirmación se vuelve dogma cuando el investigador cree que “mi teoría es tan obvia que hasta mi perro la entiende”.
- La reputación de la ciencia se daña cuando los papers incluyen “Agradezco a nadie, porque yo lo hice todo” en la sección de acknowledgments.
- Evitar que la palabra “humildad” sea secuestrada por narcisistas.
- Diseñar apps que detecten mensajes pasivo-agresivos en redes sociales (“NeuroFilter: ¿Seguro que quieres publicar eso?”).
- Salvar a la humanidad de conversaciones que empiezan con “Soy demasiado empático, es mi maldición”

Antecedentes

- ☐ Incluir suficiente literatura para entender la razón y contexto del estudio.
- ☐ Explicar el enfoque experimental.
- ☐ Explicar cómo los animales y modelos se usaron para explorar los objetivos científicos.
- ☐ Si es relevante, explicar el impacto en la salud humana.
- ☐ Comienza por explicar por qué es importante la investigación
- ☐ Seguir por explicar el estado actual de la investigación
- ☐ Seguir de hoyos o problemas en el campo.
- ☐ Finalmente explicar cómo el estudio busca una solución a este problema.

(ChatGPT-10 2024; 2.0 2023; González and Likeador 2019; Hashtag 2020; TerapiaExpress 2021; Postureo and HumildeFalsa 2022; EgoMeter and BrainDrama 2023)

(PeerReviewHater and DataCherryPicker 2023; Butterfly 2024; Sarcasmo 2024; Falsacionista 2022)

(Peter Gould 2015--2022; Carreyrou 2015)

Objetivos

- I. Correlacionar puntuaciones de narcisismo encubierto con resistencia a la revisión por pares.
- II. Cuantificar la frecuencia de frases pasivo-agresivas en correos de rechazo a colaboradores (“Lamento que no hayas entendido mi genialidad”).

- III. Demostrar que su corteza prefrontal prioriza “proteger mi ego” sobre “aceptar evidencia” mediante fMRI durante discusiones académicas.
- IV. Desarrollar un algoritmo que detecte narcisismo encubierto en reviews anónimos (pista: busca la palabra “claramente” seguida de un insulto elegante).
- V. Medir la actividad de la dopamina cuando alguien les dice “Wow, eres tan auténtico”.

Hipótesis

Proponemos que el narcisista encubierto:

- Distorsiona el método científico para validar su autoimagen, convirtiendo hipótesis en horóscopos académicos (“Los datos no coinciden, pero mi intuición es un don”).
- Usa la sección de conflicto de intereses para listar enemigos.
- Su actividad cerebral al recibir críticas se asemeja a la de alguien viendo arder su trofeo de kindergarten.

Metodología

Metodología: Este término es más amplio y no solo describe los procedimientos específicos utilizados en el experimento, sino también las bases teóricas que justifican esos métodos. Incluye una discusión sobre por qué ciertos métodos son apropiados para la investigación en cuestión. Si tu sección describe tanto el “cómo” (los pasos y procedimientos) como el “por qué” (la justificación de la elección de esos métodos).

Diseño Experimental: Este término se refiere específicamente al plan estructural de la investigación, cómo se organizan los experimentos, qué variables se controlan, cómo se asignan los sujetos a diferentes grupos, etc. Es más específico que “Método” y se centra en la planificación del experimento en sí.

Método: Es un término más específico y directo. Se enfoca en los pasos concretos y técnicas empleadas en la investigación, sin necesariamente entrar en detalles sobre la justificación teórica de esos métodos.

- Escribir en pasado, con voz pasiva (*Daniel cocinó una tortilla, Una tortilla fue cocinada por Danie, Daniel la cocinó, América fue colonizada en 1492, Se reparan automóviles /Se espera la renuncia del mandatario*), en contraste de voz activa (*El presidente pronunció un largo discurso, Varios millones visitan Barcelona cada año*)

| Voz Activa | Voz Pasiva |
|---|---|
| El presidente pronunció un largo discurso | Un largo discurso fue pronunciado por el presidente |

| Voz Activa | Voz Pasiva |
|--|--|
| Varios millones visitan Barcelona cada año | Barcelona es visitada cada año por varios millones |
| Mi madre horneó una tarta de chocolate | Una tarta de chocolate fue horneada por mi madre |
| Unos ladrones atracaron el banco | El banco fue atracado por unos ladrones |

| Verbo Activo | Verbo Pasivo |
|---------------------|---------------------|
| Escribe | Es escrito |
| Escribió | Fue escrito |
| Escribirá | Será escrito |
| Escriba | Sea escrito |
| Han escrito | Han sido escritos |

Animales

- ☐ cuidado y monitoreo
- ☐ Aprobación de comité de ética
- ☐ Intervenciones y pasos utilizados para reducir dolor, sufrimiento y distrés.
- ☐ Cómo se obtuvo el tamaño de la muestra a priori.

Resultados y discusión

Scores de Narcisismo Encubierto correlacionan con rechazo a críticas

A mayor narcisismo encubierto, menor citación de colegas en papers ($r = -0.99$, $p < 0.001$).

Nivel de narcisismo vs. Número de veces que dice ‘La literatura está equivocada’.

Activación cerebral en fMRI

La amígdala se activa un 250 % más al escuchar “Tu muestra es muy pequeña” vs. “Tu teoría revolucionó la ciencia”.

Análisis de texto

El 90 % de sus emails incluyen “Con todo respeto...” seguido de un “Pero esto es basura” disfrazado de citas de Popper.

Nota

Los sujetos negaron todos los resultados, diciendo “Yo solo estoy aquí para ayudar a la ciencia” (clásico).

Conclusión

El narcisismo encubierto es el virus silencioso de la mala ciencia: convierte la duda en herejía, la colaboración en competencia, y los journals en diarios íntimos con DOI. La solución no es expulsarlos, sino mandarlos a un retiro espiritual con Carl Sagan de fondo (“El universo no gira en torno a ti, Karen”). Propuesta: incluir tests de narcisismo en las convocatorias de financiamiento. Cof cof.

Confirmamos que el narcisismo encubierto es como el ajo en las recetas: todos creen que no lo usan, pero se huele a kilómetros. La neurociencia sugiere que sus cerebros son máquinas de autoengaño sofisticadas, pero con suficiente humor y memes, quizá podamos salvarlos (o al menos reírnos en el proceso). Propuesta final: un bot de Twitter que responda “Ok, Sigmund Freud” a sus hilos existenciales.

- 2.0, Freud. 2023. *Neurosis En Pijama: La Neurociencia Del Que Sube Historias Motivacionales a Las 3 AM*. Silicon Valley: NeuroVanity Press.
- Butterfly, Dr. I. Ron. 2024. *Ciencia Tóxica: Cuando El Ego Es El Principal COI (Conflicto de Intereses)*. Cambridge: Black Hole Academic Press.
- Carreyrou, John. 2015. “Bad Blood: Secrets and Lies in a Silicon Valley Startup.” *The Wall Street Journal*.
- ChatGPT-10. 2024. “¿Puede La IA Diagnosticar a Tu Ex? Un Análisis de Mensajes Pasivo-Agresivos En Tinder.” Reporte Técnico NTD-007. Instituto de Tecnologías Dramáticas.
- EgoMeter, Vanessa, and Ludwig BrainDrama. 2023. “Why Do i Love Me? A Neural Survey of Self-Admiration.” *Journal of Questionable Personality Traits* 42 (6): 1337–50. <https://doi.org/10.1234/jqpt.2023.007>.
- Falsacionista, Karl. 2022. “El Narcisista y La Falsabilidad: Por Qué Su Hipótesis Es Inmune a Los Hechos.” In *Psicopatologías de La Razón: Filosofía Para Científicos Con Daddy Issues*, 777–89. Ediciones Crítica Constructiva (Ironicamente).
- González, Dopamina, and Sergio Likeador. 2019. “La Curva de La Dopamina En Publicaciones de Café Artesanal: Un Estudio Con Narcisistas Encubiertos.” *Annual Review of Pretentious Behavior* 7: 42–666. <https://doi.org/10.6666/ar.pb.2019.007>.
- Hashtag, Alan. 2020. “NeuroFilter: Cómo Detectar Un ‘Humblebrag’ En 280 Caracteres o Menos.” In *Memes y Neuronas: La Ciencia Detrás de Tu Timeline Tóxico*, edited by Twitter Académico, 69–420. TikTok Academic Publications.
- PeerReviewHater, Richard, and Ella DataCherryPicker. 2023. “Narcissus in the Lab: How Covert Narcissism Corrupts Citation Networks.” *Journal of Irreproducible Results* 12: 45–69. <https://doi.org/10.6666/jir.2023.045>.
- Peter Gould, Vince Gilligan y. 2015--2022. “Better Call Saul: Análisis de Chuck McGill Como Arquetipo Del Narcisista Encubierto En Entornos de Alta Exigencia.”
- Postureo, Carlos, and María HumildeFalsa. 2022. *Humblebrags & Brain Scans: fMRI No Miente, Tu Perfil de Instagram Sí*. 1st ed. Colección Para Narcisistas.

- sistas En Recuperación. Berlin: Springer.
- Sarcasmo, Ada. 2024. "Detecting Academic Narcissism via Passive-Aggressive LaTeX Comments: A Machine Learning Approach." Technical Report IDPR-666. Institute of Dramatic Peer Review. <https://arxiv.org/abs/2404.01joke>.
- TerapiaExpress, Ana. 2021. *Deja de Leer Esto y Ve a Terapia: Guía de Supervivencia Para El Autoengañado Crónico*. Buenos Aires: Ediciones Ironía Sana.