



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS

FACULTAD DE CIENCIAS
BIOLOGÍA EXPERIMENTAL

El Narcisista Encubierto en el Laboratorio

Quando el Perfeccionista Sabotea el Método Científico

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS

PRESENTA:
Santiago García-Ríos

TUTOR PRINCIPAL DE TESIS:

Dr. Narcissus
Thespieae in Boeotia

COMITÉ TUTOR:

Dr. Socrates Academy of Athens
Dr. Plato Academy of Athens



PÁGINA RESERVADA PARA
DERECHOS DE AUTOR POR
PARTE DE LA DIRECCIÓN DE
BIBLIOTECAS.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS

FACULTAD DE CIENCIAS
BIOLOGÍA EXPERIMENTAL

El Narcisista Encubierto en el Laboratorio

Quando el Perfeccionista Sabotea el Método Científico

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS BIOLÓGICAS

PRESENTA:
Santiago García-Ríos

TUTOR PRINCIPAL DE TESIS:

Dr. Narcissus
Thespieae in Boeotia

COMITÉ TUTOR:

Dr. Socrates Academy of Athens
Dr. Plato Academy of Athens



PÁGINA RESERVADA PARA OFICIO
DE JURADO.

Agradecimientos Institucionales



Agradezco a la Universidad de ..., especialmente a la Facultad de ..., por proporcionar los recursos y el apoyo necesario para llevar a cabo esta investigación. En particular, al Departamento de ..., por tolerar mis preguntas incómodas sobre cómo citar memes en formato APA.

También extendo mi gratitud a las bibliotecas y repositorios digitales que me permitieron acceder a estudios sobre narcisismo sin juzgar mi historial de búsqueda, que incluye frases como "¿Por qué mi jefe piensa que es Darwin?".



PÁGINA EN BLANCO.

Agradecimientos Personales

A mis compañeros de laboratorio...

A mi familia...

A mis amigos...

A mi pareja...

A mi mascota...

A mi...



PÁGINA EN BLANCO.

Dedicatoria

Dedico esta tesis a todos los científicos que luchan contra el narcisismo en la academia, ya sea el de sus colegas o el propio. Que este trabajo les recuerde que la ciencia no es un monólogo, sino una conversación colectiva.

Y, por supuesto, a Chuck McGill, por ser el arquetipo perfecto de lo que no debemos ser como científicos.



PÁGINA EN BLANCO.

Tabla de contenidos

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| Ejemplos de Narcisismo Encubierto | 1 |
| Antecedentes | 2 |
| Planteamiento del problema | 2 |
| Justificación | 3 |
| Objetivos | 3 |
| Hipótesis | 3 |
| Metodología | 4 |
| Disclaimer sobre los sujetos experimentales | 5 |
| Resultados | 5 |
| Reporte de Animales | 5 |
| Scores de Narcisismo Encubierto correlacionan con rechazo a críticas | 5 |
| Activación cerebral en fMRI | 6 |
| Comparación de Calidad Científica entre Grupos | 6 |
| Más resultados interesantes | 7 |
| Discusión | 8 |
| Conclusión | 8 |
| Apéndices | 8 |
| Funciones Extra | 8 |
| Agradecimientos | 10 |
| Referencias | 10 |

Lista de figuras

| | | |
|---|--|---|
| 1 | Chuck McGill fingiendo una enfermedad para obtener validación de otras personas. | 1 |
|---|--|---|

Lista de tablas

| | | |
|---|--|---|
| 1 | Actitudes y Consecuencias del Narcisista | 1 |
| 2 | Comparación entre el narcisista encubierto y el narcisista evidente. | 2 |
| 3 | Ejemplos de Voz Activa y Pasiva | 4 |
| 4 | Verbos en Voz Activa y Pasiva | 4 |

Abreviaturas

narc Narcisista Encubierto

Resumen

En este trabajo investigamos el impacto del narcisismo encubierto en la práctica científica. Este tipo de narcisismo se manifiesta a menudo como una aparente obsesión por la perfección, aunque en realidad suele traducirse en un sabotaje pasivo-agresivo del método científico. Analizaremos cómo el narcisismo encubierto, disfrazado de falsa modestia, socava los pilares fundamentales de la ciencia: el pensamiento flexible, la crítica constructiva y la humildad intelectual. Después de todo, la frase "Soy muy brillante, pero el mundo está contra mí" suele significar "Soy insufrible con los demás".

Resumen en inglés...

Introducción

💡 Tip

Estilo narrativo: **Expositivo y conciso**. Evita detalles técnicos profundos.
Gramática: Usa presente para hechos establecidos (ej.: “*La plasticidad neuronal es fundamental para...*”) y pasado para mencionar hallazgos previos (ej.: “*Estudios demostraron que...*”).

El Narcisista Encubierto ([narc](#)) es un trastorno de la personalidad que se caracteriza por una necesidad de admiración y validación, pero que se oculta detrás de una fachada de modestia, timidez y victimización ([First, 2013](#)).

Para ilustrar mejor el fenómeno, pensemos en esa persona que bebe vino de una botella que parece arte contemporáneo y escucha “mejor música que la tuya” mientras maldice al mundo por no reconocer su genio. Este es el [narc](#) en acción: el arte de disfrazar la autoimportancia bajo el manto de la falsa modestia. De acuerdo a [Sarcasmo \(2024\)](#), el cerebro de estos individuos transforma la *autocrítica* en un *humblebrag* (autoelogio disfrazado de queja) ya que sus redes neuronales organizan un festival de cine en su propio honor.

manejo de
acrónimos
automático en la
plantilla

Ejemplos de Narcisismo Encubierto

En general, el narcisismo encubierto se caracteriza por una combinación de victimización, autoimagen grandiosa y sabotaje pasivo-agresivo ([Tabla 1](#)).

Tabla 1: Actitudes y Consecuencias del Narcisista

| Actitud Narcisista | Consecuencias |
|-----------------------------------|--|
| “Sufro por ser tan bueno en esto” | Rechazo a metodologías rigurosas (ej: Theranos). |
| “Las críticas son envidia” | Cámaras de eco que perpetúan errores. |
| Autoimagen de mártir | Sabotaje de colaboraciones científicas. |
| Manipulación pasivo-agresiva | Desinformación pública (ej: Goop, teorías sin base). |

Chuck McGill (Better Call Saul), caso de estudio

Superioridad y grandiosidad: Chuck ([Fig 1](#)) se creía intelectualmente superior a los demás, especialmente a su hermano Jimmy. Menospreciaba los logros de Jimmy y lo consideraba moralmente inferior como un mecanismo de defensa para proteger su autoimagen. Su narcisismo encubierto lo llevó a la ruina personal y profesional.

Necesidad de admiración: Aunque no lo demostraba abiertamente, Chuck necesitaba la validación y admiración de los demás. Su ego se alimentaba de ser reconocido como un abogado brillante y exitoso.

Manipulación: Chuck utilizaba su posición para manipular a los demás y conseguir lo que quería. Era un maestro en el arte de la manipulación emocional, haciendo sentir culpables a quienes lo rodeaban.

Resentimiento: Chuck sentía un profundo resentimiento hacia Jimmy por su éxito y carisma naturales. Este resentimiento lo consumía y lo llevaba a sabotear los logros de su hermano.

Victimización: A pesar de ser el victimario, Chuck se presentaba como la víctima. Utilizaba su falsa enfermedad (hipersensibilidad electromagnética) para manipular a los demás y obtener simpatía.




Figura 1: Chuck McGill fingiendo una enfermedad para obtener validación de otras personas.

! Narcisista Encubierto vs. Narcisista Evidente

En la **Tabla 2**, se presentan las diferencias clave entre el narcisista encubierto y el narcisista evidente. Mientras que el narcisista evidente muestra abiertamente su grandiosidad y necesidad de admiración, el narcisista encubierto lo hace de manera más sutil, a través de la victimización y la manipulación pasiva.

Tabla 2: Comparación entre el narcisista encubierto y el narcisista evidente.

| Tipo | Características | Ejemplos |
|-----------------------|--|--|
| Narcisista Encubierto | Falsa modestia, victimización, manipulación pasiva | Chuck McGill (Better Call Saul), ‘Soy muy brillante, pero el mundo está contra mí’ |
| Narcisista Evidente | Grandiosidad, necesidad de admiración, manipulación activa | Donald Trump, ‘Soy el mejor presidente de la historia, nadie lo hace mejor que yo’ |

Antecedentes

💡 Tip

- **Contenido:** Revisión crítica de estudios previos, identificando vacíos o contradicciones que tu trabajo abordará.
- **Estilo narrativo:** Analítico y comparativo. Usa conectores como “Sin embargo...”, “A diferencia de...”.

De acuerdo a ... ([González y Likeador, 2019](#); [PeerReviewHater y DataCherryPicker, 2023](#)).

Sin embargo, los [narc](#) son peligrosos en la ciencia ([Butterfly, 2024](#); [Hashtag, 2020](#)) ya que estos individuos suelen:

- Descartar críticas como “**envidia académica**”.
- **Adulterar datos** para que coincidan con su “brillante intuición”.
- **Desacreditar** colegas con frases como “Su metodología es... peculiar” (traducción: “Odio que tenga razón”).

Planteamiento del problema

💡 Tip

- **Contenido:** Formula la pregunta de investigación de manera clara y específica. Ejemplo: “¿Cómo afecta la exposición a estrés crónico a la neurogénesis en el hipocampo?”.
- Estilo narrativo: Directo y enfocado. Evita ambigüedades.
- Gramática: Usa interrogativas directas o frases declarativas (ej.: “Se desconoce si...”).

¿Cómo afecta el narcisismo encubierto a la práctica científica?

¿Es posible hacer ciencia rigurosa cuando tu cerebro interpreta “revisión por pares” como “ataque personal”?

¿Cómo detectar a un narcisista encubierto antes de que te invite a su monólogo sobre lo “difícil que es ser tan inteligente y sensible”?

Justificación

💡 Tip

- **Contenido:** Explica por qué el problema es relevante científicamente, clínicamente o socialmente. Incluye posibles aplicaciones.
- **Estilo narrativo:** Persuasivo. Destaca el impacto potencial (ej.: “Este estudio podría mejorar estrategias para...”).

Estudiar el [narc](#) es urgente porque la ciencia no es un monólogo, pero el narcisista encubierto la trata como su TED Talk personal. Además, el sesgo de confirmación se vuelve dogma cuando el investigador cree que “mi teoría es tan obvia y correcta que hasta mi perro la entiende”. Por último, hay que evitar que la palabra “humildad” sea secuestrada por narcisistas y salvar a la humanidad de conversaciones que empiezan con “Soy demasiado empático y por eso el mundo me odia, es mi maldición”

Objetivos

💡 Tip

- **Objetivo general:** Amplio y alineado con el problema.
- **Objetivos específicos:** Medibles y secuenciales.
- *Estilo narrativo:* Imperativo o infinitivo (ej.: “Determinar...”, “Analizar...”).
- *Gramática:* Verbos de acción claros (evita “estudiar” si es vago; usa “cuantificar”, “comparar”)

- i. Correlacionar puntuaciones de narcisismo encubierto con resistencia a la crítica por pares.
- ii. Cuantificar la frecuencia de frases pasivo-agresivas en correos de rechazo a colaboradores (“Lamento que no hayas entendido mi genialidad”).
- iii. Demostrar que su corteza prefrontal prioriza “proteger mi ego” sobre “aceptar evidencia” mediante fMRI durante discusiones académicas.
- iv. Desarrollar un algoritmo que detecte narcisismo encubierto en reviews anónimos (pista: busca la palabra “claramente” seguida de un insulto o desacreditación).
- v. Medir la actividad de la dopamina cuando alguien les dice “Wow, eres tan auténtico”.

Hipótesis

💡 Tip

- **Contenido:** Propuesta verificable que responde al problema. Ejemplo: “La privación de sueño reduce la densidad sináptica en la corteza prefrontal”.
- **Estilo narrativo:** Afirmativo y basado en teoría. Usa condicionales si es exploratorio (ej.: “Se hipotetiza que...”).
- **Gramática:** Presente o futuro simple (ej.: “Los ratones expuestos mostrarán...”).

💡 Tip

NOTA: No formularla como pregunta ni incluir metodología. Es un error común formular la **hipótesis** como una **pregunta** porque, por definición, una hipótesis es una **afirmación o proposición** que se plantea como una posible respuesta a la pregunta de investigación. La hipótesis no es la pregunta en sí, sino una **predicción fundamentada** que se deriva de la teoría y los antecedentes, y que será sometida a prueba mediante la investigación.

Es muy importante que se formule una hipótesis que pueda ser refutada (ver “[If you say Science is Right, you’re wrong](#)” y [Falsacionismo](#)).

Proponemos que el narcisista encubierto:

- Distorsiona el método científico para validar su autoimagen, convirtiendo hipótesis en horóscopos académicos (“Los datos no coinciden, pero mi intuición es un don”).
- Usa la sección de conflicto de intereses para listar enemigos y la revisión por pares como método de venganza contra sus enemigos (*spoiler*: TODOS son sus enemigos).
- Su actividad cerebral al recibir críticas se asemeja a la de un niño viendo arder su juguete en el kindergarten.

Metodología

💡 Tip

- **Contenido:** Detalla diseño experimental, sujetos/muestras, técnicas (ej.: fMRI, PCR), análisis estadístico y ética.
- **Estilo narrativo:** Descriptivo y replicable. Usa pasiva para objetividad (ej.: “Se utilizó un diseño doble ciego...”).
- **Gramática:** Pasado si el estudio ya se realizó; presente si es una propuesta

i Términos Importantes

Metodología: Este término es más amplio y no solo describe los procedimientos específicos utilizados en el experimento, sino también las bases teóricas que justifican esos métodos. Incluye una discusión sobre por qué ciertos métodos son apropiados para la investigación en cuestión. Si tu sección describe tanto el “cómo” (los pasos y procedimientos) como el “por qué” (la justificación de la elección de esos métodos).

Diseño Experimental: Este término se refiere específicamente al plan estructural de la investigación, cómo se organizan los experimentos, qué variables se controlan, cómo se asignan los sujetos a diferentes grupos, etc. Es más específico que “Método” y se centra en la planificación del experimento en sí.

Método: Es un término más específico y directo. Se enfoca en los pasos concretos y técnicas empleadas en la investigación, sin necesariamente entrar en detalles sobre la justificación teórica de esos métodos.

🔥 Voz Pasiva en Metodología

Ejemplo de tabla renderizada con Markdown.

Tabla 3: Ejemplos de Voz Activa y Pasiva

| Voz Activa | Voz Pasiva |
|--|---|
| El presidente pronunció un largo discurso | Un largo discurso fue pronunciado por el presidente |
| Varios millones visitan Barcelona cada año | Barcelona es visitada cada año por varios millones |
| Mi madre horneó una tarta de chocolate | Una tarta de chocolate fue horneada por mi madre |
| Unos ladrones atracaron el banco | El banco fue atracado por unos ladrones |

Tabla 4: Verbos en Voz Activa y Pasiva

| Verbo Activo | Verbo Pasivo |
|--------------|-------------------|
| Escribe | Es escrito |
| Escribió | Fue escrito |
| Escribirá | Será escrito |
| Escriba | Sea escrito |
| Han escrito | Han sido escritos |

💡 Animales de Laboratorio

Reportar el uso de animales de laboratorio, incluyendo:

- Especie, cepa y número de animales
- Cuidado y monitoreo
- Aprobación de comité de ética
- Intervenciones y pasos utilizados para reducir dolor, sufrimiento y distrés.
- Cómo se obtuvo el tamaño de la muestra a priori.

Disclaimer sobre los sujetos experimentales

Todos los sujetos con personalidad narcisista negaron todos los métodos y resultados, diciendo “Yo solo estoy aquí para ayudar a la ciencia” y/o “yo haría un mejor estudio” (clásico).

Resultados

Reporte de Animales

💡 Tip

Contenido: Datos crudos (tablas, gráficos) sin interpretación. Responde a cada objetivo. Estilo narrativo: Neutral y factual. Ejemplo: “El grupo experimental mostró un 20% menos de...”.

Gramática: Pasado (ej.: “Se observó una correlación significativa...”).

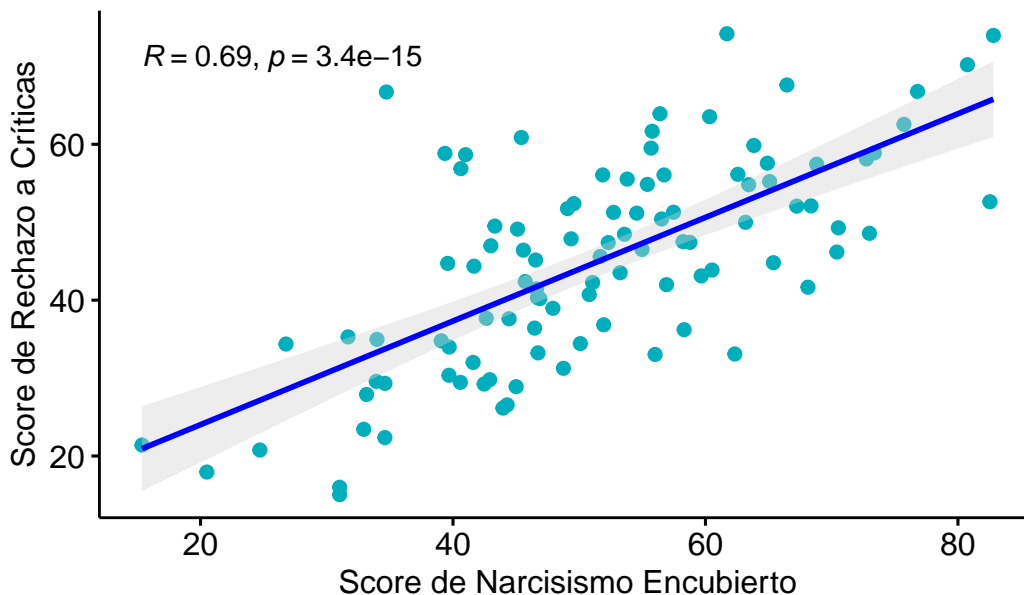
Resultados vs. Discusión: No mezclar descripción de datos con interpretación

Scores de Narcisismo Encubierto correlacionan con rechazo a críticas

[1] "Correlación entre Narcisismo y Rechazo a Críticas: 0.69"

ejemplo de gráfico
renderizado con R
y Datos Simulados
en R.

Correlación: 0.69



💡 Tip

Puedes usar el paquete de R `report` (incluido en la app) para generar automáticamente un informe las pruebas estadísticas en formato APA. A pesar que por el momento solo lo hace en inglés, te ahorrará mucho tiempo y asegura calidad y estandarización de tu reporte.

Effect sizes were labelled following Funder's (2019) recommendations.

The Pearson's product-moment correlation between `datos$Narcisismo` and `datos$Rechazo_Criticas` is positive, statistically significant, and very large ($r = 0.69$, 95% CI [0.57, 0.78], $t(98) = 9.33$, $p < .001$)

Y luego puedes incluir el resultado en tu texto. **Esto se hace de manera automática, por lo que si cambias tus datos, el reporte se actualiza automáticamente:**

- A mayor narcisismo encubierto, mayor rechazo a críticas constructivas ($r = 0.69$, 95% CI [0.57, 0.78], $t(98) = 9.33$, $p < .001$).
- Correlación entre Narcisismo y Rechazo a Críticas: 0.69

Activación cerebral en fMRI

La amígdala se activa un 250% más al escuchar “Tu muestra es muy pequeña” vs. “Tu teoría revolucionó la ciencia”.

```
install.packages("fmri")
# devtools::install_github("muschellij2/fmri")
# https://johnmuschelli.com/Neuroimaging_in_R/fmri_proc.html#15
library(fmri)

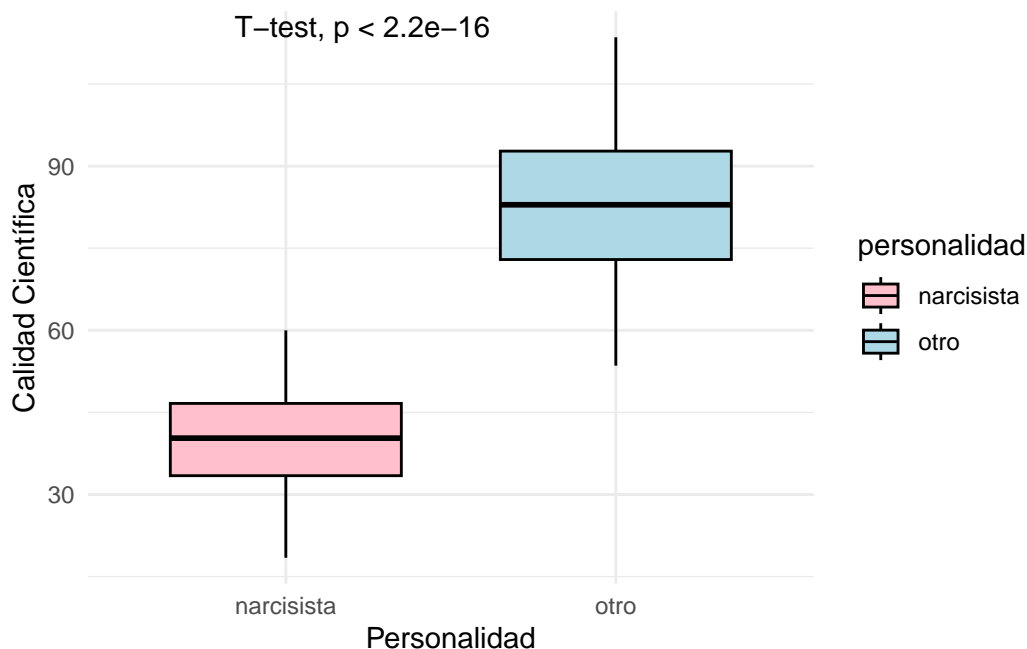
source("https://neuroconductor.org/neurocLite.R")
neuro_install("neurobase", release = "stable")

orthographic(data)
```

Comparación de Calidad Científica entre Grupos

! Importante

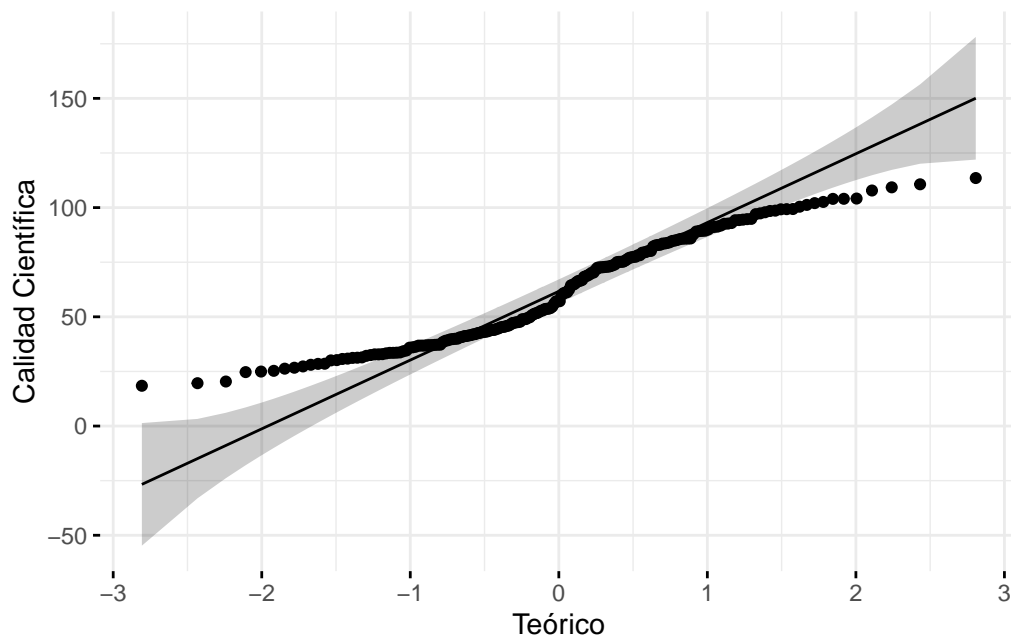
En la app, se incluyen funciones de fórmulas estadísticas para analizar, graficar y reportar tus datos. Para hacerlo con tus datos, abre el archivo ‘./datos/datos.csv’ y reemplaza las variables y nombres de columnas en el código de abajo. Recuerda usar el formato estándar en ciencia de datos (r, python, spss), el cual corresponde a: una fila por observación y una columna por variable.



Funciones Ejemplo para Revisar Supuestos y reportar en formato APA

```
Shapiro-Wilk normality test

data:  datos_df$calidad_cientifica
W = 0.94834, p-value = 1.309e-06
```



Effect sizes were labelled following Cohen's (1988) recommendations.

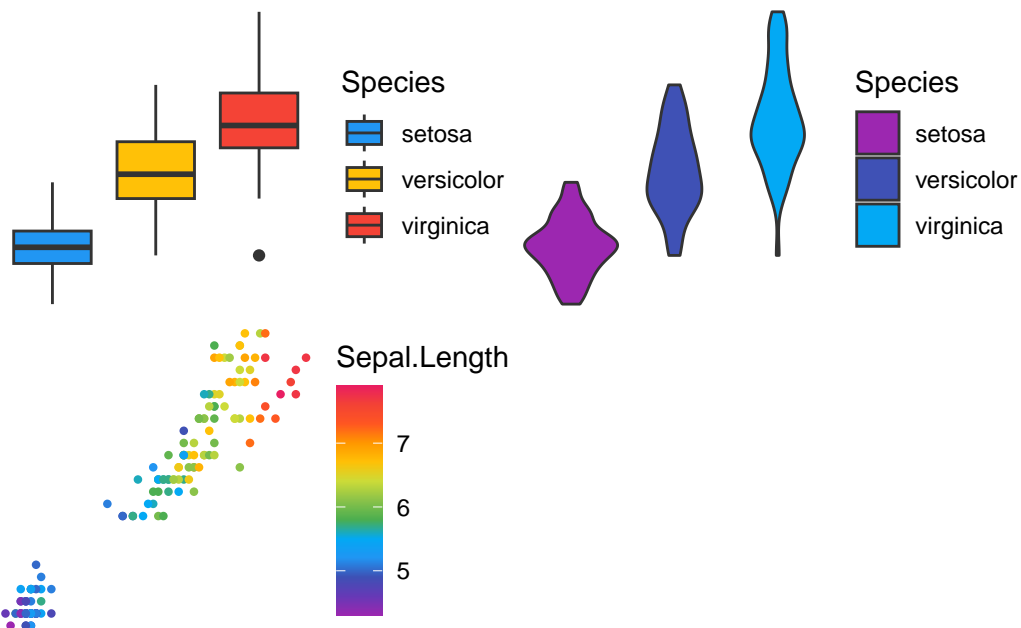
The Welch Two Sample t-test testing the difference of `datos_df$calidad_cientifica` by `datos_df$personalidad` (mean in group `narcisista` = 40.12, mean in group `otro` = 82.94) suggests that the effect is negative, statistically significant, and large (difference = -42.82, 95% CI [-46.02, -39.62], $t(175.44) = -26.43$, $p < .001$; Cohen's $d = -3.74$, 95% CI [-4.21, -3.26])

La prueba de T y el gráfico sugieren que las personas con narcisismo encubierto tienden a tener una calidad científica significativamente menor...

Más resultados interesantes

Más resultados y funciones interesantes para que te inspires. recuerda que puedes sustituir con tus datos y variables.

En discusión, habla mas sobre este resultado y c'omo respalda que el narcisismo encubierto es incompatible con la buena ciencia, ya que afecta negativamente la capacidad de colaborar, aceptar críticas y mantener estándares rigurosos



Discusión

💡 Tip

- **Contenido:** Interpreta resultados, contrasta con antecedentes, explica limitaciones y sugiere futuras investigaciones.
- **Estilo narrativo:** Crítico y reflexivo. Usa comparaciones (ej.: “A diferencia de X, nuestros hallazgos sugieren...”).
- **Gramática:** Presente para teorías aceptadas (ej.: “Estos datos apoyan la hipótesis de que...”).

Conclusión

💡 Tip

- **Contenido:** Síntesis de hallazgos clave y su relevancia. No repitas resultados.
- **Estilo narrativo:** Conciso y enfocado en contribuciones.
- **Gramática:** Presente perfecto o presente (ej.: “Este estudio demuestra que...”)
- **Conclusión:** No introducir nuevos datos o ideas no discutidas previamente.

El narcisismo encubierto es el virus silencioso de la mala ciencia: convierte la duda en herejía, la colaboración en competencia, y los journals en diarios íntimos. La solución no es expulsarlos, sino mandarlos a un retiro espiritual con Alan Watts de fondo (“*The you who you think you are does not exist*”).

Propuesta: incluir tests de narcisismo en las convocatorias de financiamiento. Cof cof.

Confirmamos que el narcisismo encubierto es como el ajo en las recetas: todos creen que no lo usan, pero se huele a kilómetros. La neurociencia sugiere que sus cerebros son máquinas de autoengaño sofisticadas, pero con suficiente humor y memes, quizá podamos salvarlos (o al menos reírnos en el proceso). **Propuesta final:** un bot de Twitter que responda “Ok, *Kandel Sebastian Bach*” a sus hilos existenciales.

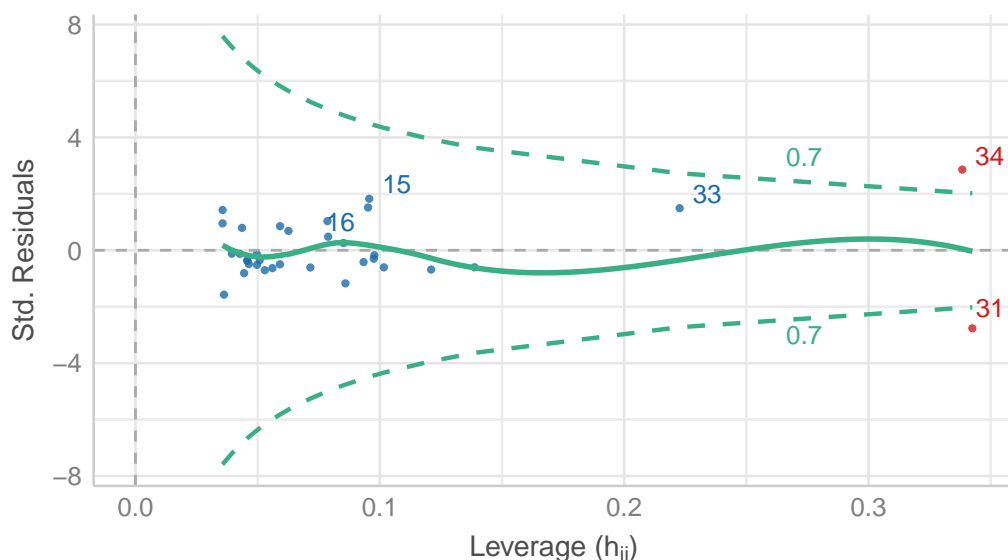
Apéndices

Funciones Extra

Revisar outliers en un modelo de regresión lineal (p.ej., ANOVA).

Influential Observations

Points should be inside the contour lines



Revisar y Citar paquetes de R utilizados en tu análisis.

Analyses were conducted using the R Statistical language (version 4.3.1; R Core Team, 2023) on Ubuntu 22.04.4 LTS, using the packages effectsize (version

0.8.6; Ben-Shachar MS et al., 2020), ggpubr (version 0.6.0; Kassambara A, 2023), parameters (version 0.21.2; Lüdecke D et al., 2020), performance (version 0.10.7; Lüdecke D et al., 2021), easystats (version 0.6.0; Lüdecke D et al., 2022), see (version 0.8.0; Lüdecke D et al., 2021), insight (version 0.19.6; Lüdecke D et al., 2019), bayestestR (version 0.13.1; Makowski D et al., 2019), modelbased (version 0.8.6; Makowski D et al., 2020), report (version 0.5.7; Makowski D et al., 2023), correlation (version 0.8.4; Makowski D et al., 2022), datawizard (version 0.9.0; Patil I et al., 2022), ggplot2 (version 3.4.4; Wickham H, 2016) and dplyr (version 1.1.3; Wickham H et al., 2023).

References

- Ben-Shachar MS, Lüdecke D, Makowski D (2020). "effectsize: Estimation of Effect Size Indices and Standardized Parameters." *_Journal of Open Source Software_*, *5*(56), 2815. doi:10.21105/joss.02815
<<https://doi.org/10.21105/joss.02815>>, <<https://doi.org/10.21105/joss.02815>>.
- Kassambara A (2023). *_ggpubr: 'ggplot2' Based Publication Ready Plots_*. R package version 0.6.0, <<https://rpkgs.datanovia.com/ggpubr/>>.
- Lüdecke D, Ben-Shachar M, Patil I, Makowski D (2020). "Extracting, Computing and Exploring the Parameters of Statistical Models using R." *_Journal of Open Source Software_*, *5*(53), 2445. doi:10.21105/joss.02445
<<https://doi.org/10.21105/joss.02445>>.
- Lüdecke D, Ben-Shachar M, Patil I, Waggoner P, Makowski D (2021). "performance: An R Package for Assessment, Comparison and Testing of Statistical Models." *_Journal of Open Source Software_*, *6*(60), 3139. doi:10.21105/joss.03139 <<https://doi.org/10.21105/joss.03139>>.
- Lüdecke D, Ben-Shachar M, Patil I, Wiernik B, Makowski D (2022). "easystats: Framework for Easy Statistical Modeling, Visualization, and Reporting." *_CRAN_*. R package, <<https://easystats.github.io/easystats/>>.
- Lüdecke D, Patil I, Ben-Shachar M, Wiernik B, Waggoner P, Makowski D (2021). "see: An R Package for Visualizing Statistical Models." *_Journal of Open Source Software_*, *6*(64), 3393. doi:10.21105/joss.03393
<<https://doi.org/10.21105/joss.03393>>.
- Lüdecke D, Waggoner P, Makowski D (2019). "insight: A Unified Interface to Access Information from Model Objects in R." *_Journal of Open Source Software_*, *4*(38), 1412. doi:10.21105/joss.01412 <<https://doi.org/10.21105/joss.01412>>.
- Makowski D, Ben-Shachar M, Lüdecke D (2019). "bayestestR: Describing Effects and their Uncertainty, Existence and Significance within the Bayesian Framework." *_Journal of Open Source Software_*, *4*(40), 1541. doi:10.21105/joss.01541 <<https://doi.org/10.21105/joss.01541>>, <<https://joss.theoj.org/papers/10.21105/joss.01541>>.
- Makowski D, Ben-Shachar M, Patil I, Lüdecke D (2020). "Estimation of Model-Based Predictions, Contrasts and Means." *_CRAN_*. <<https://github.com/easystats/modelbased>>.
- Makowski D, Lüdecke D, Patil I, Thériault R, Ben-Shachar M, Wiernik B (2023). "Automated Results Reporting as a Practical Tool to Improve Reproducibility and Methodological Best Practices Adoption." *_CRAN_*. <<https://easystats.github.io/report/>>.
- Makowski D, Wiernik B, Patil I, Lüdecke D, Ben-Shachar M (2022). "correlation: Methods for Correlation Analysis." Version 0.8.3, <<https://CRAN.R-project.org/package=correlation>>. Makowski D, Ben-Shachar M, Patil I, Lüdecke D (2020). "Methods and Algorithms for Correlation Analysis in R." *_Journal of Open Source Software_*, *5*(51), 2306. doi:10.21105/joss.02306 <<https://doi.org/10.21105/joss.02306>>, <<https://joss.theoj.org/papers/10.21105/joss.02306>>.
- Patil I, Makowski D, Ben-Shachar M, Wiernik B, Bacher E, Lüdecke D (2022). "datawizard: An R Package for Easy Data Preparation and Statistical Transformations." *_Journal of Open Source Software_*, *7*(78), 4684. doi:10.21105/joss.04684 <<https://doi.org/10.21105/joss.04684>>.
- R Core Team (2023). *_R: A Language and Environment for Statistical Computing_*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <<https://www.R-project.org/>>.

- Wickham H (2016). *_ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis_*. Springer-Verlag New York. ISBN 978-3-319-24277-4, <<https://ggplot2.tidyverse.org>>.
- Wickham H, François R, Henry L, Müller K, Vaughan D (2023). *_dplyr: A Grammar of Data Manipulation_*. <https://dplyr.tidyverse.org>, <https://github.com/tidyverse/dplyr>.

Agradecimientos

Cada participante con personalidad Narcisista que colaboró en este estudio, sin saberlo, merece un agradecimiento especial. Agradecemos a la Dra. Narcissus por su supervisión y a los Drs. Socrates y Plato por sus valiosas sugerencias. Agradecemos a la Facultad de Thespieae in Boeotia por su apoyo financiero y a la Academia of Athens por su infraestructura.

Finalmente, los participantes con personalidad narcisista pidieron ser mencionados en los créditos como “*los verdaderos héroes de la ciencia*” o “*los únicos que entienden la verdadera ciencia*”.

Referencias

- Butterfly, Dr. I. R. (2024). *Ciencia Tóxica: Cuando el Ego es el Principal COI (Conflicto de Intereses)*. Cambridge: Black Hole Academic Press.
- First, M. B. (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th Edition, and Clinical Utility. *Journal of Nervous & Mental Disease*, 201(9), 727-729. <https://doi.org/10.1097/nmd.0b013e3182a2168a>
- González, D., y Likeador, S. (2019). La Curva de la Dopamina en Publicaciones de Café Artesanal: Un Estudio con Narcisistas Encubiertos. *Annual Review of Pretentious Behavior*, 7, 42-666. <https://doi.org/10.6666/ar.pb.2019.007>
- Hashtag, A. (2020). NeuroFilter: Cómo Detectar un n̂Humblebragž en 280 Caracteres o Menos. En T. Académico (Ed.), *Memes y Neuronas: La Ciencia detrás de tu Timeline Tóxico* (pp. 69-420). TikTok Academic Publications.
- PeerReviewHater, R., y DataCherryPicker, E. (2023). Narcissus in the Lab: How Covert Narcissism Corrupts Citation Networks. *Journal of Irreproducible Results*, 12, 45-69. <https://doi.org/10.6666/jir.2023.045>
- Sarcasmo, A. (2024). *Detecting Academic Narcissism via Passive-Aggressive LaTeX Comments: A Machine Learning Approach* (Technical Report N.ž IDPR-666). Recuperado de Institute of Dramatic Peer Review website: <https://arxiv.org/abs/2404.01joke>