



# **DESARROLLO SOSTENIBLE**

# Antecedentes

- Los antecedentes de la formulación del concepto de “Desarrollo sostenible” se remontan a los años sesenta cuando se tomó conciencia de la existencia de problemas ambientales de escala planetaria que podían poner en peligro el futuro de la vida.

# Antecedentes

- Se generó un debate sobre la viabilidad del crecimiento continuado, que enlazó con otra preocupación, la del desarrollo humano, en la Conferencia Mundial de Estocolmo en 1972.

# Antecedentes

- La Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza propuso en 1980, una Estrategia Mundial que hacía indispensable la conservación de los recursos vitales y la diversidad para alcanzar un “***desarrollo que fuese sostenible***”.

# Antecedentes

- Se constataba que la Naturaleza se había revelado finita en términos de espacio global y de tiempo, por lo que el modelo de desarrollo vigente no podía universalizarse ni perdurar.

# Antecedentes

- El Desarrollo Sostenible surgió así del acuerdo entre quienes creían que proteger la Naturaleza y luchar contra la pobreza no eran objetivos contrapuestos sino complementarios, integrando desarrollo y medio ambiente.

# Antecedentes

- El hito definitivo en su formulación actual fue, la creación de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) en el seno de Naciones Unidas, bajo la Presidencia de G.H. Brundtland, quien ha dado nombre popularmente al Informe final de 1987 cuyo título oficial es “Nuestro futuro común”.

# Concepto

- La Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo definió el desarrollo sustentable como un desarrollo que “satisface las necesidades del presente sin comprometer las capacidades para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras” (*“Nuestro Futuro Común”*, 1987)



# Concepto

- El informe concluye que es posible una nueva era de crecimiento económico, incluso indispensable para aliviar la pobreza, que ha de fundarse en políticas que sostengan y amplíen la base de recursos, con un menor consumo de materiales y energía.

# Dimensiones

## Social

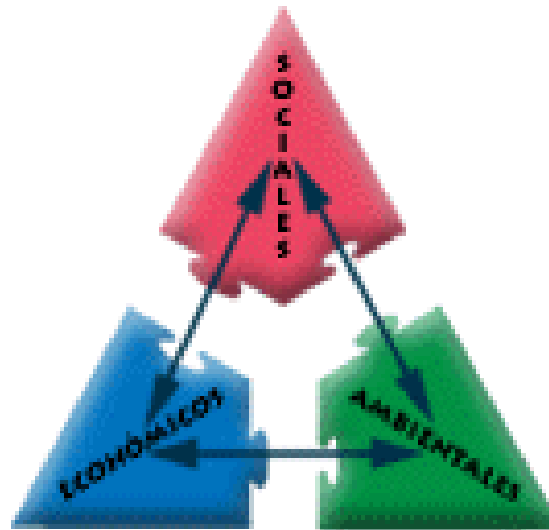
*Equidad  
Participación  
Autodeterminación  
Movilidad Social  
Preservación de la Cultura*

## Económica

*Servicios  
Necesidades de los  
Hogares  
Crecimiento Industrial  
Crecimiento Agrícola  
Uso Eficiente de la Mano  
de Obra*

## Ambiental

*Diversidad  
Biológica  
Recursos  
Naturales  
Capacidad Máxima  
Admisible  
Integridad de los  
Ecosistemas*



# Dimensión ambiental

En un modelo sustentable,  
la **utilización de los recursos** naturales y  
energéticos se limita a la **capacidad de  
regeneración** de éstos  
y  
la **generación de los residuos** se limita a  
la **capacidad de asimilación** del  
ecosistema.

---

# Dimensión económica

En un esquema de sustentabilidad,  
lo que cuenta no es el crecimiento de la producción sino; la ***calidad de los servicios que se prestan.***

---

# Dimensión social

## ■ Reasignar recursos económicos para una mejor calidad de vida:

- superar la pobreza
- satisfacer las necesidades básicas humanas
- igualar los ingresos

## ■ Lograr la estabilidad demográfica:

- detener el sobre consumo
- avanzar hacia la formación del capital humano y social

---

# **Factor del crecimiento económico**

**Se produce un círculo virtuoso entre:**

**EFICIENCIA, EQUIDAD Y CONSERVACIÓN**

---

# Interpretaciones

- Algunos autores destacan como aspectos positivos que se plantee el problema de los límites o, en general, una reflexión sobre las implicaciones ambientales del desarrollo, incluso para las generaciones venideras con una perspectiva altruista.

# Interpretaciones

- Es difícil anticipar las necesidades futuras y cuestionable que la generación actual decida por las venideras de forma desinteresada.
- Se constata la existencia de límites y al tiempo se exhorta al crecimiento para reducir la pobreza e invertir en medio ambiente.



# Interpretaciones

- Se corre el riesgo de reducir los problemas de la pobreza y la destrucción ambiental a términos demográficos: hay demasiada gente y recursos escasos y por ello se sobreexplotan.
- Se pretende ignorar que a escala planetaria habría recursos suficientes para la población actual y que el impacto sobre los recursos y el medio natural depende de la capacidad de consumo de las personas y no tanto de su número.

---

**El hecho de que existan distintas interpretaciones no debe hacer que se rechace el concepto puesto que favorece el debate y la comprensión del problema.**

---

---

**Podemos distinguir tres elementos básicos, cualquiera que sea su interpretación:**

- **La integración de la política ambiental y la económica de forma que se encuentren objetivos paralelos pese a los conflictos;**
  - **La equidad, mediante una justa distribución para satisfacer las necesidades presentes y con un desarrollo perdurable que garantice la equidad intergeneracional;**
  - **El concepto de desarrollo se amplía más allá del bienestar económico incorporando componentes como la calidad ambiental, salud, educación, empleo... (JACOBS, 1996).**
-

---

# Alternativas

- Revisar nuestras necesidades, el consumo, la economía y los instrumentos de decisión.
- Reorientar la técnica para producir lo necesario con menos.
- Difundir una “cultura de la suficiencia” (consumir y producir menos) que anteponga el valor de uso a la ostentación.

*Reducir el consumo no tiene por qué privarnos de bienes y servicios que realmente importan (DURNING, 1994: 104).*

---

# Alternativas

- La alternativa puede ser un “consumo responsable” orientando al consumidor hacia aquellos productos de menor coste ecológico, es decir:

*aquellos productos que en su ciclo de vida, desde que se extraen las materias primas, se transforman y se convierten en productos comercializables, hasta que se distribuyen, tienen un menor impacto ambiental, incluyendo el transporte.*

# Alternativas

- Se precisa de una “alfabetización ecológica” (VILLENEUVE, 1997), por ejemplo para sustituir la cultura dominante del “usar y tirar” por una cultura de la durabilidad y rechazar los productos de corta vida y desechables.

*Se trata de ejercer una discriminación positiva en favor de determinados productos y negativa contra otros, por razones ambientales o sociales, forzando a un cambio en la producción.*

---

# Alternativas

- En la economía, se trata de “*desandar críticamente el camino andado, volviendo a conectar lo físico con lo monetario y la economía con las ciencias de la naturaleza*”. (J.M. NAREDO)

*Como criterios prácticos revalorizar el patrimonio natural, utilizar la energía solar, cerrar los ciclos de materiales, primar el reciclaje y la producción renovable frente a la extracción y el transporte a larga distancia. (NAREDO y VALERO, 1999: 60 y 70).*

---

# Alternativas

- La intervención gubernamental es decisiva porque mediante distintas políticas puede orientar la producción y el consumo en un sentido más positivo para el medio, empezando por corregir las cuentas nacionales para hacer visible la degradación ambiental y continuando con normas, sanciones, protección y gasto público, integración de políticas e incentivos para prevenir la contaminación, adoptar tecnologías limpias, reducir el consumo de recursos, etc. (JACOBS, 1996; JIMENEZ HERRERO, 2000).



# Alternativas

- En el ámbito de la empresa cabe adoptar mecanismos voluntarios, introducir la gestión ambiental, incorporar el análisis del ciclo de vida, el etiquetado para informar sobre la mejor opción entre las posibles, etc. (BERMEJO, 2001).

# Alternativas

- También es precisa una profunda reforma de las relaciones económicas internacionales y de las instituciones que operan en ese ámbito con el objeto de erradicar la pobreza y proteger el medio.

---

# Alternativas

- Por otra parte las propias características de los problemas ambientales y las dificultades de las instituciones políticas tradicionales para abordarlos, abren un espacio para buscar alternativas de democratización en la toma de decisiones, mediante procesos donde una población informada y sensibilizada afronta cuestiones ecológicas complejas que implican valores e intereses diversos.

*Hay que recuperar el protagonismo social “en la identificación de los problemas, la discusión de alternativas, la resolución de controversias y la toma de decisiones” (LOPEZ CEREZO y GONZALEZ GARCIA, 2002: 141),*

---

# Alternativas

- En definitiva construir una alternativa con las premisas de mirar hacia el futuro, reaccionar ante las señales, cuidar y compartir los recursos de la Tierra y moderar nuestro número y deseos (MEADOWS, 1996: 68) implica desafíos para la actividad económica, la gestión política, la estructura social y las conciencias individuales (SOSA, 2001: 61)