RETROSPECTIVA CICLO 2:

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Tomamos las funciones más pesadas como un ciclo, en el caso de los contenedores, como de spots y bridges, todas las funciones que tuvieran que ver con ellos, como add, delete, relocate, lo tomamos como un mismo mini-ciclo.

1. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?
2. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

De a 20 horas por integrante.

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

La adaptabilidad y flexibilidad que hemos mantenido con el diseño implementado desde el principio. Siguiendo con el principio de la ‘O’ en SOLID.

1. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Tener que cambiar la lógica del proyecto, ya que nos hizo iniciar todo prácticamente que de ceros. Puesto que habíamos implementado una matriz y había clases de las cuales se podrían sacar dos más.

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Comunicación y trabajo en equipo. Seguir manteniendo el ritmo.

1. Considerando las prácticas XP incluídas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Implementar test de manera continua, dividir todo en mini-ciclos concretos, para así poder dividir el trabajo de forma más efectiva.

RETROSPECTIVA CICLO 3:

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Este que fue uno de los ciclos con menos funciones por hacer, se dividió en solo dos ciclos, el primero en tratar de resolver el problema de la maratón sin usar la clase de la telaraña. El segundo se encarga de simular los puentes mínimos que la araña tiene que crear para poder llegar al final de cada hilo.

1. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Falta corregir el simulate, ya que hay algunos casos en los que no crea los puentes donde debería de ser. Aún así el resto está completo. La función a pesar de no ser la más eficiente, que se planea mejorar para los siguientes ciclos, es correcta.

1. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

De a 22 horas por integrante.

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

La adaptabilidad y flexibilidad que hemos mantenido con el diseño implementado desde el principio. Siguiendo con el principio de la ‘O’ en SOLID. A parte del que ya se tenía previamente, en este logramos determinar el invariante y patrón para poder resolver el problema de maratón.

1. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

El mismo problema de maratón, el acercamiento que había que hacer para poder solucionar el problema. Ya averiguamos también cuál es la estructura de datos que nos permite mejorar la eficiencia del algoritmo.

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Comunicación y trabajo en equipo. Seguir manteniendo el ritmo.

1. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Implementar test de manera continua, dividir todo en mini-ciclos concretos, para así poder dividir el trabajo de forma más efectiva. Las pruebas en este caso nos ayudaron bastante, para verificar el correcto funcionamiento del algoritmo.