



EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

CODIGO:01

NOMBRE PROYECTO : E-COMMERCE DE PRODCUTOS PARA MASCOTAS

EMPRESA

I. DATOS DE LA EVALUACIÓN

GERENTE DE PROYECTO: Santiago Trigos

LÍDER TÉCNICO: Graciela Arias Vargas

II. EVALUACIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS FUNCIONALES

Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1	PCWORLD COLOMBIA		HANDSWODD S.A.S		CAS ANALYTICS		
1	El sistema permitirá el registro de usuarios	40%	20,00%	4	4,00%	4	4,00%	4	4,00%	5	5,00%
2	El sistema permitirá el inicio de sesión de usuarios		15,00%	3	3,00%	4	4,00%	3	3,00%	5	5,00%
3	El sistema permitirá editar la información personal de los usuarios		10,00%	4	4,00%	3	3,00%	2	2,00%	4	4,00%
4	El sistema permitirá el restablecimiento de la contraseña		10,00%	2	2,00%	3	3,00%	1	1,00%	5	5,00%
5	El sistema mostrará un catalogo de productos		10,00%	4	4,00%	5	5,00%	4	4,00%	3	3,00%
6	El sistema permitirá agregar los productos a un carro de compra		5,00%	3	3,00%	2	2,00%	2	2,00%	4	4,00%
7	El sistema contará con una pasarela de pagos		10,00%	2	2,00%	1	1,00%	5	5,00%	5	5,00%
8	El sistema enviará ordenes de compra al administrador		5,00%	3	3,00%	4	4,00%	3	3,00%	5	5,00%
9	El sistema permitirá al administrador confirmar el envío del producto a través de email.		5,00%	3	3,00%	3	3,00%	2	2,00%	4	4,00%
10	El sistema permite cerrar sesión		10,00%	4	4,00%	4	4,00%	4	4,00%	4	4,00%
Sub Totales			100,00%	32	32,00%	33	33,00%	30	30,00%	44	44,00%

III. EVALUACION DE LOS REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES

Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa		PCWORLD COLOMBIA		HANDSWODD S.A.S		CAS ANALYTICS	
1	El sistema tendrá una interfaz de usuario intuitiva para facilitar el uso		20,00%	3	3,00%	4	4,00%	4	4,00%	4	4,00%
2	Toda funcionalidad del sistema y transacción de negocio debe responder		10,00%	3	3,00%	3	3,00%	3	3,00%	5	5,00%
3	El sistema debe proporcionar mensajes de error que sean informativos		5,00%	4	4,00%	2	2,00%	4	4,00%	4	4,00%

4	La aplicación debe procesar 100 consultas SQL por segundo	30%	10,00%	5	5,00%	5	5,00%	3	3,00%	4	4,00%
5	El sistema permitirá únicamente al administrador realizar modificaciones		15,00%	4	4,00%	3	3,00%	2	2,00%	5	5,00%
6	El sistema debe desarrollarse aplicando patrones y recomendaciones de mejores prácticas		10,00%	5	5,00%	4	4,00%	3	3,00%	4	4,00%
7	La aplicación web debe funcionar en navegadores chrome y firefox		20,00%	4	4,00%	4	4,00%	5	5,00%	5	5,00%
8	La aplicación web debe estar disponible 24/7		5,00%	5	5,00%	3	3,00%	3	3,00%	4	4,00%
Sub Totales			95,00%	33	33,00%	28	28,00%	27	27,00%	35	35,00%
IV. EVALUACIÓN DE ASPECTOS FINANCIEROS											
Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1	PCWORLD COLOMBIA		HANDSWODD S.A.S		CAS ANALYTICS		
1	Capital de Trabajo (AC - PC)	15%	5,00%	3	3,00%	4	4,00%	4	4,00%	4	4,00%
2	Relación Precio de Venta / Ventas		20,00%	5	5,00%	3	3,00%	3	3,00%	3	3,00%
3	Indice de Endeudamiento (PT / AT)		30,00%	3	3,00%	2	2,00%	4	4,00%	5	5,00%
4	Indice de Liquidez (AC / PC)		20,00%	2	2,00%	4	4,00%	3	3,00%	4	4,00%
5	Precio de Venta		25,00%	3	3,00%	5	5,00%	2	2,00%	5	5,00%
Sub Totales		100,00%	16	16,00%	18	18,00%	16	16,00%	21	21,00%	
V. EVALUACIÓN DE ASPECTOS GENERALES											
Item		% Cap.	Peso del Item	Aplicaciones Sa Proponente 1	PCWORLD COLOMBIA		HANDSWODD S.A.S		CAS ANALYTICS		
1	Experiencia Previa - Casos de Éxito	15%	30,00%	3	3,00%	3	3,00%	3	3,00%	5	5,00%
2	Equipo de Trabajo		20,00%	4	2,00%	3	3,00%	4	4,00%	4	4,00%
3	Tiempo de Garantía		30,00%	3	3,00%	4	4,00%	5	5,00%	3	3,00%
4	Servicio de Soporte		20,00%	5	2,00%	5	5,00%	3	3,00%	4	4,00%
Sub Totales		100,00%	15	10,00%	15	15,00%	15	15,00%	16	16,00%	
TOTALES		100%	26,60%		26,55%		24,75%		33,65%		
Orden de Elegibilidad *				2		3		4		1	

* En el caso en que varios proveedores empaten en el primer lugar, Compras seleccionará entre ellos al proveedor con quien se negocien mejores precios y/o condiciones de pago.

VERSION 1.0
Pag. 1 de 1
SSD COMPANY
FECHA: 26/08/21
Comentarios
El proponente 3 no permitio exitosamente el registro de un usuario. Obtiendo como calificacion 2 en el peso de item con mas valor.
El proponente 2 no valido el usuario para poder ingresar al aplicativo
los proponentes 1 y 3 permitieron hacer cambios correctamente en los perfiles de cada usuario.
el proponente 2 y 3 no tiene un restablecimiento de contraseña seguro.
la muestra del proponente 1 tenia algunos errore frente a las imágenes.
el proponente 2 no aplica los descuentos al subtotal de la compra.
Las pasarelas de pago de el proponente 4 se ajusta mas a la interfaz que necesitamos, con una tabla que muestre la suma total de los productos agregados.
el proponente 2 no se ajusto a los parametros necesarios para el envio de ordenes de compra, ya que se encuentra con errores.
el sistema del proponente 2 no permite al administrador confirmar el envios como los definimos en los parametros necesarios.
los 3 proponentes logran cerrar la sesion correctamente.
Comentarios
La propuesta del proponente 1 no muestra la interfaz intuitiva en algunos casos donde se quiere mas especificaciones del funcionamiento del sistema.
los tiempos de respuesta de los proponetes 1 y 2 superan lo establecido por los requerimientos.
el proponente 2 no muestra las ventanas emergentes de los mensajes de erro del sistema.

el proponente 4 presento simples demoras en las consultas
el proponente numero 3 no realiza los cruds necesarios para cada madulo del sistema
el quiebre de seguridad de los proponete 1 y 2 es menor efectivo respecto a los requerimientos solicitados
los 4 proponentes presentan sus interfaces en los dos navegadores solicitados correctamente
la disponibil y funcionamiento es correcta en los 4 proponentes respectivos
Comentarios
El proponente 1 no cuenta con el capital de trabajo y no puede adquirir la tecnologia necesaria para implementar el sistema
La relacion precio de ventas y ventas del proponente 1 indica una buena valoración financiera por parte del mecado
el proveedor 2 presenta el menor indice de endeudamiento lo cual no es viable para nuestro proyeco
El proponente 1 es el que cuenta con menos liquidez de los proponentes lo que dificulta ejecutar el proyecto
El precio de venta propuesto por la empresa Handswodd es el menos competitivo
Comentarios
El proponente 3 ha demostrado pocos casos de éxito durante la elaboración del proyecto de desarrollo de software.
El equipo de trabajo del proponente 1 carece de la formacion profesional necesaria para ejecutar el proyecto
La empresa Handswodd ofrece el tiempo de garantia más amplio y beneficioso
El servicio de soporte del proponente 1 es insuficiente según los terminos de referencia del proyecto
El proveedor mejor calificado es CAS ANALYTICS con un 36,65% total y sera elegido para el desarrollo de nuestro proyecto