

# Modelo de Ising 2D: Explorando la paralelización

#### Presentado por:

Santiago Ruiz Piedrahita

Maestría en Física Universidad de Antioquia

#### Contenido



- Modelo de Ising.
- Análisis modelo Ising 2D y transiciones de fase .
- Comparación entre computación en serie y paralela.

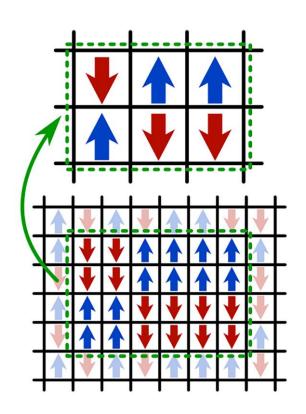
#### Modelo de Ising



Es un modelo clásico de la física estadística que describe sistemas de espines en una red. Cada espín puede tomar dos valores (+1 o -1) y puede interactuar con sus vecinos. Este modelo es clave para entender transiciones de fase.



$$\mathcal{H} = -J \sum_{\langle i,j
angle} \sigma_i \sigma_j - h \sum_i \sigma_i$$





#### Modelo de Ising



El sistema evoluciona hacia configuraciones con menor energía según la estadística de **Boltzmann**:

$$P(S) = rac{e^{-H/K_BT}}{Z}$$

Unidades adimensionales.

$$K_{R} = 1$$

Solo para (J = 1) – Sistemas ferromagnéticos.

$$M = \sum_i \sigma_i$$

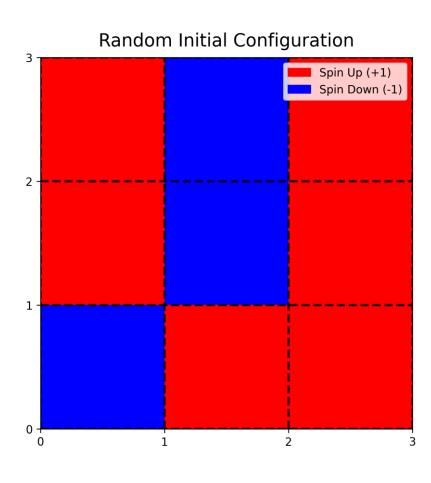
$$C_v = rac{1}{k_B T^2} (\langle E^2 
angle - \langle E 
angle^2)$$

$$\chi = rac{1}{k_B T} (\langle M^2 
angle - \langle M 
angle^2)$$



#### Modelo básico 2D





Condiciones de frontera:

- Periódicas
- No periódicas

Configuración inicial:

- Aleatorio
- Ordenado

Temperatura:

- T = 1.0
- T = 2.269
- T = 5

Campo magnético:

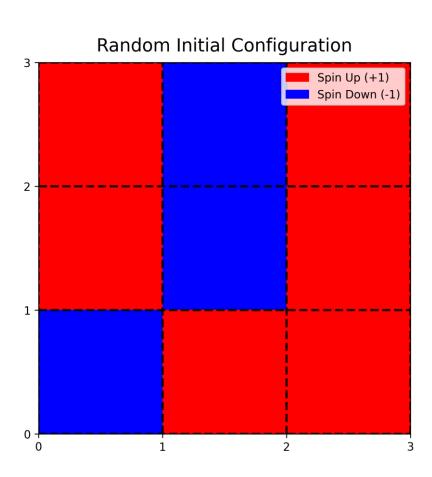
- h = 0
- $h \neq 0$

Integral de intercambio:

- *J* = 1
- *J* = −1

### Algoritmo de metrópolis



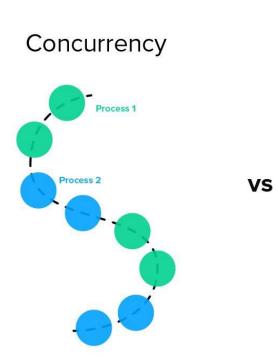


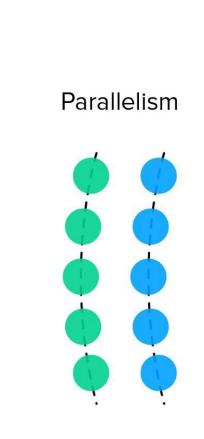
- Seleccionar un espín al azar.
- ullet Calcular la variación de energía  $\Delta E$  al invertir el espín.
- ullet generar un número aleatorio r entre [0,1]
- Si  $r < e^{-eta \Delta E}$  aceptar el cambio.
- Si el cambio es aceptado, actualizar el espín y la energía.
- Repetir hasta n iteraciones.

# Objetivo





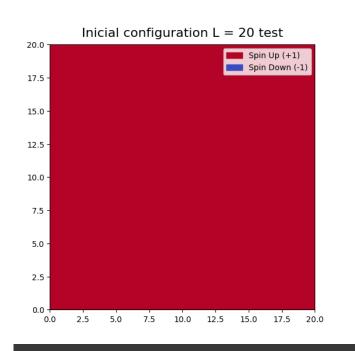




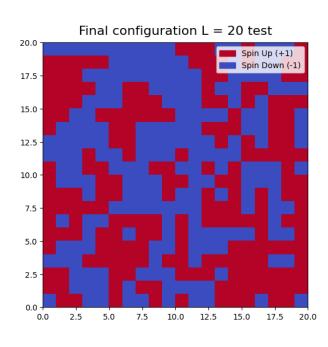


#### Test (L = 20, T = 5)











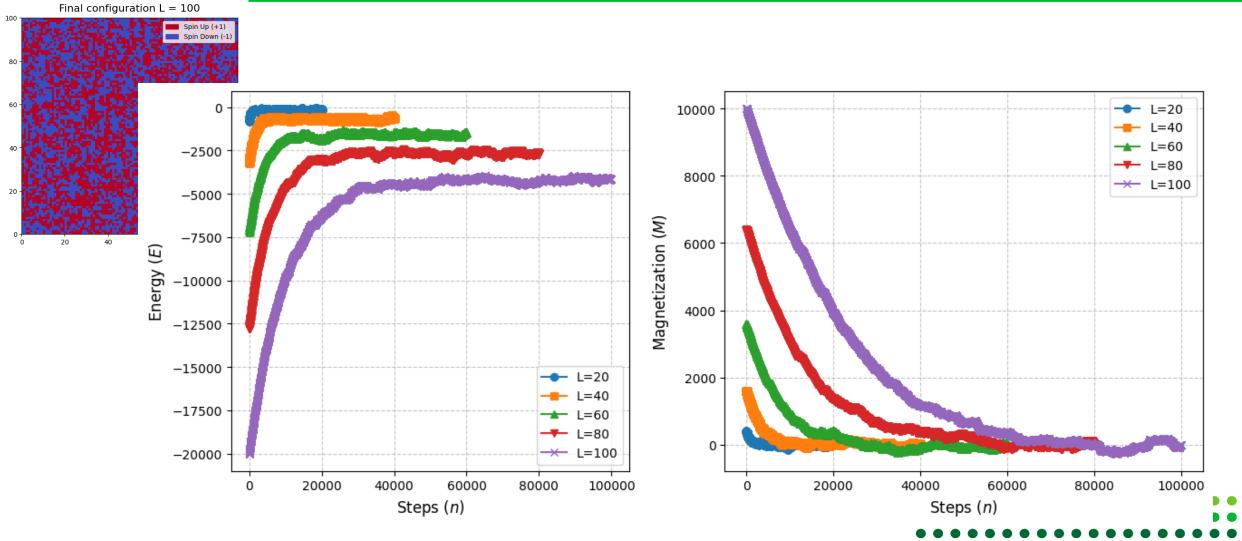
Programa de testeo para L = 20El testeo para L = 20, para T = 5.0, se demora 0.29757 s



Programa de testeo para L = 20El testeo para L = 20, para T = 5.0, se demora 0.08101 s

### ¿Cuántos pasos se dan? (T = 5)





### ¿Cuál es el tiempo de computo? (T = 5)



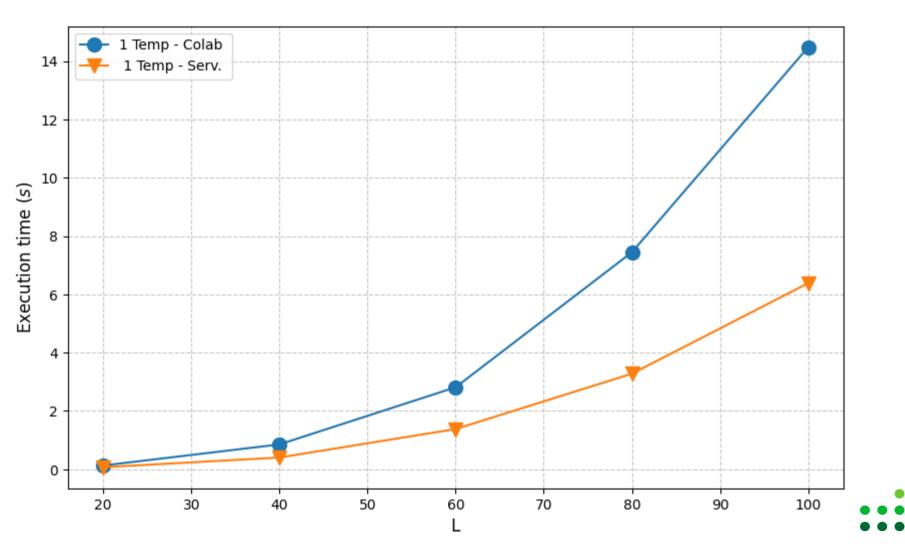
```
Final configuration L = 100
80 -
60
        Programa para el conjunto L = [20, 40, 60, 80, 100]
        Para L = 20, para T = 5.0, con 20000 pasos, se demora 0.37760 s
20 -
        Para L = 40, para T = 5.0, con 40000 pasos, se demora 2.53502 s
        Para L = 60, para T = 5.0, con 60000 pasos, se demora 3.68276 s
        Para L = 80, para T = 5.0, con 80000 pasos, se demora 7.31327 s
        Para L = 100, para T = 5.0, con 100000 pasos, se demora 14.06273 s
```

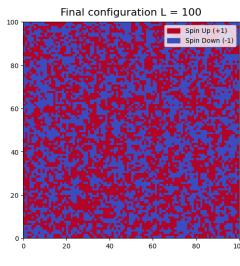
```
Programa para el conjunto L = [20, 40, 60, 80, 100]
Para L = 20, para T = 5.0, con 20000 pasos, se demora 0.07065 s
Para L = 40, para T = 5.0, con 40000 pasos, se demora 0.40304 s
Para L = 60, para T = 5.0, con 60000 pasos, se demora 1.38029 s
Para L = 80, para T = 5.0, con 80000 pasos, se demora 3.27857 s
Para L = 100, para T = 5.0, con 100000 pasos, se demora 6.38258 s
```



# • ¿Cuál es el tiempo de computo? (T = 5)

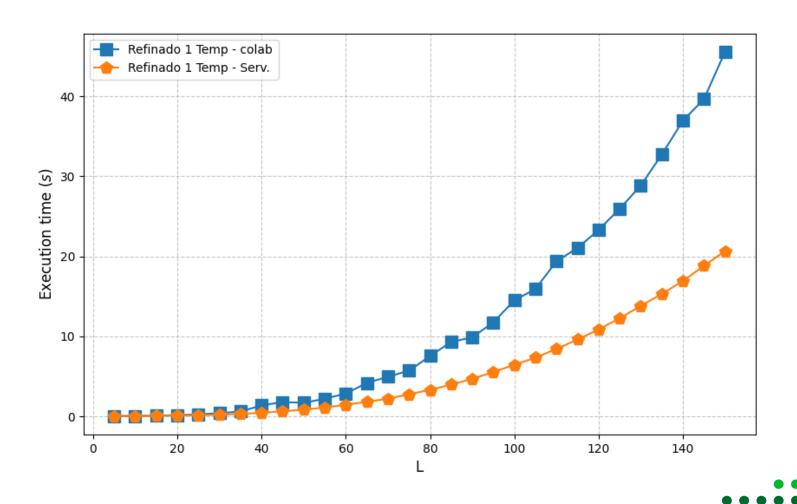






# ¿Cuál es el tiempo de computo? (T = 5)



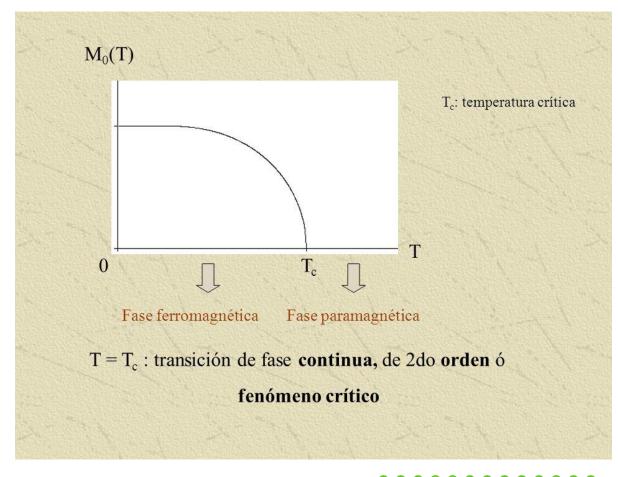


#### Transición de fase



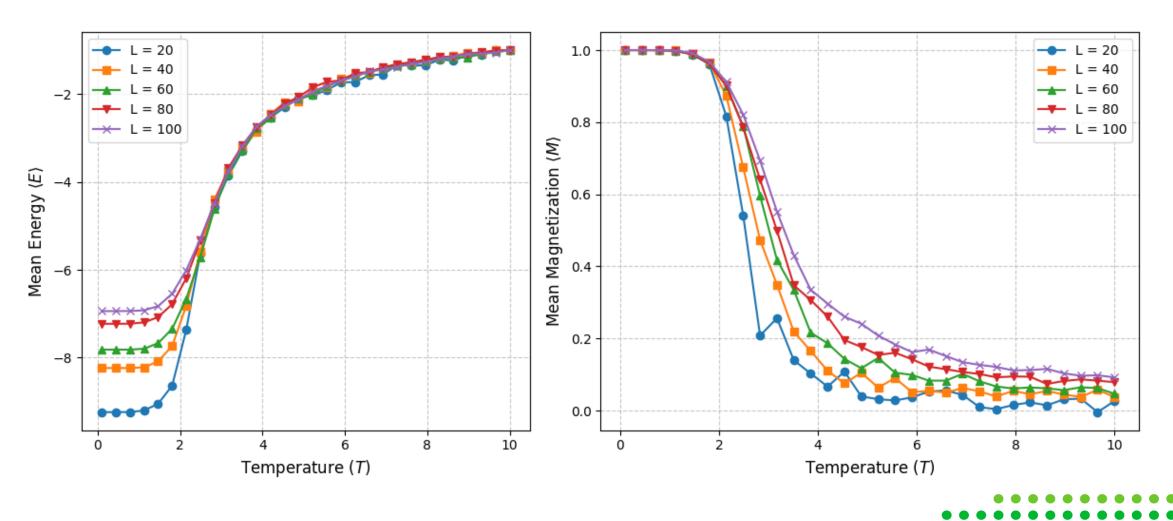
Una de las cosas más importantes de este modelo es que presenta una transición de fase.

$$T_c = rac{2J}{k_B \log(\sqrt{2}+1)}$$



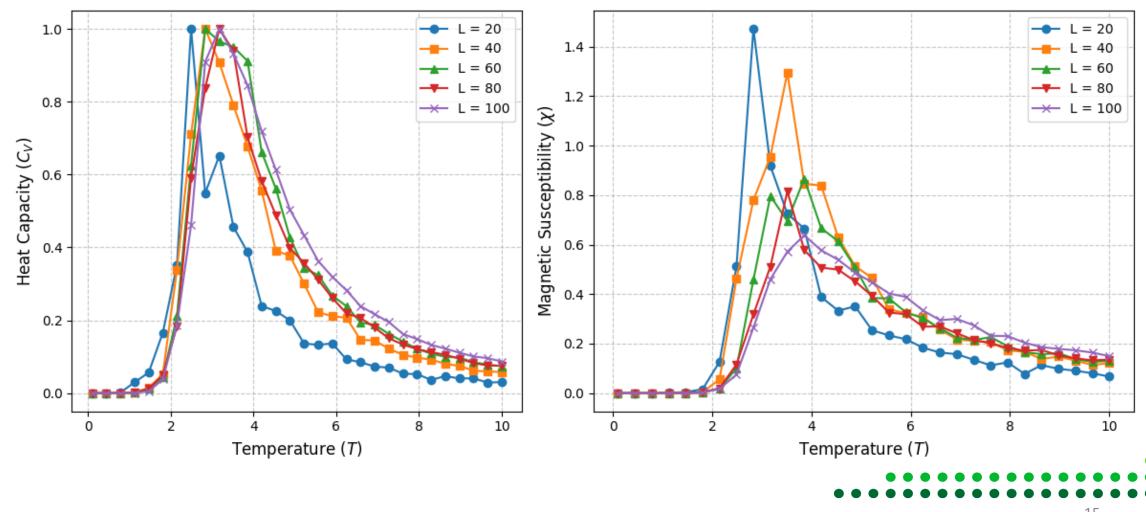
#### Análisis diferentes valores de T



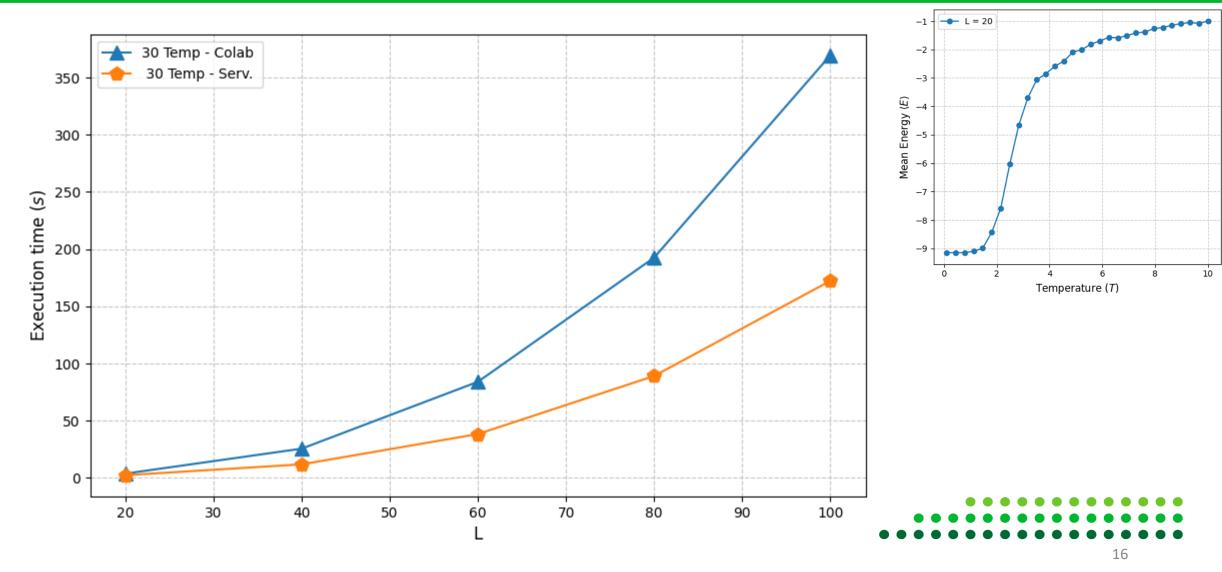


#### Análisis diferentes valores de T



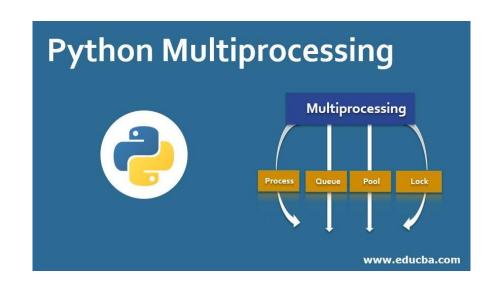






#### Paralelización





Tiempo total externo: 5.70942 s Tiempo interno promedio: 0.32609 s

```
Programa para L = 20 y 30 valores de temperatura
Number of processors: 2
[PID 121699] Iniciando simulación para T = 0.10
                                                               Temperature (T)
[PID 121700] Iniciando simulación para T = 1.47
[PID 121699] Terminó
                        simulación para T = 0.10 - Duración: 0.30 s
[PID 121699] Iniciando simulación para T = 0.44
[PID 121700] Terminó
                        simulación para T = 1.47 - Duración: 0.33 s
[PID 121700] Iniciando simulación para T = 1.81
[PID 121699] Terminó
                        simulación para T = 0.44 - Duración: 0.23 s
[PID 121699] Iniciando simulación para T = 0.78
[PID 121700] Terminó
                        simulación para T = 1.81 - Duración: 0.28 s
[PID 121700] Iniciando simulación para T = 2.15
[PID 121699] Terminó
                        simulación para T = 0.78 - Duración: 0.22 s
```

#### Paralelización



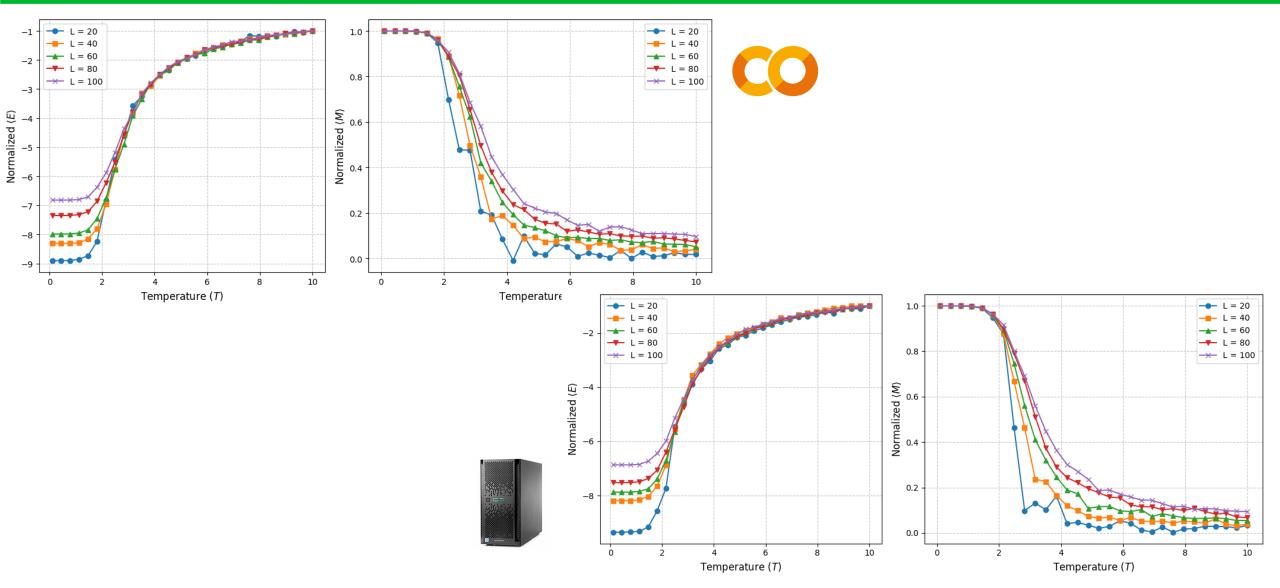


```
Programa para el conjunto L = [20, 40, 60, 80, 100] y diferentes valores de temperatura.
Number of processors: 2
Para L = 20, para 30 valores de temperatura, con 20000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 4.89512 s
Tiempo interno promedio: 0.30022 s
Para L = 40, para 30 valores de temperatura, con 40000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 22.20866 s
Tiempo interno promedio: 1.40998 s
Para L = 60, para 30 valores de temperatura, con 60000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 73.83923 s
Tiempo interno promedio: 4.60221 s
Para L = 80, para 30 valores de temperatura, con 80000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 166.94736 s
Tiempo interno promedio: 10.60610 s
Para L = 100, para 30 valores de temperatura, con 100000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 318.12456 s
Tiempo interno promedio: 20.30363 s
```

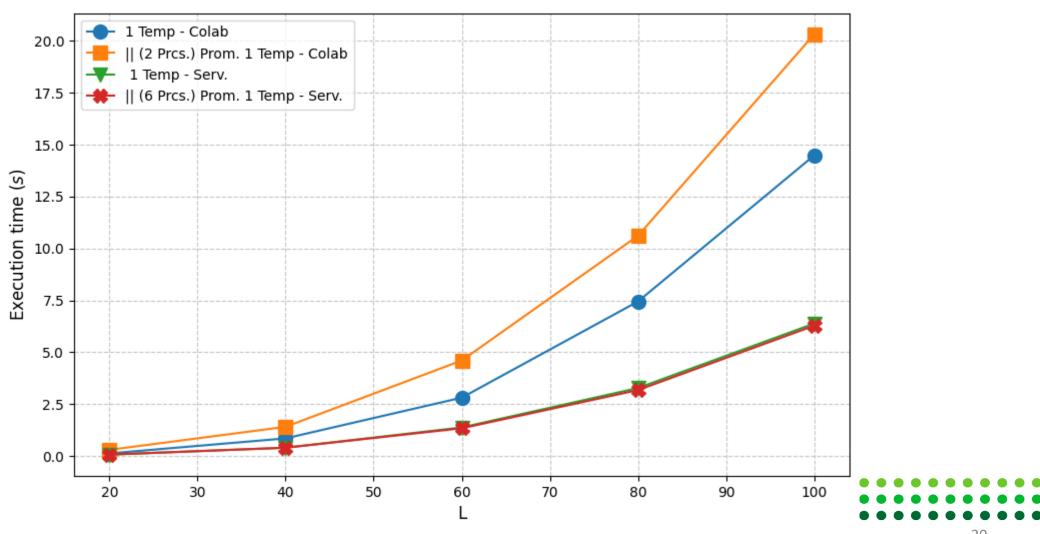
```
Programa para el conjunto L = [20, 40, 60, 80, 100] y diferentes valores de temperatura.
Total de procesadores disponibles: 12
Número de procesadores usados: 6
Para L = 20, para 30 valores de temperatura, con 20000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 0.54434 s
Tiempo interno promedio: 0.07412 s
Para L = 40, para 30 valores de temperatura, con 40000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 2.44149 s
Tiempo interno promedio: 0.40497 s
Para L = 60, para 30 valores de temperatura, con 60000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 8.11301 s
Tiempo interno promedio: 1.34040 s
Para L = 80, para 30 valores de temperatura, con 80000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 19.16478 s
Tiempo interno promedio: 3.17920 s
Para L = 100, para 30 valores de temperatura, con 100000 pasos Montecarlo:
Tiempo total externo: 37.78168 s
Tiempo interno promedio: 6.28069 s
```

#### Paralelización

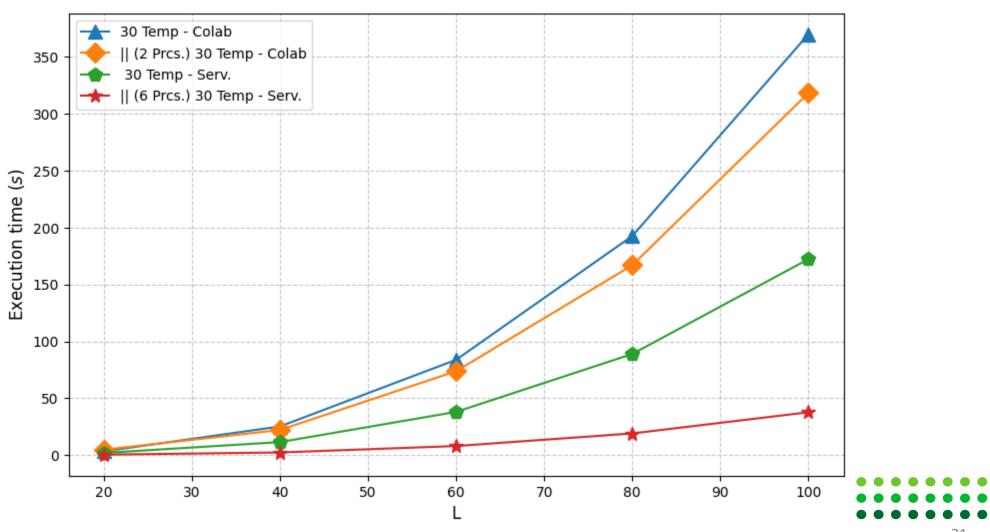




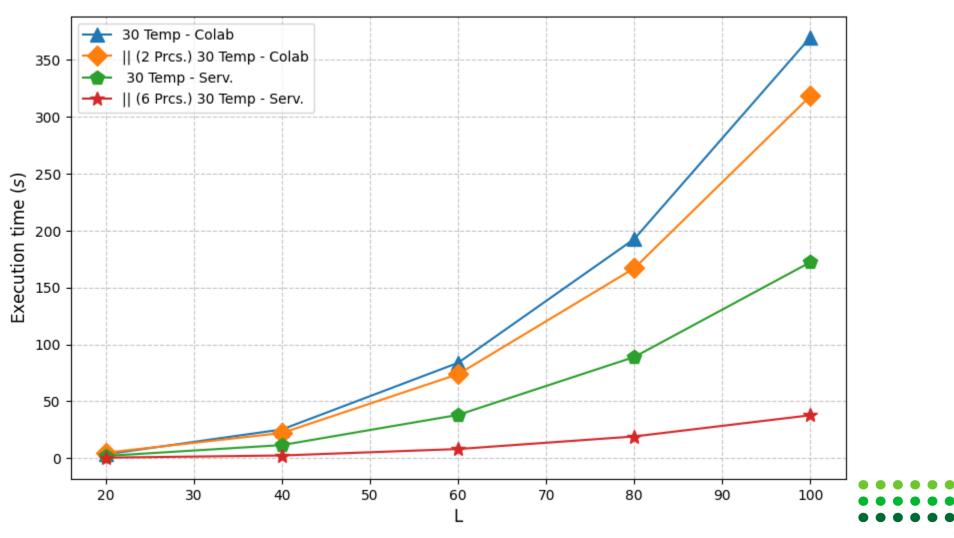






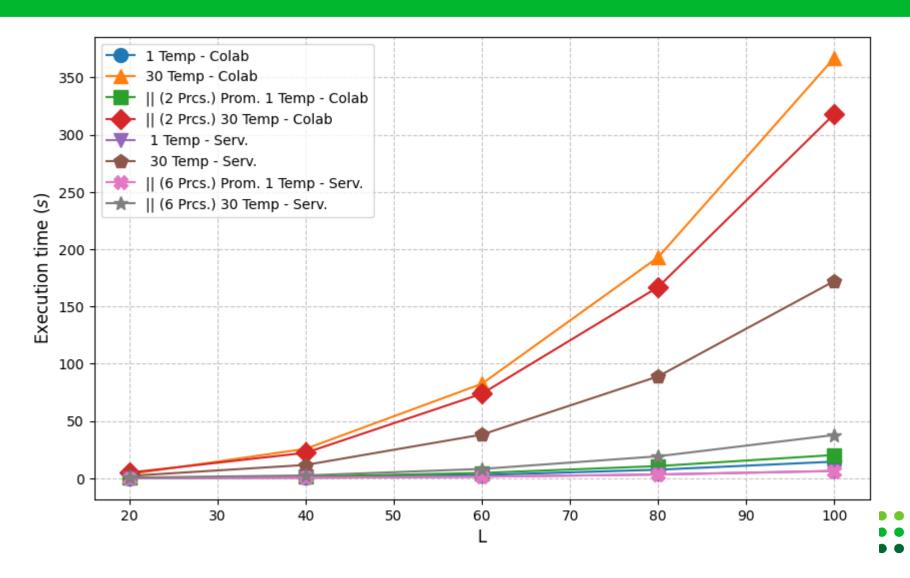






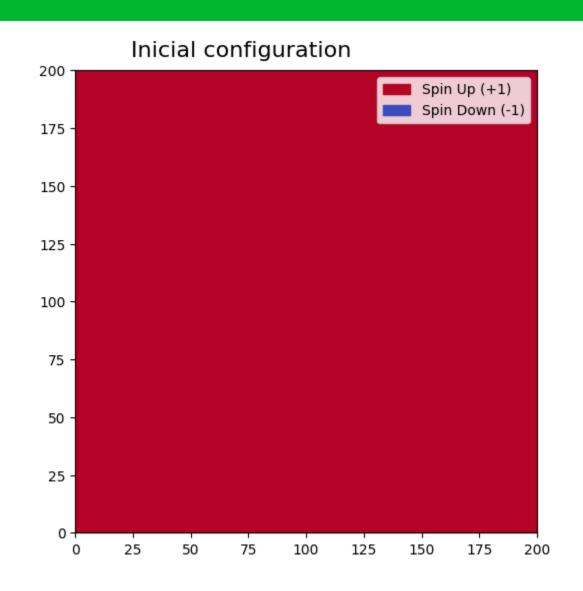
## Comparación

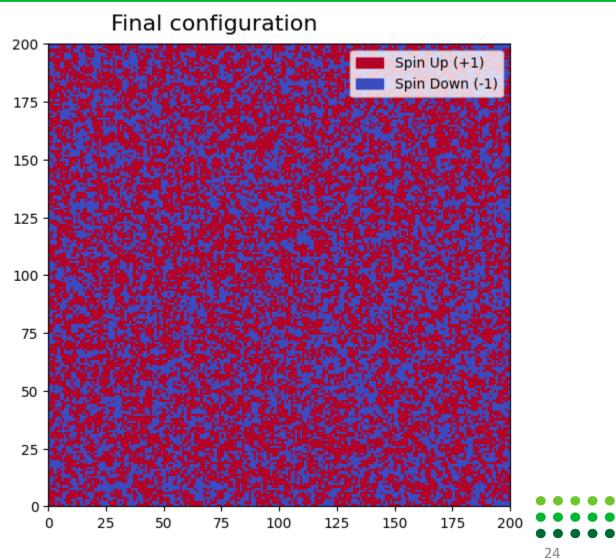




# Se amplia el sistema hasta (L = 200) 40,000 espines ; n = 200,000; 12 Prcs.

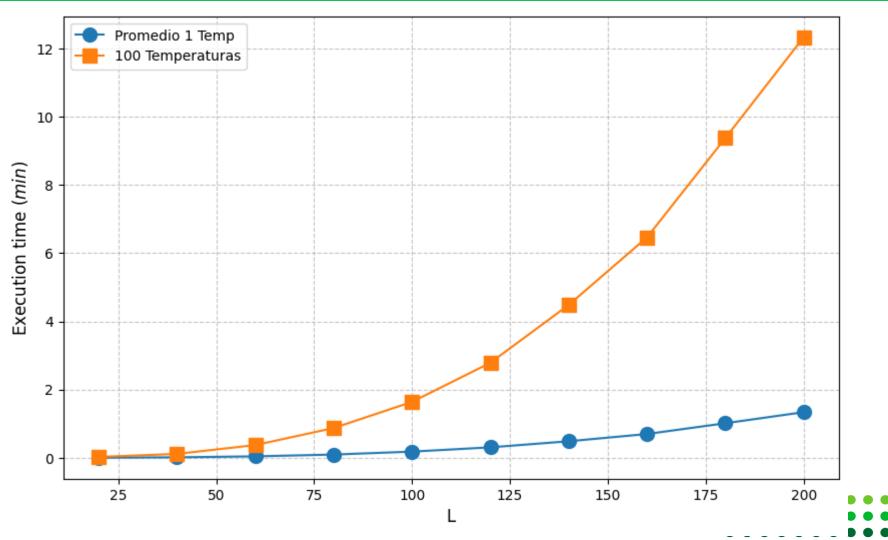






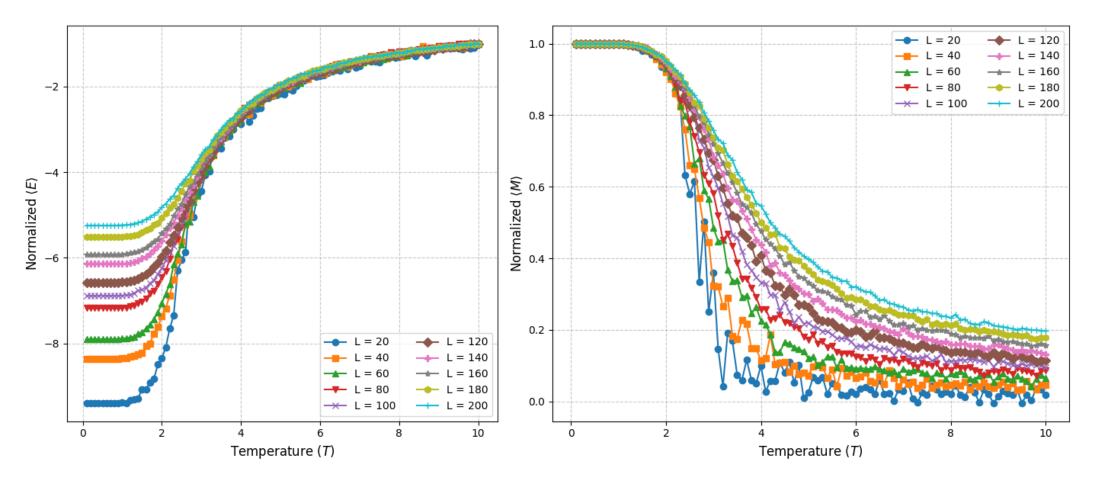
# Se amplia el sistema hasta (L = 200) 40,000 espines ; n = 200,000; 12 Prcs.





# Se amplia el sistema hasta (L = 200) 40,000 espines ; n = 200,000; 12 Prcs.





#### Conclusiones



**Desempeño computacional:** Al comparar las ejecuciones en serie y en paralelo usando *multiprocessing*, se observó una mejora significativa en los tiempos de ejecución. La paralelización logró reducir los tiempos hasta 5 veces respecto a la versión en serie. Además, el servidor mostró un desempeño muy superior al de Google Colab, con tiempos de ejecución casi un 50% menores.

Comportamiento físico del modelo: Al analizar la energía y magnetización normalizadas para diferentes tamaños del sistema (L), se observó el cambio de fase característico del modelo de Ising. Este cambio de fase se volvió más suave a medida que aumentaba L, en línea con lo esperado teóricamente para sistemas más grandes.



🔘 @UdeA f @universidaddeantioquia 😗 @UdeA



@universidaddeantioquia D @UdeA

