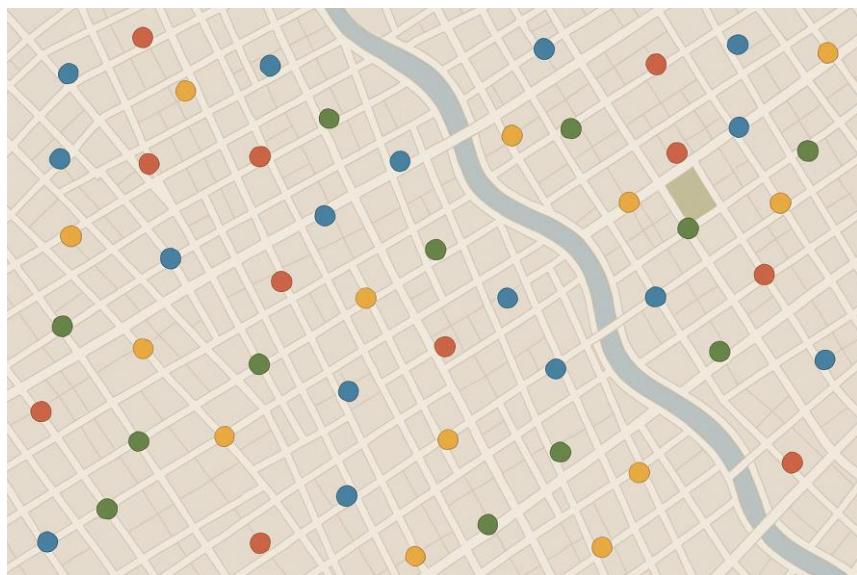


MetaMapa: Sistema de gestión de mapeos colaborativos



Trabajo Práctico Anual Integrador
-2025-

Contenido

CONTEXTO GENERAL.....	4
Contexto.....	4
Nuestro sistema	4
Entregas	4
Glosario	6
ENTREGA 1: Modelado en Objetos - Parte I	7
Objetivos de la entrega	7
Unidades del Programa Vinculadas	7
Alcance.....	7
Dominio	7
Colecciones.....	7
Hechos	7
Fuentes estáticas	8
Obtención de hechos en lote por archivos CSV	8
Visualizadores y contribuyentes de hechos	8
Solicitudes de eliminación	9
Requerimientos.....	9
Entregables	9
Fuentes Ejemplo	9
ENTREGA 2: Arquitectura, y Modelado en Objetos - Parte II.....	10
Objetivos de la entrega	10
Unidades del Programa Vinculadas	10
Alcance.....	10
Dominio	10
Fuentes dinámicas	10
Fuentes proxy (intermediarias).....	10
Colecciones.....	12
Rechazo de solicitudes de eliminación spam en forma automática.....	12
Requerimientos detallados.....	12
Entregables	13
ENTREGA 3: Integración, y Modelado en Objetos - Parte III.....	14
Objetivos de la entrega	14
Alcance.....	14
Unidades del Programa Vinculadas.....	14
Dominio	14

Servicio de agregación.....	14
Modos de navegación.....	14
Consenso	14
Exposición REST	15
Entregables	15
ENTREGA 4: Arquitectura – De monolítico a servicios	16
Objetivos de la entrega	16
Unidades del Programa Vinculadas.....	16
Alcance.....	16
Servicios	16
Cargador de fuente estática	16
Cargador de fuente dinámica	16
Cargador de fuente proxy	17
Servicio Agregador	17
Normalización de Hechos e Información	17
API Administrativa de MetaMapa	18
API Pública para otras instancias de MetaMapa	18
Módulos centrales	18
Entregables	18
ENTREGA 5: Persistencia	19
Objetivos de la entrega	19
Unidades del Programa Vinculadas.....	19
Alcance.....	19
Dominio	19
Servicio de Estadísticas	19
Soporte para incorporación de videos e imágenes	19
Requerimientos detallados.....	20
Entregables	20

CONTEXTO GENERAL

Contexto

La inteligencia colectiva permite solucionar problemas a partir del aporte de cada individuo de información de la que dispone. Sin embargo, para que esta sea confiable, es importante poder ordenarla, etiquetarla y ubicarla en tiempo y espacio. Esto permitirá, por ejemplo, en una ubicación determinada, reportar focos de incendios y prevenirlos, visibilizar causas, identificar focos de contaminación o aportar información valiosa para resolver desapariciones forzadas. Para estos fines, contar con información multimedia adecuadamente organizada en tiempo y geográficamente puede ser fundamental.

Nuestro sistema

MetaMapa será un Sistema de código abierto encargado por una ONG para la recopilación, visibilización y mapeo colaborativo de **información**. *MetaMapa* estará diseñado para que otras ONG, universidades u organismos estatales puedan instalarlo en sus servidores, gestionarlo y ofrecerlo para sus comunidades, en forma de **instancias particulares**. El sistema debe rendir cuentas¹ a la sociedad toda, maximizando la disponibilidad y veracidad de la información, protegiendo la identidad de quienes lo visitan y suben información. Por eso, *MetaMapa*, más allá de estadísticas básicas de uso, no recopilará datos de visitantes, es decir, quienes ingresan al Sistema únicamente para consultar la información disponible.

Con el objetivo de garantizar la disponibilidad de información y mitigar fallas de infraestructura y posibles ataques deliberados, esta se almacenará de forma descentralizada: cada **instancia** de *MetaMapa* podrá contar con una o más **fuentes de datos**, servidas desde diferentes nodos, en las que se almacenará la información disponible en sí. Esta información podrá ser redundante, y es uno de los desafíos de *MetaMapa* proveer herramientas de **etiquetado** que permitan vincular la **información** y generar consenso sobre la misma.

Algunas de estas **fuentes de datos** serán **estáticas**, es decir, proveerán información obtenida directamente de **lotes de datos** (datasets) bien conocidos. Sin embargo, *MetaMapa* también permitirá que cualquier persona mayor de edad pueda subir piezas de información (llamadas **hechos**), ya sean descripciones textuales, imágenes, audios o videos. Para esto, también se desarrollarán fuentes de datos **dinámicas**, que permitirán que las personas carguen colaborativamente nuevas piezas de información.

Entregas

El trabajo se encuentra estructurado en 7 entregas, algunas orientadas específicamente a la inclusión de funcionalidades, mientras que otras se abocarán a la inclusión de algunos aspectos del diseño y herramientas tecnológicas para la implementación del mismo.

Las entregas previstas se muestran a continuación, aunque pueden sufrir algunas modificaciones en su alcance o fechas:

¹ https://www.researchgate.net/publication/221248162_Designing_for_accountability

Nro.	Título	Semana de entrega aproximada
1	Arquitectura y Modelado en Objetos, Parte I	Viernes 16 de mayo
2	Arquitectura, y Modelado en Objetos, Parte II	Viernes 13 de junio
3	Integración, y Modelado en Objetos, Parte III	Viernes 11 de julio
4	Arquitectura - De monolítico a servicios	Viernes 5 de septiembre
5	Persistencia y Análisis de Datos	Viernes 3 de octubre
6	Arquitectura Web MVC y Maquetado de Interfaz de Usuario	Semana del 21 de Octubre (*)
7	Despliegue, Observabilidad y Seguridad	Semana del 28 de Noviembre (*)

(*) - Estas fechas son a modo de referencia, consultar con el cronograma del curso asignado.

Glosario

- **Colecciones:** conjuntos de hechos organizados bajo un título y descripción, creados y gestionados por administradores. Son públicas y no pueden ser editadas ni eliminadas manualmente.
- **Contribuyentes:** personas que suben hechos a la plataforma, ya sean anónimas o registradas con datos personales.
- **Dataset:** lote de datos bien conocidos y usualmente en formato de archivo CSV desde el cual la plataforma extrae hechos.
- **Datos dinámicos:** información proveniente de contribuciones colaborativas, como descripciones textuales, imágenes, audios o videos, que crece en cantidad a lo largo del tiempo.
- **Datos estáticos:** información proveniente de archivos o bases de datos conocidas, que usualmente no cambian a lo largo del tiempo.
- **Etiqueta:** metadato asignado a un hecho para facilitar su organización y filtrado.
- **Fuentes de datos:** orígenes de la información en el sistema, pudiendo ser estáticas (datasets), dinámicas (aportadas por usuarios) o intermediarias (**proxy**, integraciones con otras instancias de MetaMapa u otros sistemas)
- **Hecho:** pieza de información registrada en el sistema, con un título, descripción, categoría, ubicación, fecha y origen.
- **Instancia:** un caso particular de despliegue de los servicios de MetaMapa en los servidores de una ONG, estado o universidad. Este despliegue podría realizarse a través de uno o más nodos, siguiendo la arquitectura orientativa de la Figura 1, o bien podría seguir otra estructura, según las necesidades de la institución.
- **Nodos:** cada una de las computadoras que procesan, exponen y almacenan información en el sistema.
- **Servicios:** cada uno de los procesos software que procesan, exponen y almacenan información en el sistema y se ejecutan en un nodo.
- **Pieza de información:** cada una de las unidades discretas de información que una fuente expone (y que en el caso de las fuentes dinámicas se pueden cargar colaborativamente). En MetaMapa, todas las piezas de información representan hechos ubicados en un tiempo y espacio determinado.
- **Servicio de agregación:** servicio encargado de combinar datos de distintas fuentes para generar una visión integrada de la información. Los servicios de agregación exponen la información siguiendo los mismos protocolos y formatos que las demás fuentes, por lo que también pueden ser utilizados como fuentes.
- **Sistema descentralizado:** arquitectura que almacena información en distintos nodos para mejorar la disponibilidad y seguridad de los datos.

ENTREGA 1: Modelado en Objetos - Parte I

Objetivos de la entrega

- Entrar en contacto con el dominio y sus principales abstracciones.
- Incorporar de forma paulatina conceptos y principios de Diseño.
- Familiarizarse con el entorno de desarrollo y las principales tecnologías a ser aplicadas a lo largo del Trabajo Práctico.
- Familiarizarse con la arquitectura del sistema.

Unidades del Programa Vinculadas

- Unidad 2: Herramientas de Concepción y Comunicación del Diseño
- Unidad 3: Diseño con Objetos
- Unidad 6: Diseño de Arquitectura
- Unidad 8: Validación del Diseño

Alcance

- Fuentes estáticas.
- Colecciones.
- Hechos: listado, filtrado y búsqueda.
- Visualizadores y Contribuyentes de hechos.
- Solicitudes de eliminación.

Dominio

Colecciones

Las **colecciones** representan conjuntos de **hechos**. Las mismas pueden ser consultadas por cualquier persona, de forma pública, y no pueden ser editadas ni eliminadas manualmente (esto último, con una sola excepción, ver más adelante).

Las **colecciones** tienen un título, como por ejemplo “Desapariciones vinculadas a crímenes de odio”, o “Incendios forestales en Argentina 2025” y una descripción. Las personas administradoras pueden crear tantas **colecciones** como deseen.

Las **colecciones** están asociadas a una **fuente** y tomarán los **hechos** de las mismas: para esto las colecciones también contarán con un **criterio de pertenencia** configurable, que dictará si un hecho pertenece o no a las mismas. Por ejemplo, la colección de “Incendios forestales...” deberá incluir automáticamente todos los **hechos** de **categoría** “Incendio forestal” ocurrido en Argentina, acontecido entre el 1 de enero de 2025 a las 0:00 y el 31 de diciembre de 2025 a las 23:59.

Hechos

Cada **hecho** representa una pieza de información, la cual debe contener mínimamente: título, descripción, categoría, contenido multimedia opcional, lugar y fecha del acontecimiento, fecha de carga y su origen (carga manual, proveniente de un dataset o provisto por un **contribuyente**). Idealmente, todos estos campos podrán

ser utilizados por cualquier **visitante** como filtros de búsqueda desde la interfaz gráfica y como **criterios de pertenencia** a una colección.

Hasta el momento, existen dos tipos de hechos: de texto y con soporte para contenido multimedia. Para esta primera iteración, solo se requerirá dar soporte al primero, pero es importante contemplarlo en el diseño de la plataforma.

Cualquier **hecho** provisto por **contribuyentes** de la plataforma podrá ser sometido a etapas de etiquetado y revisión manual por parte de las personas administradoras (lo cual será desarrollado en entregas venideras).

Fuentes estáticas

Tal como se mencionó en el detalle de nuestro sistema, se tienen fuentes de datos de tipo estáticas, provenientes de lotes de datos bien conocidos. Para esta iteración, se requiere diseñar e implementar el componente que posibilite la lectura de estos datasets y que extraiga los hechos de los mismos. En esta primera iteración estaremos incorporando un lote de datos estático de tipo archivo .csv.

Obtención de hechos en lote por archivos CSV

Si bien una **fuente de datos** estática podría venir de cualquier tipo de dataset, se pide dar soporte al acceso de hechos mediante archivos .csv. Las piezas de información provenientes de este tipo de archivos se leerán directamente y no se traerán a memoria. En esta etapa, se considerará que un **hecho** está repetido si el "título" es el mismo. De ser así, se pisarán los atributos del existente. La ubicación del hecho vendrá determinada por su latitud y longitud, para poder representarla en un mapa en entregas posteriores.

Se deberá leer este tipo de archivos teniendo en cuenta este formato:

Título	Descripción	Categoría	Latitud	Longitud	Fecha del hecho

Visualizadores y contribuyentes de hechos

Se considera **visualizador** a toda persona humana anónima que desee ingresar a la plataforma para visualizar y utilizar la información disponible en el Sistema. No requerirá identificarse. No se recopilarán (ni mostrarán) datos personales.

En cambio, si lo desearan podrían darse a conocer y subir hechos a los que se les asocie algunos datos personales, como nombre, apellido y edad. Únicamente el nombre sería el campo obligatorio. En esta etapa, tampoco se mostrarán de forma pública datos personales de las personas identificadas, pero sí se almacenarán y quedarán a disposición de las personas administradoras.

Consideraremos a las personas humanas (ya sean anónimas o identificadas) que han aportado alguna pieza de información como **contribuyentes**.

Una persona humana podrá ser visualizador y contribuyente a la vez pudiendo optar por el anonimato en la primera y el registro en la segunda.

Solicitudes de eliminación

Cualquier **hecho** del sistema debe admitir solicitudes de eliminación, para aquellas situaciones adecuadamente fundadas (por ahora, mediante un texto de al menos 500 caracteres) en que se deba eliminar del sitio la información, aún cuando esté en una fuente.

Cuando estas **solicitudes** sean aceptadas, el hecho se mantendrá internamente en el sistema, pero ya no se mostrará en ninguna colección y no se lo incorporará nuevamente si una fuente lo vuelve a retornar.

Naturalmente muchas **solicitudes** serán *spam*, por lo que las mismas quedarán pendientes hasta que una persona administradora las acepte o rechace (eliminándose por completo).

Requerimientos

Requerimientos de dominio

1. Como persona **administradora**, deseo crear una colección.
2. Como persona **administradora**, deseo poder importar hechos desde un archivo CSV.²
3. Como persona **visualizadora**, deseo navegar todos los hechos disponibles de una colección.
4. Como persona **visualizadora**, deseo navegar los hechos disponibles de una colección, aplicando filtros.
5. Como persona **contribuyente**, deseo poder solicitar la eliminación de un hecho.
6. Como persona **administradora**, deseo poder aceptar o rechazar la solicitud de eliminación de un hecho.

Entregables

1. **Modelo del Dominio:** diagrama de clases inicial que contemple las funcionalidades requeridas.
2. **Justificaciones de Diseño Iniciales.**
3. **Diagrama General de Casos de Uso.**

Fuentes Ejemplo

- [Hechos de Desastres Naturales](#)
- [Hechos de Incendios Forestales en España](#)
- [Hechos y víctimas de muertes viales en la República Argentina](#)
- [Hechos de personas asesinadas por el estado en la República Argentina](#)

² Se debe utilizar una fuente que considere más de 10.000 hechos en cada importación. Las fuentes propuestas son de ejemplo, se puede proponer una propia.

ENTREGA 2: Arquitectura, y Modelado en Objetos - Parte II

Objetivos de la entrega

- Diseñar e implementar, de manera incremental, las nuevas funcionalidades.
- Incorporar nociones de ejecuciones de tareas asincrónicas y/o calendarizadas.
- Familiarizarse con otros componentes dentro de la arquitectura del Sistema y la orientación a servicios.
- Familiarizarse con diferentes estilos de integración con componentes y servicios externos.
- Familiarizarse con las APIs y su consumo.

Unidades del Programa Vinculadas

- Unidad 2: Herramientas de Concepción y Comunicación del Diseño
- Unidad 3: Diseño con Objetos
- Unidad 6: Diseño de Arquitectura
- Unidad 8: Validación del Diseño

Alcance

- Fuentes dinámicas.
- Fuentes proxy (intermediarias). Integración con sistemas externos
 - de otras ONGs,
 - de las propias instancias de MetaMapa.
- Rechazo de solicitudes de eliminación por tratarse de *spam* en forma automática.

Dominio

Fuentes dinámicas

En esta iteración, se implementará la funcionalidad que permitirá a los **contribuyentes** del Sistema subir **hechos** en forma anónima o registrada. Retomando el diagrama de arquitectura provisto en el Contexto general, este requerimiento deberá satisfacerse en el servicio de **fuentes dinámicas**³. Si la persona no está registrada en la plataforma, podrá subir hechos sin posibilidad de edición posterior. En cambio, si los sube en forma registrada podrá realizar modificaciones al mismo en caso de que lo necesite, pero solo en el plazo de una semana.

En ambos casos podrán estar sujetos a revisión por parte de las personas **administradoras**, que podrán aceptar, aceptar con sugerencia de cambios o rechazar la información. Se desarrollarán los mecanismos necesarios para gestionar la subida de información en formato tanto de texto como multimedia.

Fuentes proxy (intermediarias)

Existen sistemas externos provistos por otras organizaciones no gubernamentales que proveen hechos de generación propia mediante APIs y/o bibliotecas de diferente tipo. Aunque cada una de estas **fuentes externas** presentarán características propias y formatos diferentes, nos interesa diseñar un mecanismo

³ En el diagrama de despliegue, se indica que el servicio de fuentes dinámicas tiene una base de datos de Hechos y Solicitudes. Como aún no tratamos bases de datos en la cursada, recomendamos implementar un Patrón Repositorio que cumpla esa función y mantenga las entidades necesarias en memoria.

general para integrarnos con ellas de forma unificada. Tal como se observa en el diagrama de arquitectura, esto se realizará a través de **servicios y fuentes proxy** (intermediarias).

Para poner a prueba este enfoque, deberemos dar soporte a dos nuevos componentes:

- **Fuente Demo:** una fuente que pueda dialogar con un sistema externo prototípico (y ficticio). En otras palabras, se trata de una integración con un sistema externo ficticio, para el cual contamos con una biblioteca cliente.
- **Fuente MetaMapa:** una fuente que nos permita dialogar con otras instancias de MetaMapa, mediante una interfaz REST.

Fuente Demo:

Dado que estas fuentes externas pueden tener interfaces muy diferentes entre sí —por ejemplo, bibliotecas complejas o APIs REST—, el objetivo es proponer un diseño flexible y extensible que pueda adaptarse a estos distintos modos de acceso y facilitar la obtención de hechos desde servicios externos.

Para cumplir con este objetivo, daremos soporte a un componente nuevo denominado **fuente demo**, que se integrará con la siguiente interfaz (la cual será provista como una biblioteca externa):

```
/** Hasta donde sabemos, no existe ninguna fuente externa que tenga esta interfaz. La misma es sólo a que modo de ejemplo y para poner nuestro diseño a prueba */
class Conexion {
    /**
     * Devuelve un mapa con los atributos de un hecho, indexados por nombre de
     * atributo. Si el método retorna null, significa que no hay nuevos hechos
     * por ahora. La fecha es opcional
     */
    Map<String, Object> siguienteHecho(URL url, DateTime fechaUltimaConsulta)
}
```

Es posible (y deseable, como se verá en futuras entregas) que más de una fuente retorne el mismo hecho, es decir, con iguales o muy similares atributos.

Debido a que este servicio externo es stateful, es decir, sus resultados dependen de los resultados previos, necesitamos que, una vez por hora, esta fuente proxy revise e incorpore nuevos **hechos**, si hubiera. En otras palabras, el servicio externo no se consumirá en tiempo real.

Fuente MetaMapa:

Por otro lado, el Sistema deberá proveer la capacidad de comunicarse con otras instancias de MetaMapa. Esto lo haremos a través de una interfaz API REST, siguiendo la siguiente estructura tentativa (con posibles modificaciones en el futuro):

Endpoint	Descripción
GET /hechos	Esta ruta expone todos los hechos del sistema y los devuelve como una lista en formato JSON. La misma acepta parámetros para filtrar los

	resultados: categoria, fecha_reporte_desde, fecha_reporte_hasta, fecha_acontecimiento_desde, fecha_acontecimiento_hasta, ubicación_latitud, ubicación_longitud.
GET /colecciones/:identificador/hechos	Esta ruta, similar a la anterior, permite obtener los hechos asociados a una colección. Acepta los mismos parámetros y devuelve los resultados en el mismo formato.
POST /solicitudes	Permite crear solicitudes de eliminación, enviando los datos de la solicitud como un JSON a través del cuerpo (<i>body</i>) de la misma

Si bien en próximas iteraciones trabajaremos en exponer nuestros propios servicios utilizando esta interfaz, **por ahora se desea que nuestras fuentes proxy también sean capaces de consumir este tipo de API**. A diferencia del servicio anterior, este será consumido en tiempo real y se espera que sus resultados sean siempre actuales.

Colecciones

Para esta iteración, sigue válido el desarrollo de las colecciones realizado en la entrega anterior, pero se debe contemplar que a partir de esta entrega las colecciones podrán surgir también por fuentes dinámicas o fuentes proxy.

Además, para posibilitar la futura exposición REST de las mismas, se incorporará un atributo textual identificador (**handle**) que será un string alfanumérico, sin espacios, único entre todas las colecciones de un mismo servicio.

Rechazo de solicitudes de eliminación spam en forma automática

En la anterior entrega, se le permitió a las personas administradoras aceptar o rechazar las solicitudes de eliminación creadas por visualizadores y contribuyentes en forma manual. Para simplificar la tarea, se cuenta con un componente ya desarrollado que permite la detección de casos de spam evidentes. Si éste marca a la solicitud como *spam*, la solicitud deberá ser rechazada automáticamente.

```
interface DetectorDeSpam {
    boolean esSpam(String texto)
}
```

Requerimientos detallados

1. Como **persona contribuyente**, deseo poder crear un hecho a partir de una fuente dinámica.
2. Como **persona usuaria**, quiero poder obtener todos los hechos de una fuente proxy demo configurada en una colección, con un nivel de antigüedad máximo de una hora.

3. Como persona usuaria, quiero poder obtener todos los hechos de las fuentes MetaMapa configuradas en cada colección, en tiempo real.
4. El Sistema debe permitir el rechazo de solicitudes de eliminación en forma automática cuando se detecta que se trata de spam.

Entregables

1. **Modelo del Dominio:** diagrama de clases que contemple las funcionalidades requeridas
2. **Justificaciones de Diseño:** Documento y Diagramas Complementarios.
3. **Diagramas de Arquitectura:** diagrama de despliegue, componentes y/o cualquier otro tipo de diagrama que refleje la arquitectura física y lógica.
4. **Implementación** de requerimientos de la entrega actual y la entrega anterior (*)
5. **Respuestas** a las siguientes preguntas, a modo de debate:
 - ¿Cómo se podría implementar un filtro de spam sin recurrir a servicios externos? Sugerencia: investigar sobre *el algoritmo TF-IDF para la detección de spam*.
 - ¿Cómo se podría implementar un filtro de spam en base a consumir servicios externos en la nube? ¿Qué consecuencias desde el punto de vista de costos y seguridad de datos traería?

(*) En esta carpeta pueden encontrar escenarios de prueba y archivos csv de ejemplo para importación:
<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1m20Jt-AEGuVRlok3-e026c84fm3C2Hau>

ENTREGA 3: Integración, y Modelado en Objetos - Parte III

Objetivos de la entrega

- Diseñar e implementar, de manera incremental, las nuevas funcionalidades.
- Exponer un servicio a través de un protocolo de red.
- Incorporar flujos de trabajo asincrónicos.

Alcance

- Implementación de una fuente propia REST
- Integración con una fuente propia
- Servicio agregador
- Agregación de fuentes y algoritmos de consenso.

Unidades del Programa Vinculadas

- Unidad 2: Herramientas de Concepción y Comunicación del Diseño
- Unidad 3: Diseño con Objetos
- Unidad 6: Diseño de Arquitectura
- Unidad 8: Validación del Diseño

Dominio

Servicio de agregación

Para esta iteración, se requiere modelar el servicio de agregación descripto en el diagrama de despliegue inicial. Esto permitirá que las personas visitantes y/o contribuyentes de la plataforma accedan a hechos provenientes de todas las fuentes. Por lo tanto, se permite ahora que las colecciones contengan hechos de distintas fuentes, sean estas estáticas, dinámicas o provenientes de servicios externos (fuentes proxy).

Se pide que, una vez por hora, el servicio de agregación lea las fuentes disponibles, para incorporar nuevos hechos, si hubiera. Se deberán contemplar las integraciones necesarias en base al diagrama de arquitectura. Esto implica leer las fuentes y replicar las piezas de información que se hubieran incorporado en el período desde la última integración (o desde el inicio, en caso de que se tratara de la primera vez).

Modos de navegación

En iteraciones anteriores, cualquier persona podía navegar las colecciones, aplicando opcionalmente filtros. Sin embargo, en esta entrega se incorpora el concepto de **modo de navegación**, que le permitirá elegir qué hechos se mostrarán:

- de forma **irrestricta**, en la cual navegarán todos los hechos, sin ningún tipo de curación;
- de forma **curada**, en la cual se navegarán sólo los hechos para los que se tiene **consenso**.

Consenso

Para reducir la desconfianza que podría darse por presentar hechos dudosos o falsos, al crear una colección, se podrá especificar opcionalmente un algoritmo de **consenso**. Estos son algunos de los que se implementarán:

- múltiples menciones: si al menos dos fuentes contienen un mismo hecho y ninguna otra fuente contiene otro de igual título pero diferentes atributos, se lo considera consensuado;
- mayoría simple: si al menos la mitad de las fuentes contienen el mismo hecho, se lo considera consensuado;
- absoluta: si todas las fuentes contienen el mismo, se lo considera consensuado.

Si no se especifica un algoritmo de consenso, todos los hechos se consideran consensuados y estarán disponibles en la navegación curada. Por último, se considera que la ejecución de estos algoritmos puede ser costosa, por lo que es importante que no se ejecuten cada vez que ingresa un hecho, sino en horarios de baja carga en el sistema.

Exposición REST

Se deberán exponer las siguientes operaciones en una *API REST*:

API administrativa de MetaMapa:

- Operaciones CRUD sobre las colecciones.
- Modificación del algoritmo de consenso.
- Agregar o quitar fuentes de hechos de una colección.
- Aprobar o denegar una solicitud de eliminación de un hecho.

API pública para otras instancias de MetaMapa (ver entrega anterior):

- Consulta de hechos dentro de una colección.
- Generar una solicitud de eliminación a un hecho.
- Navegación filtrada sobre una colección.
- Navegación curada o irrestricta sobre una colección.
- Reportar un hecho.

Requerimientos de dominio:

1. Como visualizador o contribuyente, deseo poder seleccionar el modo de navegación de los hechos.
2. Como persona administradora, quiero asociar un algoritmo de consenso a una colección.
3. El Sistema debe permitir la realización de operaciones a través de los *endpoints* solicitados, mediante el desarrollo de una API REST.

Entregables

1. **Modelo del Dominio**: diagrama de clases que contemple las funcionalidades requeridas.
2. **Justificaciones de Diseño**: Documento y Diagramas Complementarios.
3. **Implementación** de los requerimientos de esta entrega.
4. **Diagrama de arquitectura** actualizado.

ENTREGA 4: Arquitectura – De monolítico a servicios

Objetivos de la entrega

- Asegurar que la arquitectura planteada para la solución es una arquitectura de servicios

Unidades del Programa Vinculadas

- Unidad 2: Herramientas de Concepción y Comunicación del Diseño
- Unidad 6: Diseño de Arquitectura
- Unidad 8: Validación del Diseño

Alcance

- Rediseño arquitectónico para presentar una arquitectura de servicios

Servicios

La arquitectura constará de 6 componentes servicios:

- Un **cargador (loader) de fuente estática**: un servicio de solo lectura para publicar información estática, utilizando datasets que provengan de archivos u otras fuentes de datos provistas por otras ONGs,
- un **cargador (loader) de fuente dinámica**: un servicio propio para la subida colaborativa de información, por perfiles anónimos y/o registrados,
- un **cargador (loader) de fuente proxy**: integraciones con servicios de **fuentes de datos** y **datasets** provistos por otras ONGs y
- un servicio de **agregación**, que se encargará de consultar las distintas **fuentes de datos** y combinar sus datos, y
- las API REST propuestas en Entregas 3.

Cargador de fuente estática

- Las fuentes estáticas proveen información obtenida directamente de **lotes de datos** (**datasets**) bien conocidos. Es un servicio de solo lectura para publicar información estática, utilizando **datasets** que provengan de archivos u otras fuentes de datos provistas por otras ONGs.
- Los **datasets** son almacenados en un file server y son cargados cuando el proceso definido en el agregador así lo define.
- El formato de los lotes de archivos csv fue definido en la Entrega 1 bajo el título “Obtención de hechos en lote por archivos CSV”
- Los resultados de carga de los lotes de datos son cargados en la **base de datos del Agregador**
- Se considera una decisión de diseño cómo indicar que un csv ya fue procesado, el resguardo de dichos archivos y cómo se reprocesarían **datasets** en caso de ser necesario (se sugiere guardar una referencia en los datos de hechos y colecciones de las bases de datos en relación a cuáles fue el origen de los datos)

Cargador de fuente dinámica

- Las fuentes de datos **dinámicas** permitirán que las personas carguen colaborativamente nuevas piezas de información.

- En la Entrega 2 bajo el título “Fuentes dinámicas” se puede encontrar detalles de las funcionalidades habilitadas para este cargador.
- Poseerá una interfaz de usuario que posibilite la carga de datos
- Los datos serán almacenados en una base de datos propia del servicio
- Los datos luego serán cargados en la base de datos central cuando el proceso definido en el agregador así lo define.

Cargador de fuente proxy

- Las fuentes de datos **proxy** permiten integrar con sistemas externos provistos por otras organizaciones no gubernamentales que proveen hechos de generación propia mediante APIs y/o bibliotecas de diferente tipo.
- En la entrega 2 bajo el título “Fuentes proxy (intermediarias)” se puede encontrar detalles de las funcionalidades y características técnicas habilitadas para este cargador.
- Los resultados de carga de datos son cargados en la **base de datos del Agregador** y la ejecución de obtención de ellos ocurre cuando el sistema agregador así lo define

Servicio Agregador

- Se encarga de consultar las distintas fuentes de datos y combinar sus datos. Deberá planificarse (utilizar un *schedule*) para la llamada del agregador a los servicios de las diferentes fuentes.
- El objetivo del agregador es combinar y depurar datos y no implicará acceso por parte de usuarios finales al mismo a través de interfaz de usuario.
- Este servicio utiliza el mecanismo de rechazos de solicitudes de eliminación spam en forma automática definido en la Entrega 2
- Este servicio implementará una funcionalidad de depuración de datos que analizará los diferentes datos y buscará registros duplicados (las decisiones de arquitectura y diseño en general sobre esta funcionalidad corresponderá a cada grupo)
- Este servicio tratará la normalización de hechos e información según se define debajo.

Normalización de Hechos e Información

Una de las principales problemáticas que surgen al integrar servicios externos (como fuentes proxy o datasets provistos por terceros) es la inconsistencia en la representación de los datos. Las distintas fuentes de hechos pueden utilizar diferentes convenciones para nombres de categorías, formatos de fecha u otros atributos clave.

Por ejemplo, un mismo hecho podría estar categorizado como “Incendio Forestal” en una fuente, “fuego forestal” en otra. Estas diferencias pueden hacer que los hechos recibidos de distintos orígenes parezcan diferentes, aunque en la realidad representan la misma pieza de información.

Por este motivo, antes de persistir los datos en un medio relacional, es fundamental aplicar un proceso de normalización que estandarice los valores clave. Este proceso de curaduría deberá contemplar mapeo de categorías, validar y convertir fechas y resolver ambigüedades entre los hechos.

Esta normalización será parte del servicio agregador (las decisiones de arquitectura y diseño en general sobre esta funcionalidad corresponderá a cada grupo)

API Administrativa de MetaMapa

Corresponde a la API REST indicada en la Entrega 3 y se deberán exponer las siguientes operaciones consultando y operando sobre la base de datos:

- Operaciones CRUD sobre las colecciones.
- Modificación del algoritmo de consenso.
- Agregar o quitar fuentes de hechos de una colección.
- Aprobar o denegar una solicitud de eliminación de un hecho.

API Pública para otras instancias de MetaMapa

Corresponde a la API REST indicada en la Entrega 3 y se deberán exponer las siguientes operaciones consultando y operando sobre la base de datos:

- Consulta de hechos dentro de una colección.
- Generar una solicitud de eliminación a un hecho.
- Navegación filtrada sobre una colección.
- Navegación curada o irrestricta sobre una colección.
- Reportar un hecho.

Módulos centrales

Además el sistema central contará con:

- un módulo de **visualizaciones y administración de datos**,
- un módulo de **estadísticas**, que podrán ser consultadas tanto online a través de una interfaz Web como consumidas por otras ONGs,
- un módulo para la **recepción de denuncias** sobre el contenido y protección de datos personales.

Por el momento no se cuenta con información respecto a los últimos 2 módulos, mientras que el módulo de visualizaciones y administración de datos incorporará todas las funcionalidades (mas allá de los servicios mencionados anteriormente) que posee *MetaMapa* integrándose con la API administrativa correspondiente.

Entregables

1. **Modelo de Arquitectura:** diagrama de componentes
2. **Modelo del Dominio:** actualización del modelo de Diagrama de Clases de los diferentes componentes previstos en esta entrega
3. **Modelo de datos:** diagrama de entidad-relación de los diferentes elementos de persistencia a utilizar.
4. **Justificaciones de Diseño:** documento con justificaciones y diagramas complementarios que fueran necesarios.
5. **Implementación** en código los requerimientos de la presente entrega.

ENTREGA 5: Persistencia

Objetivos de la entrega

- Incorporar nociones de persistencia de datos en un medio relacional.
- Incorporar nociones de la técnica de mapeo objeto – relacional.
- Incorporar nociones de desnormalizaciones del modelo relacional

Unidades del Programa Vinculadas

- Unidad 2: Herramientas de Concepción y Comunicación del Diseño
- Unidad 5: Diseño de Datos y Estrategias de Persistencia
- Unidad 6: Diseño de Arquitectura
- Unidad 8: Validación del Diseño

Alcance

- Persistencia del modelo de objetos previamente generado
- Normalización de la información
- Servicio de Estadísticas sobre los hechos disponibles
- Soporte para incorporación de videos e imágenes
- Exportación de datos en formato CSV
- Soporte para búsqueda por texto libre

Dominio

Servicio de Estadísticas

Se desea desarrollar un servicio que, conectándose con el servicio agregador, genere periódicamente estadísticas sobre el uso del sistema y las muestre mediante una interfaz gráfica al usuario. Cada cierto intervalo de tiempo, se recalcularán las estadísticas y se actualizarán los *dashboards* de la interfaz.

Específicamente, se piden obtener datos que permitan responder las siguientes preguntas:

- De una colección, ¿en qué provincia se agrupan la mayor cantidad de hechos reportados?
- ¿Cuál es la categoría con mayor cantidad de hechos reportados?
- ¿En qué provincia se presenta la mayor cantidad de hechos de una cierta categoría?
- ¿A qué hora del día ocurren la mayor cantidad de hechos de una cierta categoría?
- ¿Cuántas solicitudes de eliminación son spam?

El Servicio de Estadísticas deberá soportar la exportación de los datos generados mediante formato CSV.

Soporte para incorporación de videos e imágenes

Se deberá contemplar en los endpoints generados en la entrega anterior la posibilidad de, al crear un hecho, incorporarle contenido multimedia que la persona contribuyente adjunte.

Requerimientos detallados

1. Se deberán persistir las entidades del modelo planteado. Para ello se debe utilizar un ORM.
2. Se deberá normalizar los valores claves referidos a los hechos.
3. Se deberá implementar el Servicio de Estadísticas.
4. Se deberá implementar una estrategia de búsqueda de texto libre.
5. Se deberá implementar la exportación de las estadísticas en formato CSV.

Entregables

1. **Modelo del Dominio:** actualización del modelo de Diagrama de Clases con las funcionalidades previstas en esta entrega.
2. **Modelo de datos:** diagrama de entidad-relación.
3. **Justificaciones de Diseño:** tanto para el modelo de dominio como para el modelo de datos, incluyendo documento con justificaciones y diagramas complementarios que fueran necesarios.
4. **Implementación** en código y base de datos de los requerimientos de la presente entrega.
5. **Implementación** de alguna herramienta que permita búsqueda por texto libre.
6. **Documentación de API** del Servicio de Estadísticas.