

Análisis heurístico

A continuación se presenta el informe del análisis heurístico realizado sobre el sitio <https://localhost:3000/> con fecha 20/06/2024

Datos del análisis

Fecha	20/06/2024
Tipo de conexión	Wi-fi
Plataforma	Windows
Agente de usuario	Google Chrome
Tareas	Revisar toda la interfaz de la página web y su conectividad entre ella.
Pantallas	Se van a analizar todas las pantallas que la página tenga visibles.

Objetivos

Objetivo	Tarea	Pantalla
Analizar y evaluar la UI de la página web planteada.	Revisar toda la interfaz de la página web y su conectividad entre ella.	Se van a analizar todas las pantallas que la página tenga visibles.

Mediciones

Las mediciones que dan valor a los heurísticos siguen el siguiente patrón¹:

Valor	Observaciones
1	Se da la mínima expresión del heurístico en las páginas evaluadas
2	Se da una expresión baja del heurístico en las páginas evaluadas
3	Se da una expresión media del heurístico en las páginas evaluadas
4	Se da una expresión alta del heurístico en las páginas evaluadas
5	Se da la máxima expresión del heurístico en las páginas evaluadas

¹ Cuando el heurístico no sea de aplicación se notará con un espacio en blanco, computando como nulo su valor de tal modo que no afecte al promedio

Heurísticos generales²

Generales	Puntos
¿Cuáles son los objetivos del sitio web? ¿Son concretos y bien definidos?	4
¿Los contenidos y servicios que ofrece se corresponden con esos objetivos?	4
¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes?	3
¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web?	4
¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario?	4
¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web?	4
¿Es coherente el diseño general del sitio web?	4
¿Es reconocible el diseño general del sitio web?	4
¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza?	2
TOTAL	33
Identidad e información	Puntos
¿Se muestra claramente la identidad de la empresa-sitio a través de todas las páginas?	3
El logotipo, ¿es significativo, identificable y suficientemente visible?	3
El eslogan o tagline, ¿expresa realmente qué es la empresa y qué servicios ofrece?	4
¿Se ofrece algún enlace con información sobre la empresa, sitio web, 'webmaster',...?	4
¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la empresa?	2
¿Se proporciona información sobre la protección de datos de carácter personal de los clientes o los derechos de autor de los contenidos del sitio web?	3
En artículos, noticias, informes...¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento?	2
TOTAL	21
Lenguaje y redacción	Puntos
¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios?	3
¿Emplea un lenguaje claro y conciso?	4

² Basados en Guía de Evaluación Heurística de Sitios Web

(<http://www.nosolousabilidad.com/articulos/heuristica.htm>) de Yusef Hassan Montero

Autor: «First» «Last» | Fecha de modificación: domingo 15 de marzo de 2009 | Página 2 de 8

Generales	Puntos
¿Es amigable, familiar y cercano?	4
¿1 párrafo = 1 idea?	4
TOTAL	15
Rotulado	Puntos
Los rótulos, ¿son significativos?	4
¿Usa rótulos estándar?	4
¿Usa un único sistema de organización, bien definido y claro?	4
¿Utiliza un sistema de rotulado controlado y preciso?	4
El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planificado?	4
TOTAL	20

Estructura y navegación

Estructura y navegación	Puntos
La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada?	4
En el caso de estructura jerárquica, ¿mantiene un equilibrio entre profundidad y anchura?	4
En el caso de ser puramente hipertextual, ¿están todos los nodos comunicados?	4
¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? ¿Su caracterización indica su estado (visitados, activos,...)?	3
En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística?	4
¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace?	4
¿Se ha controlado que no haya enlaces que no lleven a ningún sitio?	3
¿Existen elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación?	2
Las imágenes enlace, ¿se reconocen como clicables? ¿incluyen un atributo 'title' describiendo la página de destino?	2
¿Se ha evitado la redundancia de enlaces?	4
¿Se ha controlado que no haya páginas "huérfanas"?	4
TOTAL	38
Layout de la página	Puntos
¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia?	3
¿Se ha evitado la sobrecarga informativa?	4
¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual?	5
¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista?	4
¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página?	5
¿Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página?	3
¿Se ha controlado la longitud de página?	5
TOTAL	29
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	Puntos
¿Se encuentra fácilmente accesible?	4

Estructura y navegación	Puntos
¿Es fácilmente reconocible como tal?	4
¿Permite la búsqueda avanzada?	3
¿Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario?	4
¿La caja de texto es lo suficientemente ancha?	5
¿Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada?	2
TOTAL	22
Elementos multimedia	Puntos
¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución?	3
¿Las metáforas visuales son reconocibles y comprensibles por cualquier usuario?	3
¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido?	2
¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas?	3
TOTAL	11
Ayuda	Puntos
Si posee una sección de ayuda, ¿Es verdaderamente necesaria?	2
El enlace a la sección de ayuda, ¿está colocado en una zona visible?	1
¿Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas?	2
Si posee FAQs, ¿es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas? ¿y las respuestas?	3
TOTAL	8
Accesibilidad	Puntos
¿El tamaño de fuente se ha definido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suficientemente grande como para no dificultar la legibilidad del texto?	5
¿El tipo de fuente, efectos tipográficos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura?	4
¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo?	4
¿Incluyen las imágenes atributos 'alt' que describan su contenido?	1
¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla?	4

Estructura y navegación	Puntos
¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales?	5
¿Se ha controlado el peso de la página?	4
¿Se puede imprimir la página sin problemas?	4
TOTAL	31
Control y retroalimentación	Puntos
¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz?	4
¿Se informa constantemente al usuario acerca de lo que está pasando?	3
¿Se informa al usuario de lo que ha pasado?	3
Cuando se produce un error, ¿se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema?	4
¿Posee el usuario libertad para actuar?	3
¿Se ha controlado el tiempo de respuesta?	5
TOTAL	22

Heurísticos específicos³

[Tarea]	Puntos
[Heurístico]	
[Heurístico]	
[Heurístico]	
[Heurístico]	

³ Diseñar la redacción de heurísticos específicos para el proyecto en función de su naturaleza o sector de actividad. Se pueden describir tantos grupos de heurísticos específicos como sea necesario.

Conclusiones

A modo de conclusiones podemos ver un mapa de los heurísticos controlados en esta evaluación, agrupados por categorías:

Heurísticos	Resultado	Observaciones
Generales	<i>Promedio</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Describir los puntos débiles de cada una de las agrupaciones de heurísticos</i>
Identidad e información	3	<ul style="list-style-type: none">• El logo de la página web no representa de manera clara el objetivo de la misma.
Lenguaje y redacción	3.75	<ul style="list-style-type: none">• La página web emplea un lenguaje claro y conciso.
Rotulado	4	<ul style="list-style-type: none">• Los rotulados que usa la web son significativos y su sistema es controlado.
Estructura y navegación	3.45	<ul style="list-style-type: none">• Mantiene equilibrio en la estructura jerárquica.
Layout de la página	4.14	<ul style="list-style-type: none">• Una interfaz limpia con colores que hacen alusión al tema tratado
Búsqueda (en caso de ser necesaria)	3.6	<ul style="list-style-type: none">• La búsqueda de los productos es clara y sencilla.
Elementos multimedia	2.75	<ul style="list-style-type: none">• Faltó más uso de elementos de multimedia.
Ayuda	2	<ul style="list-style-type: none">• No ofrece ayuda para el uso de la aplicación.
Accesibilidad	3.8	<ul style="list-style-type: none">• Las imágenes no cuentan con descripción “alt”.• Los contrastes entre los colores de fondo y de textos, está bien utilizado sin saturación alguna.
Control y retroalimentación	3.6	<ul style="list-style-type: none">• Cuando se produce un error, avisa al usuario de una manera muy breve cuál es.

Propuestas de solución

A continuación se muestran las propuestas de solución para mejorar la usabilidad de la aplicación, siguiendo los resultados obtenidos de la evaluación heurística⁴

#	Propuesta de solución
1	<i>Propuesta de solución para cada una de las observaciones de la tabla anterior</i>
2	Hacer el logo de una manera más representativo para lo que es la página web.
3	Mejorar el uso de elemento multimedia para una mejor experiencia al usar la web.
4	Desarrollar la sección de ayuda para que los usuarios no tengan dudas al usar la web.

⁴ Se marcan con un prefijo **CLAVE** o con un color destacado en la celda aquellas propuestas que se consideran críticas para mejorar sensiblemente la aplicación, siendo recomendado que su implementación sea prioritaria.