Evidencia 2. Avances

A00572499 - Santiago Gutierrez

A00832425 - Daniel Rubies Isla

A01252831 - Luis Carlos Rico Almada

A00837426 - Pedro Gabriel Sánchez Valdez

Equipo 5

Planteamiento del problema y objetivos

Planteamiento:

 Desarrollar una simulación realista y funcional en Unity que modele las interacciones entre peatones y conductores en un entorno urbano= considerando una amplia variedad de comportamientos y situaciones inesperadas para analizar y mejorar la seguridad vial= la eficiencia del tránsito y la dinámica de movilidad urbana.

Objetivos:

- Diseñar comportamientos variados para peatones que reflejan situaciones del mundo real
- Implementar comportamientos realistas en los conductores
- Simular escenarios urbanos con variaciones en la infraestructura y el entorno
- Incorporar comportamientos proactivos y reactivos en peatones y conductores
- Crear un sistema de registro y análisis de datos dentro de Unity

Definición de ambiente

Descrito de manera formal= el ambiente con el que trabajamos es discreto por ser un Grid de AgentPy= es accesible ya que todos los agentes tienen acceso a la matriz de información tal como la posición de los demás= determinístico porque el ambiente no cambia de estados en base a circunstancias externas y es predecible en sí mismo= episódico porque correr la simulación no es influenciada por ejecuciones previas ni influencia en futuras= y estática por no ser cambiante.

Definición de agentes

Dentro de nuestro ambiente existirán 3 diferentes agentes

- 1. Peatón: Agente que caminará en las banquetas y cruces peatonales
- 2. Vehículo: Agente que maneja únicamente en la calle evitando colisiones con otros agentes.
- 3. Semáforo : Agente que modifica el ambiente y los espacios en los que los peatones o vehículos puedan estar.

UML

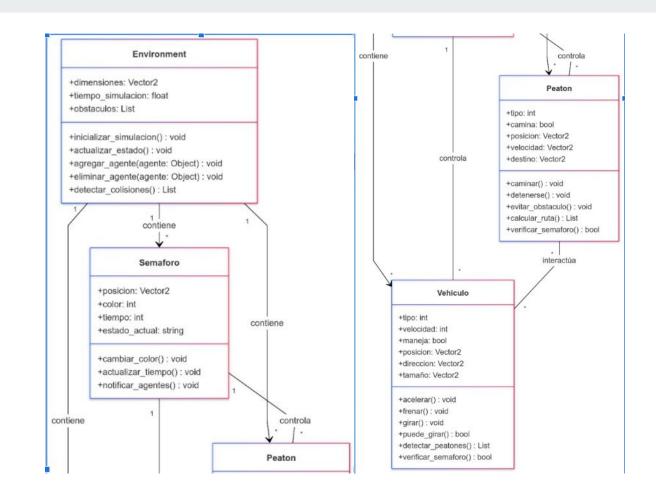


Diagrama de flujo

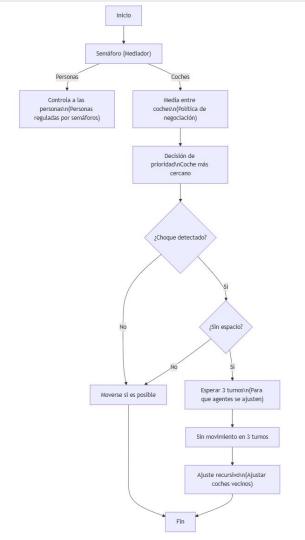
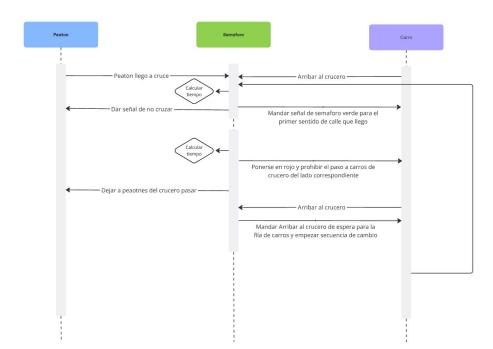


Diagrama de comunicación



$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha[r + \gamma \max_{a'} Q(s',a') - Q(s,a)]$$

Análisis de la solución

¿Por qué se seleccionó este modelo multi-agente? Q - learning permite que los agentes aprendan lo cual es más realista para una simulación

¿Qué variables se consideraron en la toma de decisiones? Estado de semáforo- posición/orientación- tipo de celda- recompensas-

¿Cómo interactúan estas variables con los resultados de la simulación? Epsilon controla la exploración= recompensas guían rutas= orientación penaliza= semáforos regulan cruces

¿Por qué se eligió este diseño gráfico? Colores por cada elemento para una clara visualización= hay semáforos= cruces= direcciones

¿Cuáles son las ventajas de la solución final? Aprendizaje adaptativo= Múltiples agentes = Reglas realistas y Visual claro

¿Cuáles son las desventajas? Largo entrenamiento = Baja escalabilidad

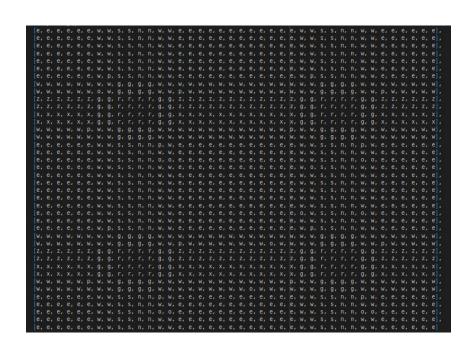
¿Qué modificaciones podrían mejorar o eliminar estas desventajas? Optimizar entrenamiento

Ambiente

е	r	g	W
100,	10,	3,	2,

explorer	goal	car
-1,	-2,	-3

```
n,s,z,x,p,b,l
------
11,12,13,14,98, 100, 2
```



Rutas

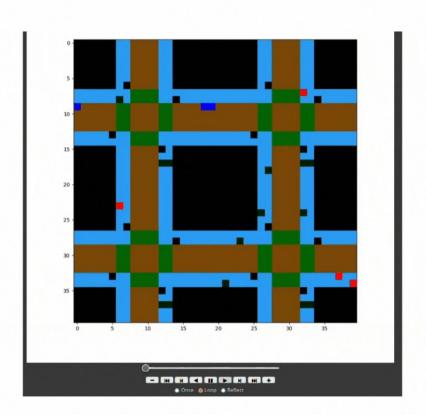
'epsilon': 0.1=

'alpha': 0.5=

'gamma': 0.99=

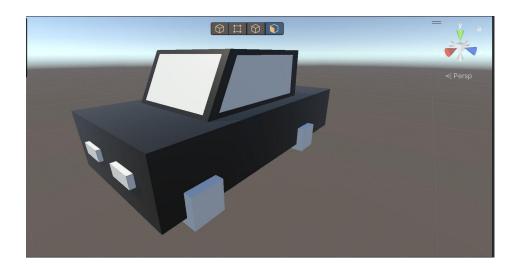
'episodes': 500=

'steps': 50=



Elementos gráficos en UNITY

Agente vehículo será representado por

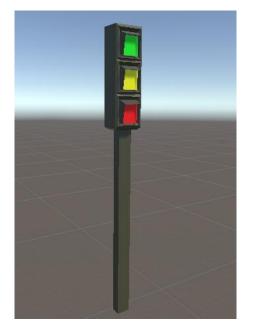


Elementos gráficos en UNITY

Agente peatón



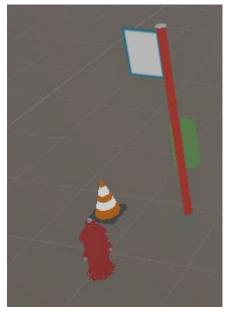
Agente Semáforo



Edificios



Obstaculos





Simulaciones planteadas y MÉTRICAS PROPUESTA

SIMULACIONES PLANTEADAS:

- -Número de agentes elevado:
- -Conflictos en el centro
- -Coche en posición inicial en sentido contrario
- -Agente que tiene que entrar a la calle
- 1. Múltiples agentes dentro de la simulación y su impacto en el numero de pasos
- 2. % De agentes que llegan a su destino vs num. de agentes
- 3. Tiempo promedio de espera de peatones en cruces regulados
- 4. Número de autos vs espera por agente por celdas ocupadas
- 5. %Peatones esquivando obstáculos vs numero de pasos
- 6. Cantidad de obstaculos vs colisiones o espera de coche por presencia de agentes