# Bienvenidos

Regresión: Modelos lineales







### Contenido

Regresión lineal (MCO)

Regresión polinomial

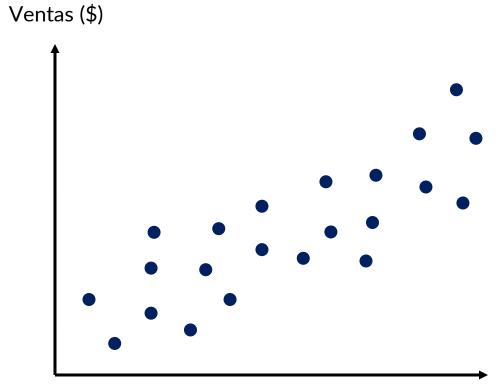
Métricas de regresión

Regularización: L1 Lasso

Regularización: L2 Ridge

Validación cruzada

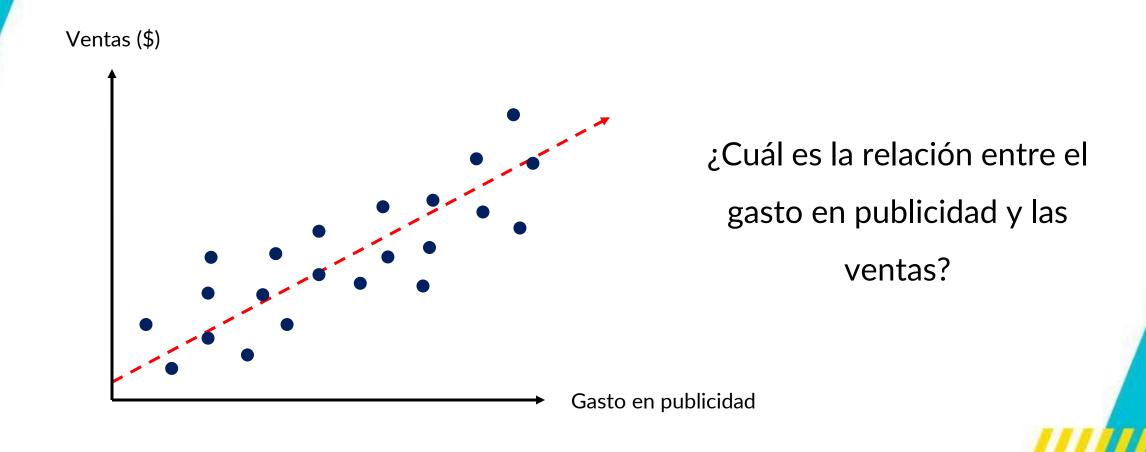




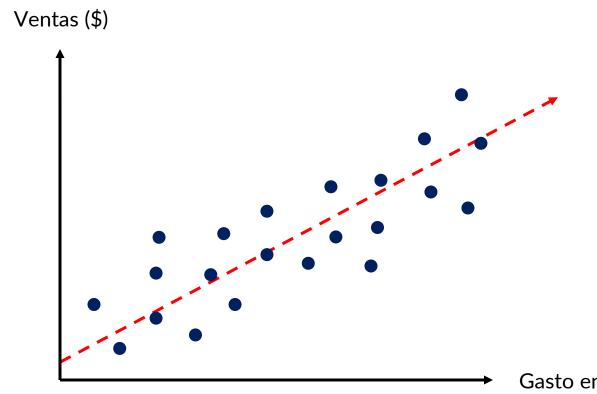
¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

Gasto en publicidad







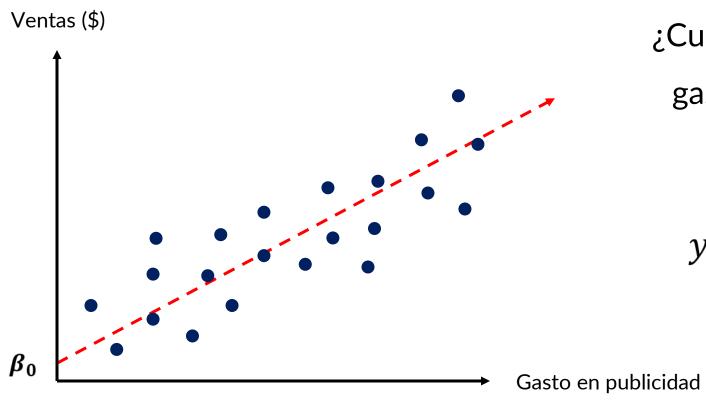


¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \varepsilon_i$$

Gasto en publicidad



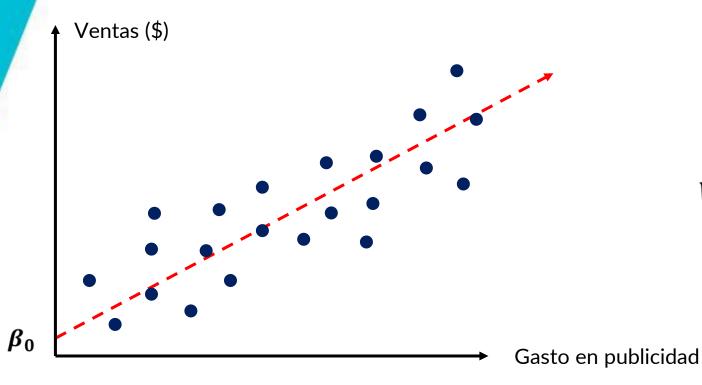


¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

$$y_i = \boldsymbol{\beta_0} + \beta_1 x_{1i} + \varepsilon_i$$

Intercepto: Cuando  $x_{1i}$  es 0 ¿Cuánto es  $y_i$ ?



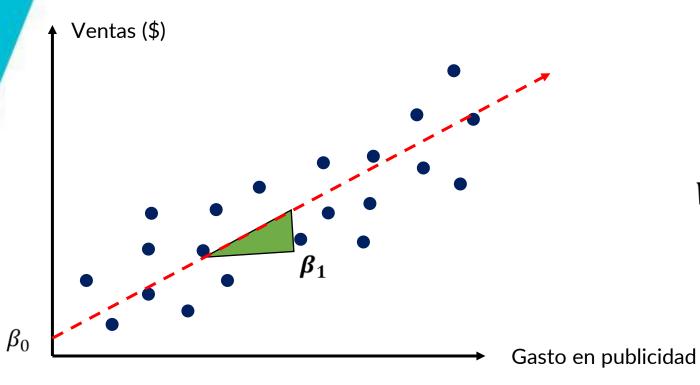


¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

$$Ventas_i = \boldsymbol{\beta_0} + \beta_1 Publicidad_i + \varepsilon_i$$

Intercepto: Cuando no hay gasto en publicidad ¿Cuánto son las ventas en promedio?



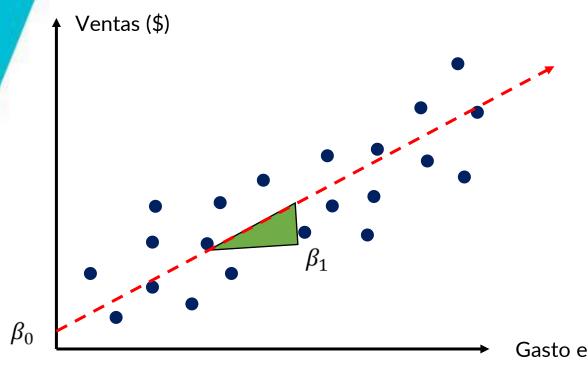


¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

$$Ventas_i = \beta_0 + \beta_1 Publicidad_i + \varepsilon_i$$

Pendiente: Cuándo aumento la publicidad en un peso ¿En cuánto aumentan mis ventas en promedio?



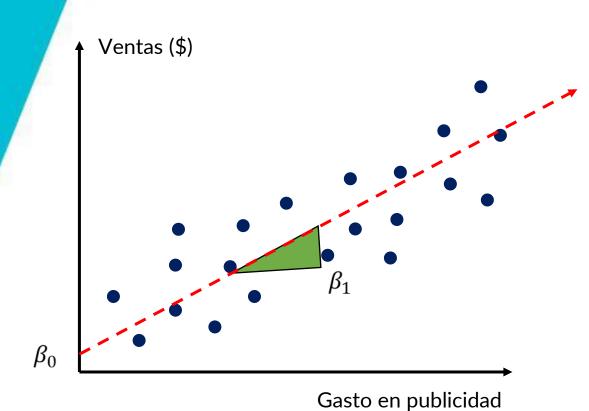


¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

Note que para responder dicha pregunta, solo es necesario encontrar dos números:  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 

Gasto en publicidad





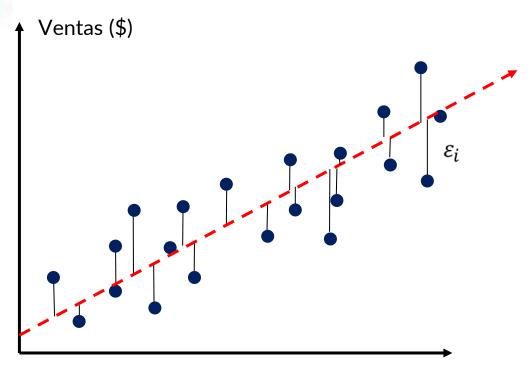
¿Cuál es la relación entre el gasto en publicidad y las ventas?

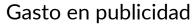
Note que para responder dicha pregunta, solo es necesario encontrar dos números:  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 

Llamamos estimación al procedimiento para encontrar esos números de manera correcta



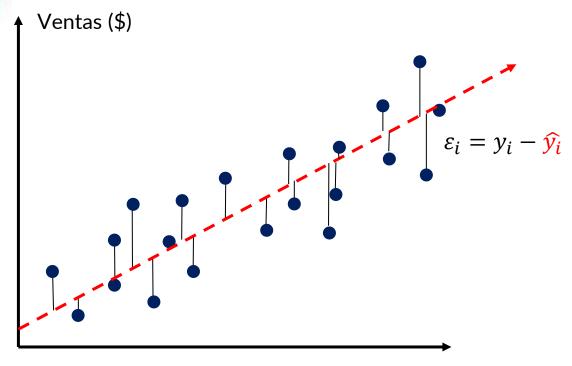
### Mínimos Cuadrados Ordinarios

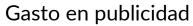






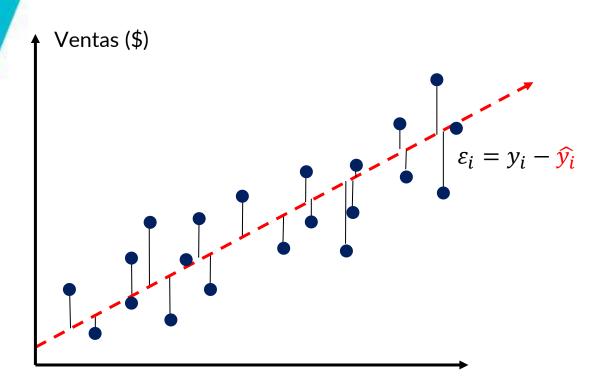
### Mínimos Cuadrados Ordinarios







### Mínimos Cuadrados Ordinarios



Gasto en publicidad

El método consiste en encontrar  $\beta_0$ ,  $\beta_1$  tal que la suma de todos los errores al cuadrado sea lo más pequeña posible.

$$RSS = \sum_{i=1}^{\infty} \varepsilon_i^2 = \sum_i (y_i - \hat{y}_i)^2$$

$$\widehat{\beta_0}, \widehat{\beta_1} = \min_{\beta_0, \beta_1} \sum_{i} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_{1i})^2$$

Esto se soluciona... ¡optimizando!



### **Generalicemos!**

- Imaginémonos ahora que queremos predecir cuál es el precio promedio de vivienda en un vecindario con base en el ingreso medio de un hogar, la vejez del hogar y el número de habitaciones en promedio de las casas.
- En este caso, haremos la predicción con una línea recta cuya función se puede describir como:

$$\mathbf{Y} \sim \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3$$

	MedInc	HouseAge	AveRooms	AveBedrms	Population	AveOccup	Latitude	Longitude	Precio
0	8.3252	41.0	6.984127	1.023810	322.0	2.555556	37.88	-122.23	4.526
1	8.3014	21.0	6.238137	0.971880	2401.0	2.109842	37.86	-122.22	3.585
2	7.2574	52.0	8.288136	1.073446	496.0	2.802260	37.85	-122.24	3.521
3	5.6431	52.0	5.817352	1.073059	558.0	2.547945	37.85	-122.25	3.413
4	3.8462	52.0	6.281853	1.081081	565.0	2.181467	37.85	-122.25	3.422



### Regresión lineal

 Para este nuevo problema nuestra "ecuación a estimar" será:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3$$

 Como en al caso anterior, los parámetros óptimos se van a encontrar minimizando un nuevo error que se definirá como:

$$RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_1 - \beta_2 x_2 - \beta_3 x_3)^2$$



### Regresión lineal – Solución General

 Para este nuevo problema nuestra "ecuación a estimar" será:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3$$

• Como en al caso anterior, los parámetros óptimos se van a encontrar minimizando un nuevo error que se definirá como:

$$RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_1 - \beta_2 x_2 - \beta_3 x_3)^2$$

 Si utilizamos notación matricial queremos estimar

$$\vec{Y}_{1\times n} = \vec{\beta}_{1\times d} X_{d\times n} + \vec{\varepsilon}_{1\times n}$$

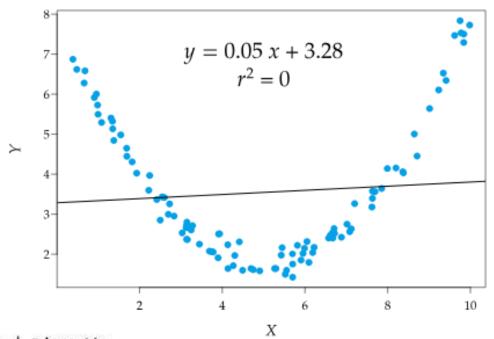
La solución general para el es entonces.

$$\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T Y$$



### Regresión polinomial

 Hasta ahora, nuestra regresión es de varias variables, pero estamos calculando únicamente relaciones lineales de covariables



En este ejemplo, la relación que hay entre la variable x y y NO ES lineal en covariables.

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$$

Debemos incluir efectos de orden polinomial superior.

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \beta_2 x_i^2 + \varepsilon_i$$



### Regresión polinomial

- Cómo hacemos para capturar efectos de órdenes superiores?
- Construimos nuevas variables que den cuenta de estos cambios

$$0X_{1}$$
 $0X_{2}$ 
 $0X_{1}X_{2}$ 
 $0X_{1}X_{1} = X_{1}^{2}$ 
 $0X_{2}X_{2} = X_{2}^{2}$ 
 $0$ 

En general, para *n* variables y un polinomio (interacciones) de grado *d* tendremos una cantidad de variables de tamaño:

$$\binom{n+d}{d} = \frac{(n+d)!}{d!n!}$$

- ¿Cómo sabemos si requerimos una regresión polinomial?
  - oContexto del problema
    - **OBusiness Sense Intuición**
  - olnspección visual
  - Métricas del problema



### Métricas en Regresión

#### Mean Squared Error (MSE)

- Se utiliza para muchas tareas de regresión
- Se penaliza bastante los errores grandes y poco los pequeños

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

#### **Root Mean Squared Error (RMSE)**

 Similar al anterior pero misma escala que la variable dependiente

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}$$

### **Mean Absolute Error (MAE)**

$$MAE = \frac{1}{n} \sum |y_i - \widehat{y}_i|$$

- Es robusto a los datos atípicos
- Es una medición más intuitiva que el anterior

#### Mean Absolute Percent Error (MAPE)

Similar al anterior pero en escala porcentual

$$MAPE = \frac{1}{n} \sum \left| 1 - \frac{\widehat{y_i}}{y_i} \right| \times 100$$



### Métricas en Regresión

#### R-Squared (R<sup>2</sup>)

Evalúa que tan bueno es el ajuste (bondad de ajuste)

- $R^2 = 1 \frac{SS_{res}}{SS_{tot}}$
- Muestra el porcentaje de la varianza de los datos que se explica por la varianza del modelo!
  - Nuestro caballito de guerra (bastante robusto y comparable entre distintos modelos)

#### Adjutes R-Squared (R2 adj)

Similar al anterior pero toma en cuenta el número de predictores  $adj R^2 = 1 - \frac{(1-R^2)(n-1)}{n-p-1}$ 

$$adjR^{2} = 1 - \frac{(1 - R^{2})(n - 1)}{n - p - 1}$$



### Pausa epistemológica... Econometría vs ML

Nuestra ecuación característica a estimar es:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_d x_d$$

En un curso de inferencia causal (econometría), el objeto de estudio relevante se concentra siempre en los parámetros que encontramos:

- Nos preguntamos si caracterizan una relación causal de las covariables a la variable a estimar
- Requiere un estudio a profundidad sobre propiedades estadísticas deseables
  - Se discute ampliamente sobre la validez de ciertos supuestos de identificación

En nuestra aproximación (Machine Learning) Esta discusión pasa a un segundo plano.

- El método es relevante por sí mismo, más no se cuestiona (necesariamente) su validez.
- En este sentido, querer encontrar formas que "maximicen" o "minimicen" las métricas no es per se un problema.
  - Aunque va en contravía del componente "normativo" del análisis causal



### El rol de la predicción en ML y los modelos lineales – Paradigma train-test

Ya que nos interesa la capacidad predictiva del modelo, tenemos que "simular datos" no observados



Para esto, vamos a usar el paradigma del traintest

- Separamos la muestra en 2 conjuntos
  - Muestra train, donde se entrena el modelo de regresión (Se recuperan los valores de los betas)
  - Muestra test, donde se ponen a prueba métricas del modelo con datos NO OBSERVADOS
- Consideraciones:
  - Estandarizar toda la muestra antes de separar
    - Esto puede ser un problema ante nuevos datos no observados
  - Usar una semilla para replicabilidad de los resultados



## Break!

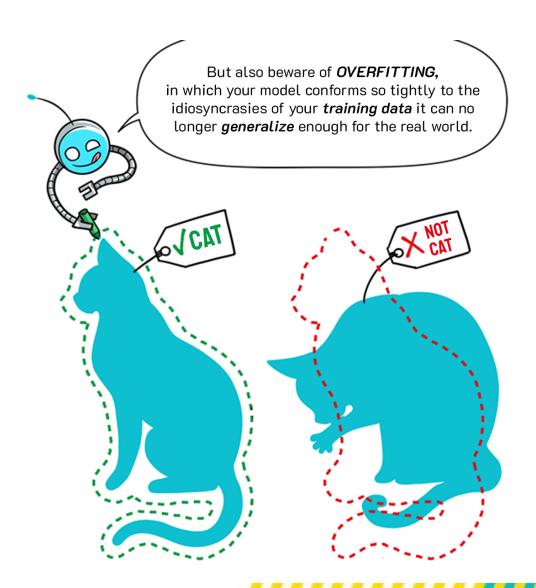




- ¿Cómo prevenimos overfitting en nuestros modelos de regresiones lineales?
  - Pensemos en los retos de tener tantas covariables después de introducir interacciones de grado polinomial alto

#### Regularización

 La idea es limitar o restringir el tamaño de nuestros coeficientes β





### Regularización - ¿Para qué? - Consideraciones

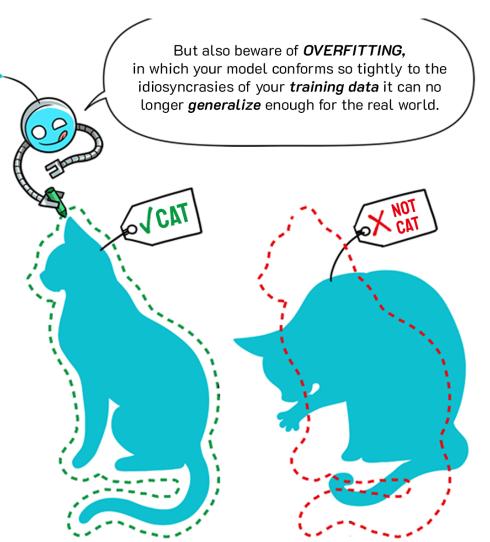
### ¿Por qué regularizar?

- Prevenir el sobreajuste
- Tener mayor interpretabilidad
- Estabilizar los modelos
- Reducir multicolinealidad

### **Consideración Importante:**

- Todas las variables deben estar en la misma escala
  - Estandarización





 Idea general: introducir un término de penalización para la minimización de error

$$RSS_{L1} = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y_i})^{_2} + lpha \sum_{p=1}^{P} |eta_p|$$

- En ML, se conoce como Regresión LASSO
- Enorme ventaja: puede volver los coeficientes 0
  - Nos sirve para hacer selección de variables!



 Idea general: introducir un término de penalización para la minimización de error

$$RSS_{L2} = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y_i})^{_2} + lpha \sum_{p=1}^{P} eta_p{^2}$$

En ML, se conoce como Regresión RIDGE



Regresión Lineal	Regularización L1 (Lasso)	Regularización L2 (Ridge)		
$\hat{y}=eta_0+\sum_{p=1}^Peta_px_p$	$\hat{y} = \beta_0 + \sum_{p=1}^P \beta_p x_p$	$\hat{y}=eta_0+\sum_{p=1}^Peta_px_p$		





Regresión Lineal	Regularización L1 (Lasso)	Regularización L2 (Ridge)		
$\hat{y} = \beta_0 + \sum_{p=1}^P \beta_p x_p$	$\hat{y} = \beta_0 + \sum_{p=1}^P \beta_p x_p$	$\hat{y}=eta_0+\sum_{p=1}^Peta_px_p$		
$RSS = \sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y_i})^2$	$RSS_{L1} = \sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y_i})^{\scriptscriptstyle 2} + \boxed{lpha \sum_{p=1}^P  eta_p }$	$RSS_{L2} = \sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y_i})^{\scriptscriptstyle 2} + egin{bmatrix} lpha \sum_{p=1}^P eta_p^{\scriptscriptstyle 2} \ \end{pmatrix}$		



$$\min_{eta_0,eta_1,...,eta_P} RSS \longrightarrow \hat{eta_0},\hat{eta_1},\ldots,\hat{eta_P}$$

#### L1 (Lasso)

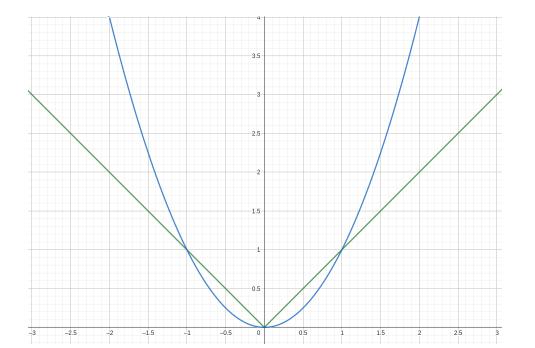
Los coeficientes pequeños se penalizan más

$$RSS_{L1} = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y_i})^{\scriptscriptstyle 2} + lpha \sum_{p=1}^{P} |eta_p|$$

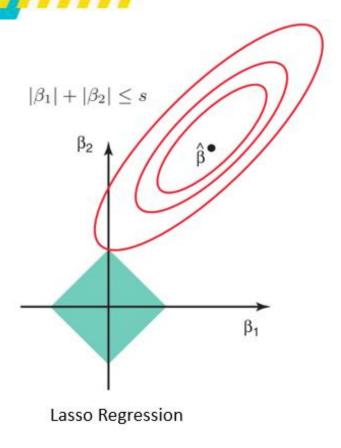
#### L2 (Ridge)

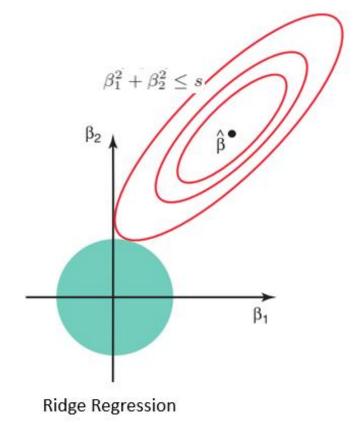
Los coeficientes grandes se penalizan más

$$RSS_{L2} = \sum_{i=1}^{N} (y_i - \hat{y_i})^{_2} + lpha \sum_{p=1}^{P} eta_p^{_2}$$









$$RSS_{L1} = \frac{RSS}{RSS} + \alpha(|eta_1| + |eta_2|)$$

$$RSS_{L2} = \overline{RSS} + lpha(eta_1^2 + eta_2^2)$$

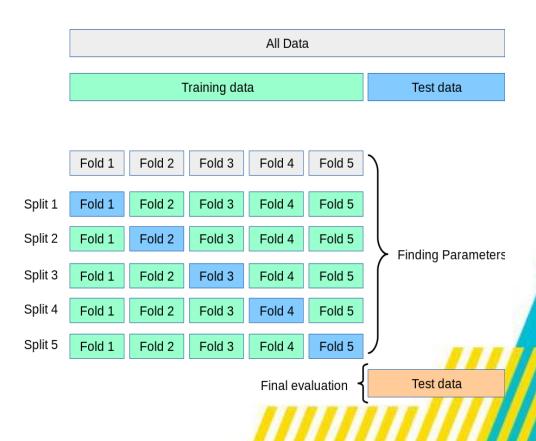
 Regularización Lasso lleva coeficientes a cero, por lo tanto, permite hacer selección de variables

### Regresando al paradigma Train-test - Crosvalidación

La escogencia del train – test puede llegar a ser arbitraria! Para tener resultados más robustos utilizamos cross-validación

- El K-fold Crossvalidation separa la muestra train en K componentes y corre el modelo K veces
- 2. En cada una de esas corridas escoje de manera única y excluyente el sub-train y el sub-test
- 3. Saca un modelo estimado, evalúa una métrica en cuestión
- Encuentra parámetros "ponderados" de todas las corridas
- 5. Evalúa en la muestra test





### Discusión Final - Regresiones Lineales

#### **V**entajas

- Simplicidad y facilidad de interpretación
- Rapidez y eficiencia
- Herramienta estrella para modelar relaciones lineles
- Regularización es una herramienta extra:
  - Limita el sobreajuste
  - Permite hacer selección de variables
  - Aumenta la capacidad de generalización del modelo

#### **Desventajas**

- Limitaciones cuando las relaciones son nolineales (Lo veremos más adelante con random forest)
- Sensibilidad a los outliers
- Multicolinealidad
- Supuestos de gauss-markov
  - El fantasma de la econometría





# ¡Gracias!

Aprendiendo juntos a lo largo de la Vida

educacioncontinua.uniandes.edu.co









