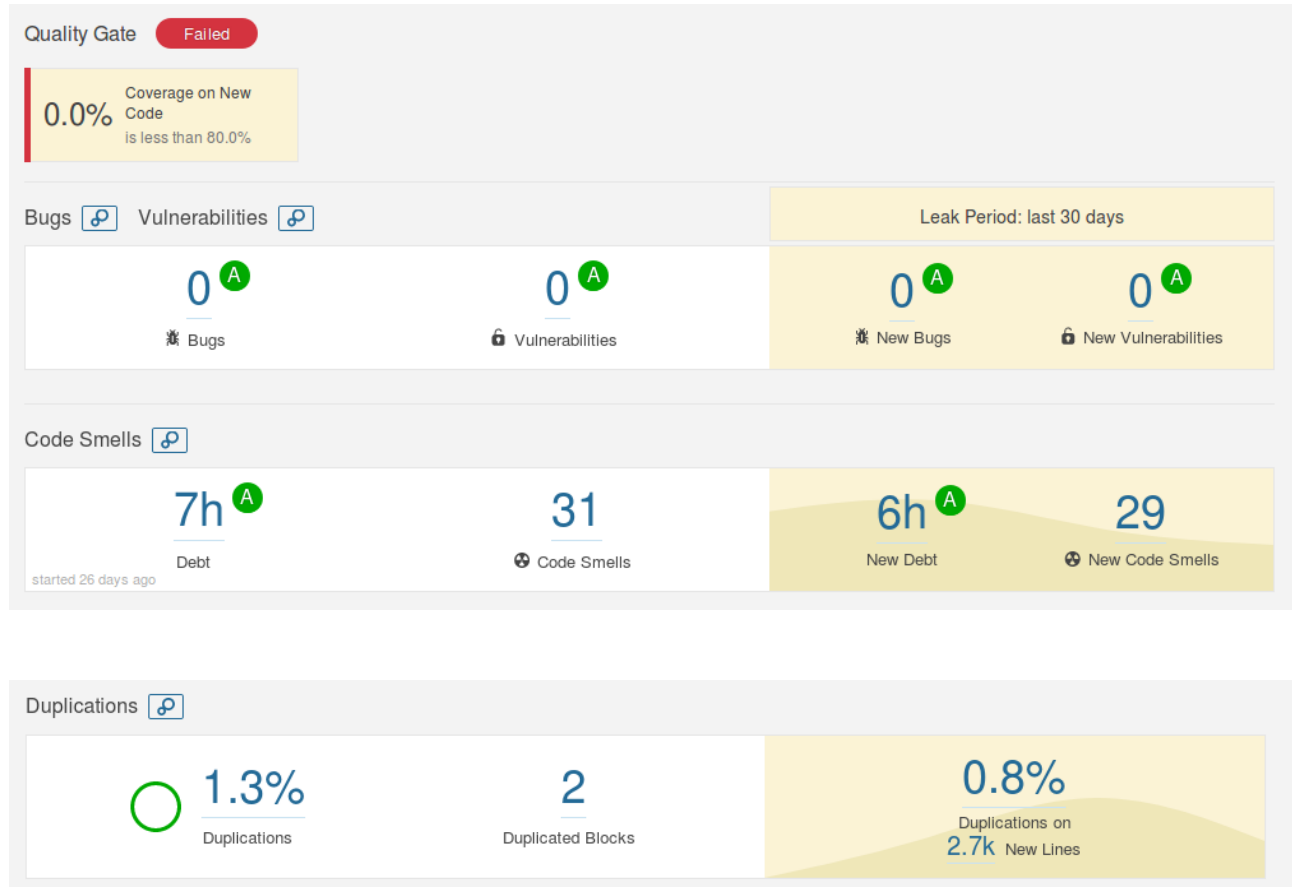


Autor: Lamberto Ripoll Álvarez

Informe de Calidad: BuscarParadaDeUnaLinea

Análisis del proyecto

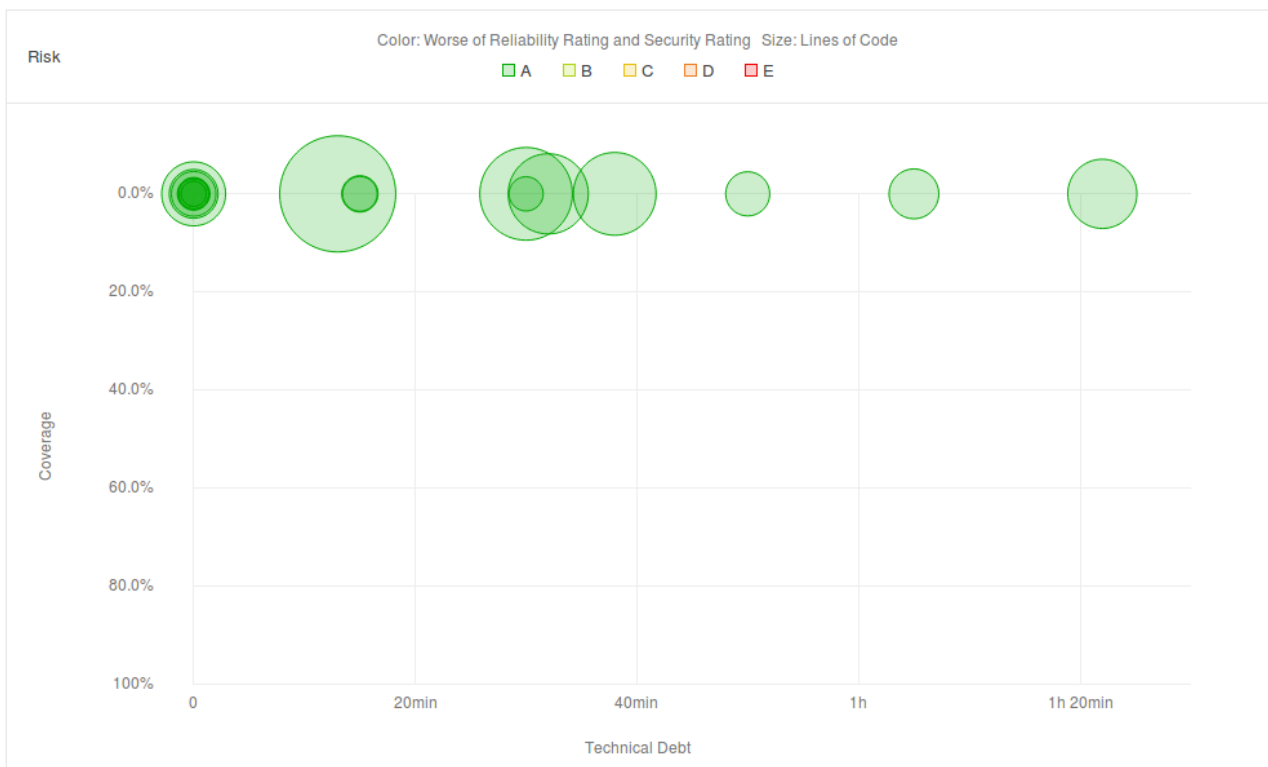
Análisis inicial:



El análisis inicial no pasa el quality gate debido a una norma errónea sobre la cobertura de nuevo código. En los apartados analizados sobre reliability (bugs), security (vulnerabilities) y maintainability (code smells), los superamos todos con una calificación de A.

Los principales problemas son los 31 code smells con su deuda y el código duplicado. La deuda de primeras no es demasiado elevada, especialmente si lo comparamos con sprints anteriores, y el código duplicado se mantiene bajo con un 1.3%.

Deuda técnica inicial:



Toda la deuda es de color verde por tanto es de la menor gravedad posible. Las clases con mayor deuda son ParadasFragment, LineasFragment y EstimacionesFragment.

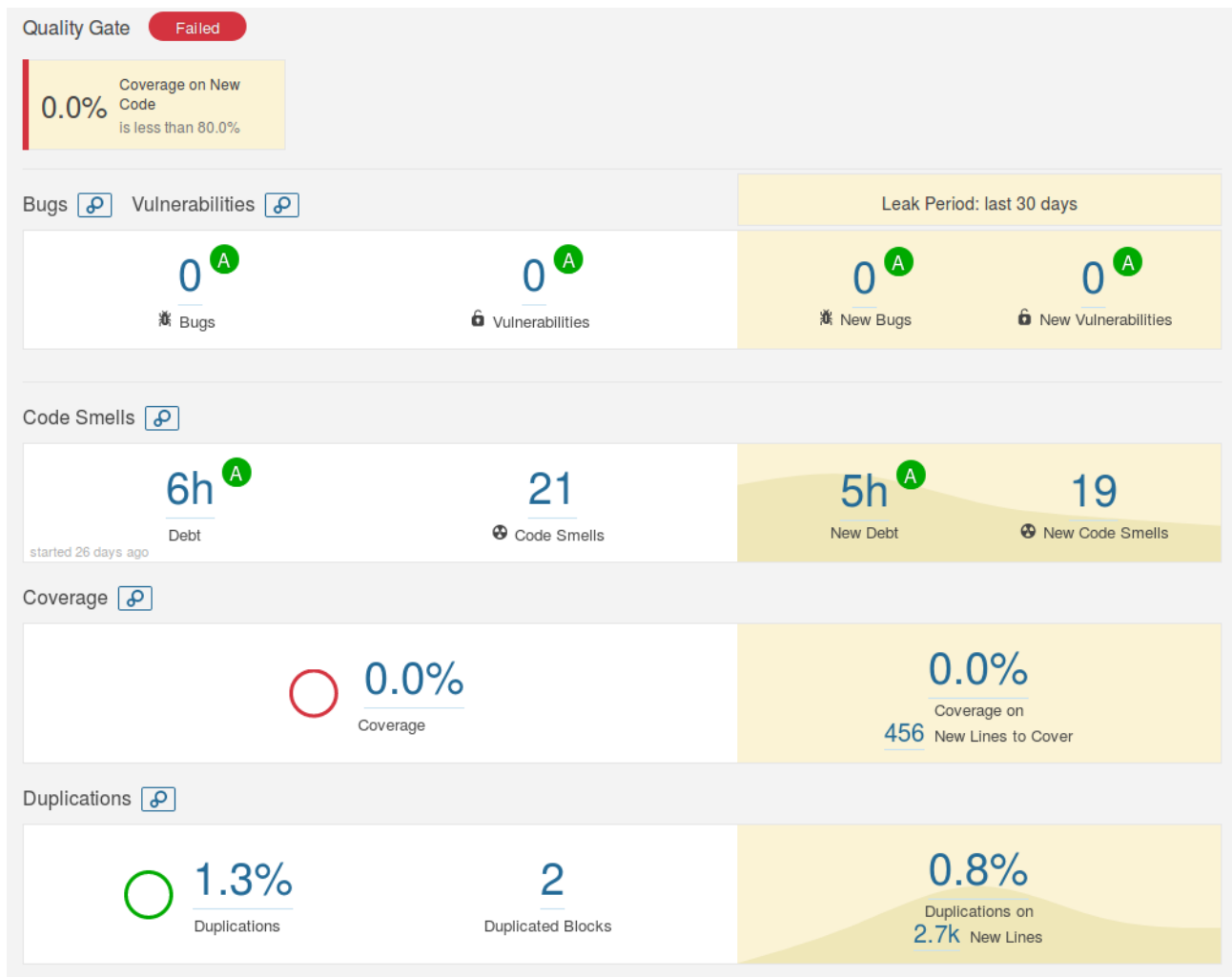
Para mejorar la calidad de nuestro código primero se han tratado los code smells. Se han corregido primero las clases con más deuda y líneas de código erróneas.

- ParadasFragment.java: cast innecesario a EditText, borrar onActivityCreated porque no hacía nada adicional al hacer override y comentar métodos vacíos.
- EstimacionesFragment.java: declarar localmente una variable.
- ListLineasPresenter.java: usar StringBuilder.
- ListParadasPresenter.java: usar StringBuilder y utilizar isEmpty() en una lista.
- ParserJSON.java: borrar un atributo en desuso.
- Utilidades.java: añadir constructor privado.

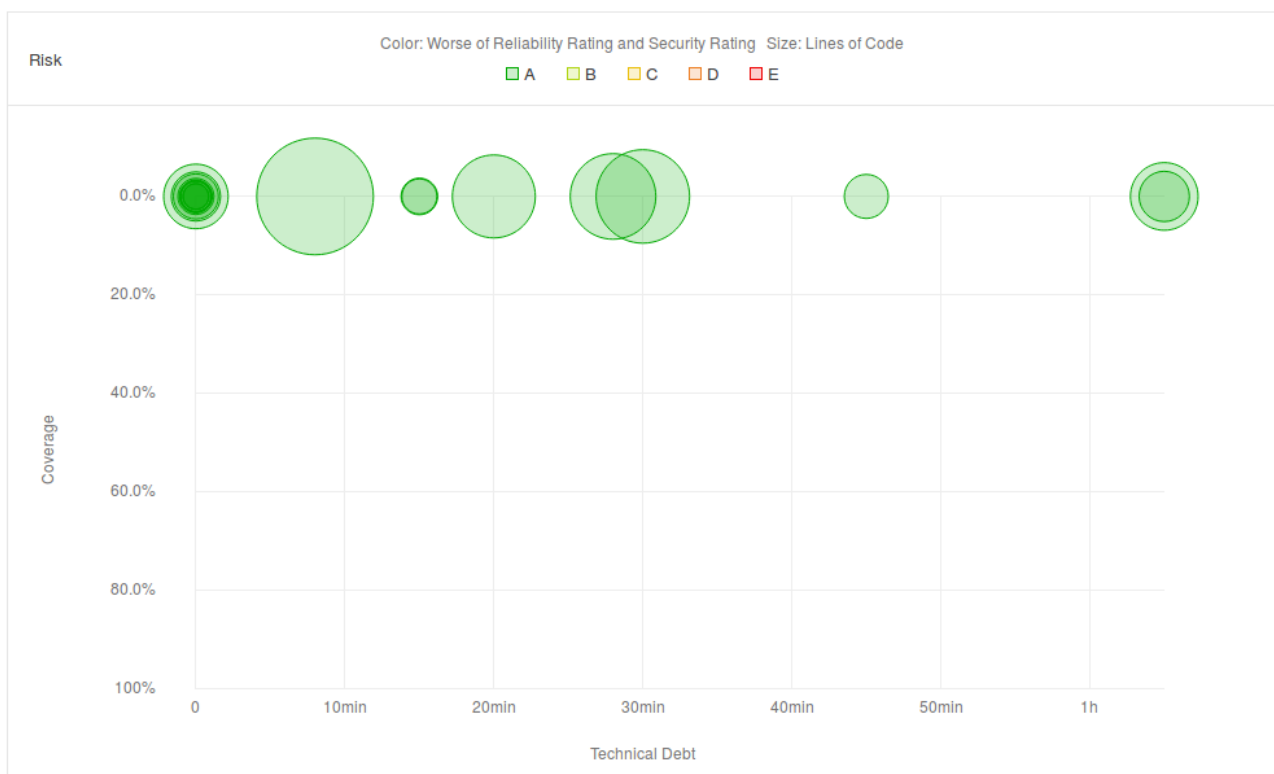
Parte de los code smells restantes no se han solucionado porque producen otros problemas adicionales mayores, por tanto se esperará a otro momento más adecuado para solucionarlos.

La otra fuente de errores que no hemos solucionados son los relacionados con el progress dialog. Estos dan lugar a muchos code smells por todo el código y al código duplicado. Como sustituirlo por una alternativa que haga exactamente lo mismo lleva más tiempo de lo planificado y además estos code smells no afectan a otras partes del código, se solucionará más adelante.

Análisis final:



Deuda técnica final:



Como era de esperar, el proyecto sigue cumpliendo los requisitos pedidos. Se ha reducido en 10 el número de code smells, se ha bajado la deuda en 1 hora y el código duplicado se mantiene. La distribución de la deuda técnica sigue siendo muy similar a la situación inicial.