

Formulaire d'évaluation du travail de diplôme

Génie Électrique / Électronique

Candidat-e :

Titre du travail
de diplôme :

Réception du dossier final : heure / date

signature de la personne ayant
réceptionné le dossier final

Pénalités de retard (pts)

RAPORT DE DIPLÔME

| | Prénom Nom | date | signature | note de rapport |
|---|------------|------|-----------|--------------------|
| Appréciation par expert-e 1 | | | | |
| Appréciation par expert-e 2 | | | | |
| Appréciation par le maître de diplôme | | | | |

PRÉSENTATION ORALE DE DIPLÔME

Note de présentation orale

NOTE TEMPORAIRE (= total des notes 1 à 4 / 4)

au dixième de pt. Appréciation en attente d'avoir
entendu toutes et tous les candidat-e-s. Indiquer une
fourchette de 0,4pt. La fourchette ne doit pas être à
cheval sur une réussite / échec

+

-

NOTE FINALE

au 1/10e
de pt.

En cas d'échec, les grilles individuelles de chaque
expert et enseignant doivent impérativement être
annexées.

Les critères évalués comme "insuffisants" (C ou D)
doivent TOUS être argumentés.

Doyen (contrôle et
archivage)

Grégoire Rossier

date

signature

Informations pour la correction et l'évaluation du travail:

- Documentation** La·le candidat·e remet trois exemplaires identiques de la documentation pour les expert·e·s et la·le maître·sse de diplôme. Une pénalité de 0,5 pt par tranche complète ou partielle de 24h est appliquée. Toutes les copies reviennent à l'ETML après l'évaluation.
- Correction** Les correctrices et correcteurs annotent la documentation et reportent leurs évaluation dans la grille ad hoc. Après la présentation orale, ces documents sont remis au maître ou à la maîtresse de diplôme pour archivage. La·le candidat·e n'est pas autorisé à consulter les documents annotés.
- Appréciation** L'appréciation est faite en fonction de ce qui est normalement attendu d'un·e diplômé·e ES débutant·e. La note de chaque expert·e, arrondie au demi-point, est une appréciation globale reflétant l'ensemble des appréciations contenue dans la grille d'évaluation.
Pour chaque critère, l'expert·e indique la lettre correspondant à son évaluation :
- A : Parfait**, excellent, au-delà des attentes.
B : Assez bien, correspond aux attentes, satisfaisant.
C : Lacunaire, améliorations à apporter, décevant.
D : Inexistant, très insuffisant, graves lacunes, faux, aberrant.
- Si un critère ne peut pas être évalué** (pas d'évaluation possible sur cet indicateur), la case ne doit pas être remplie
- Les deux expert·e·s et l'enseignant·e évaluent séparément le rapport de diplôme et fournissent ainsi au total 3 notes.

La présentation orale de diplôme est directement suivie d'une délibération pendant laquelle la note de la défense est attribuée.

La **moyenne des 4 notes** (3 notes rapport + 1 note défense), arrondie au dixième de point, constitue la note temporaire, avec la possibilité d'une fourchette permettant une correction après l'audition de toutes et tous les candidat·e·s. La fourchette est limitée à 0,4 point, et ne doit pas couvrir le seuil de réussite (4.0).

La note finale est indiquée au dixième de point.

Echelle de la note finale:

| | |
|--|----------|
| Excellent travail , qualitativement et quantitativement. | 6 |
| Bon travail répondant aux objectifs. | 5 |
| Seuil d'acceptation. Travail satisfaisant les exigences minimales . En dessous de cette limite la·le candidat·e n'a pas sa place sur le marché du travail. | 4 |
| Travail faible et incomplet . | 3 |
| Travail montrant de très graves lacunes . | 2 |
| Travail totalement inutilisable ou pas exécuté. | 1 |

- Remise des notes** La *grille d'évaluation du travail de diplôme* du maître ou de la maîtresse de diplôme devient l'original. Après l'inscription de la note temporaire, l'expert·e (1) appose son visa. Après le passage de tou·te·s les candidat·e·s, le maître ou la maîtresse de diplôme et l'expert·e principal (2) inscrivent la note finale de chaque candidat·e en respectant la fourchette, vérifient que les grilles de tous les experts sont annexées, et signent le document. Le maître ou la maîtresse transmet la fiche originale au doyen.

- Confidentialité** La note ne doit pas être divulguée au candidat ou à la candidate avant l'annonce officielle faite par le doyen. Des explications de l'appréciation peuvent alors être données sans toutefois révéler la position individuelle des évaluateurs et évaluatrices

- Critères d'évaluation** Voir pages suivantes

| N° | Compétence | Indicateur | Critère de réussite | Evaluation A, B, C, D |
|----|------------------------------------|--|---|--------------------------|
| 1 | Communication Défense de projet | Structure de la présentation Respect du temps alloué | Présentation clairement structurée, un plan (structure) est indiqué, l'auditeur-trice se retrouve aisément dans la présentation. Le temps est respecté. | |
| | | | | |
| | | Qualité et exactitude technique, Compréhension et utilisation du vocabulaire technique. | Le contexte et le travail réalisé sont présentés avec exactitude. Utilisation adéquate, compréhension et pertinence du vocabulaire technique. | |
| | | | | |
| | | Utilisation des outils de communication et illustration des explications. | Les outils de communication sont utilisés de manière professionnelle. Ils permettent une mise en valeur des travaux effectués. Les illustrations soutiennent judicieusement les explications. | |
| | | | | |
| | | Élocution, tenue, présentation générale du candidat | Aisance dans l'élocution, présentation personnelle et comportement. Dynamisme, éveille l'intérêt des auditeurs-trices, convaincant et crédible. | |
| | | | | |
| | | Apport de la défense en regard du rapport de diplôme | La défense présente un éclairage pertinent des éléments présentés dans le rapport, et apporte un plus à ce dernier. Le/la candidat-e fait preuve d'un esprit de synthèse. | |
| | | | | |
| | | Démonstration | La démonstration illustre le travail réalisé ainsi que le niveau d'aboutissement atteint. | |
| | | | | |
| | | Réponse aux questions (voir document joint) | La-le candidat-e comprend généralement les questions et y répond aisément. Les réponses sont généralement claires et correctes. | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|------------------------------|---------------------------------------|---|--|
| 2 | Affiche et résumé de diplôme | Capacité de synthèse | <p>Résume de manière pertinente et compréhensible le travail de diplôme, tout en ne permettant pas de fausses interprétations.</p> <p>L'étudiant·e démontre une capacité à communiquer efficacement à l'aide de ces outils, notamment à des personnes pouvant être novices dans le domaine.</p> | |
| | | | | |
| | | Présentation, créativité, originalité | <p>L'affiche et/ou la vidéo sont agréablement illustrées par des images pertinentes par rapport aux commentaires apportés.</p> <p>L'affiche fait preuve d'originalité et de créativité, et constitue un bon support de communication.</p> | |
| | | | | |

Génie Électrique Électronique

Formulaire d'évaluation du travail de diplôme

Candidat·e :

Expertise par :
(Prénom Nom)

évaluation
au ½ pt

Prière de remplir tout ou partie des cases colorées svp.

Les points 1 à 8 évaluent les compétences transversales mises à contribution pour la réalisation du diplôme

Les points 9 et suivants évaluent les compétences techniques spécifiques au métier.

| N° | Compétences | Indicateurs | Critères de réussite La·le candidat·e... | Evaluation A, B, C, D |
|----|----------------------|--|---|--------------------------|
| 1 | Comportement | Relation avec ses collègues Respect des règles établies | ... est ouvert-e, adopte un langage et une tenue adéquate en milieu professionnel et s'intègre facilement. ... respecte les règles et procédures établies, et se renseigne éventuellement à ce sujet. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 2 | Méthode | Sources d'information Structure de la démarche Prise de décision Autocontrôle | ... recherche et utilise de manière pertinente différentes sources d'informations, ainsi que l'enseignement reçu, pour la réalisation des objectifs du diplôme. ... structure clairement la démarche de son projet de diplôme et indique la méthodologie utilisée. ... définit les critères et argumente les décisions. ... contrôle la qualité de son travail | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 3 | Planification | Planification du projet Gestion des imprévus | ... planifie le projet dès son début et réalise un suivi. ... adapte le projet en fonction des imprévus rencontrés. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 4 | Autonomie | Initiative Anticipation Autoévaluation Autoformation | ... fait preuve d'autonomie et d'esprit d'initiative. ... anticipe les problèmes. ... identifie ses lacunes et ses besoins de formation. ... se forme aisément sur de nouveaux sujets. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 5 | Réalisation générale | Degré d'aboutissement Implication dans le projet | ... a pleinement atteint les objectifs fixés dans le cadre du projet de diplôme OU ... a mené le projet aussi loin qu'il était possible dans ce cadre. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |

| N° | Compétence | Indicateur | Critères de réussite La-le candidat.e... | Evaluation A, B, C, D |
|----|-------------------------------------|---|---|--------------------------|
| 6 | Rapport de diplôme et documentation | Maîtrise de la langue Vocabulaire Capacité de synthèse | ... démontre de bonnes connaissances de la langue, de l'orthographe, grammaire, etc. La lecture est aisée. ... utilise de manière adéquate et pertinente le vocabulaire professionnel. ... a la capacité de synthétiser l'information, sans redondance | |
| | | Rédaction du rapport Documentation annexe | ... respecte les consignes et les usages (tables des matières, numérotation, références, bibliographie) ... cite toutes les références utilisées. ... annexe les informations utiles (correspondance, journal de bord, PV, planning, budget, données, etc.) | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 7 | Processus d'entreprise | Organisation de l'entreprise | ... prend en compte les spécificités organisationnelles de l'entreprise dans la planification de son projet. ... respecte les procédures établies et se renseigne éventuellement à ce sujet. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 8 | Environnement | Interdisciplinarité Environnement humain, légal | ... respecte et intègre les contraintes d'autres domaines dans son projet ... prend en compte les impératifs humains et légaux en terme de sécurité, de fiabilité et d'ergonomie des systèmes et des services. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 9 | Conception de produits | Analyse des fonctions Recherche de solutions | ... analyse de manière exhaustive les fonctions requises et les contraintes qui y sont liées. ... ébauche des solutions répondants au cahier des charges, aux possibilités techniques et à l'utilisation du produit. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Qualité de la conception | ... réalise une conception dans les règles de l'art. ... utilise les possibilités techniques modernes. ... propose des solutions simples, fonctionnelles et économiquement adaptées. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Qualité technique du rapport | ... les choix conceptuels et techniques sont documentés et dûment justifiés. ... les dimensionnements et les simulations sont pertinents. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |

| N° | Compétence | Indicateur | Critères de réussite La/le candidat-e... | Evaluation A, B, C, D |
|----|--|--|---|--------------------------|
| 10 | Développement de programmes | Structure du programme (Modélisation) | ... décrit la structure dans les règles de l'art et facilite la compréhension du fonctionnement. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Réalisation du programme | ... programme les fonctions de façon autonomes et sûres. ... permet un paramétrage facile et adapté à une évolution du système. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Outils de développement Test du programme | ... utilise de manière adéquate les outils de développement en tirant profit des aides intégrée et des exemples. ... résoud de manière autonome et systématique les erreurs de compilations ou autres. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| 11 | Développement et mise en service d'équipement (Réalisation de cartes électroniques) | Choix des composants Schéma Dimensionnement | ... effectue un choix judicieux de composants en relation avec les contraintes fonctionnelles ... réalise un schéma précis et lisible. ... dimensionne les composants de manière complète et valide ses choix par des simulations ou mesures. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Réalisation d'un PCB | ... maîtrise l'outil CAO et la gestion de la bibliothèque des composants. ... produit un PCB sans erreurs et respecte les distances d'isolation et largeur de pistes, ainsi que les contraintes de soudage des composants et connecteurs. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Documentation technique | ... établit une documentation technique complète et de bonne qualité permettant de produire, de s'approvisionner et de monter sans problème une série de cartes. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |
| | | Montage, tests, validation, mise au point | ... met en place une stratégie de montage et de tests, fonction par fonction, étape par étape. ... choisit et réalise un ensemble de mesures et tests permettant de valider le fonctionnement et les caractéristiques demandées. | |
| | | Argumentation et commentaires | | |

Questions à poser au ou à la candidat·e

| | |
|------------|--|
| Q1 | |
| Q2 | |
| Q3 | |
| Q4 | |
| Q5 | |
| Q6 | |
| Q7 | |
| Q8 | |
| Q9 | |
| Q10 | |

Remarques personnelles générales sur le travail de diplôme