Para: pior caso, melhor caso e caso médio

Análise de Algoritmos

Considerações sobre o algoritmo

```
/* ordenação */

Bubble Sort (V, n)

{
(1) para i \leftarrow 1 até n faça
(2) para j \leftarrow 1 até n faça
(3) se V[j] > V [j + 1] então
(4) temp \leftarrow V [j]
(5) V[j] \leftarrow V [j + 1]
(6) V[j + 1] \leftarrow temp
}
```

Existem várias possibilidades para os valores de entrada:

Podemos ter um vetor de tamanho 10, completamente desordenado;

Podemos ter um vetor de tamanho 10, mais ou menos ordenado;

Podemos ter um vetor de tamanho 10, completamente ordenado;

Podemos ter um vetor de um outro tamanho qualquer, mas que esteja nas mesmas combinações de valores internos, i.e., situações de ordenação.

A questão é: O algoritmo terá o mesmo comportamento em todos os casos?

Para responder essa pergunta, devemos pensar em três situações possíveis: para o pior caso, para o melhor caso e então, para o caso médio

Bubble Sort para o Pior cαso

```
/* ordenação */

Bubble Sort (V, n)

{
(1) para i \leftarrow 1 até n faça
(2) para j \leftarrow 1 até n faça
(3) se V[j] > V[j+1] então
(4) temp \leftarrow V[j]
(5) V[j] \leftarrow V[j+1]
(6) V[j+1] \leftarrow temp
}
```

Começando pelo laço mais interno:

O tempo para incrementar o índice e avaliar a condição de término do laço da linha 2 é O(1).

O tempo para avaliar a condição do comando de decisão é O(1).

Os comandos de atribuição das linhas (4), (5) e (6) levam tempo constante, i.e., O(1).

Aqui temos que pensar um pouco ... os comandos destas linhas somente serão executados se a condição da linha 3 for verdadeira.

Portanto, a pior situação (em termos de esforço) é termos que realizar os próximos comandos sempre!

Assim, o tempo para executar uma única vez o laço composto por (2), (3), (4), (5) e (6) é O(max(1,1,1,1,1)) = O(1).

Como o número de iterações do laço é *n* então o tempo gasto é:

$$n.O(1) = O(n \cdot 1) = O(n)$$

O tempo para incrementar o índice e avaliar a condição de término do laço mais externo é O(1).

O tempo para executar uma única vez o laço composto pelo trecho de (1) à (6) é O(max(1,n)) = O(n).

Como o número de iterações do laço é *n* então:

$$n.O(n) = O(n. n) = O(n^2)$$

Bubble Sort para o Melhor caso

```
/* ordenação */

Bubble Sort (V, n)

{
(1) para i \leftarrow 1 até n faça
(2) para j \leftarrow 1 até n faça
(3) se V[j] > V[j+1] então
(4) temp \leftarrow V[j]
(5) V[j] \leftarrow V[j+1]
(6) V[j+1] \leftarrow temp
}
```

Começando pelo laço mais interno:

O tempo para incrementar o índice e avaliar a condição de término do laço da linha 2 é O(1).

O tempo para avaliar a condição do comando de decisão é O(1).

Os comandos de atribuição das linhas (4), (5) e (6) levam tempo constante, i.e., O(1).

Novamente, aqui temos que pensar um pouco ... os comandos destas linhas somente serão executados se a condição da linha 3 for verdadeira.

Portanto, a melhor situação (em termos de esforço) seria nunca termos que realizar os próximos comandos

Assim, o tempo para executar uma única vez o laço composto por (2) e (3) será: O(max(1,1)) = O(1).

Como o número de iterações do laço é *n* então o tempo gasto é:

$$n.O(1) = O(n \cdot 1) = O(n)$$

O tempo para incrementar o índice e avaliar a condição de término do laço mais externo é O(1).

O tempo para executar uma única vez o laço composto pelo trecho de (1) à (6) é O(max(1,n)) = O(n).

Como o número de iterações do laço é *n* então:

$$n.O(n) = O(n. n) = O(n^2)$$

Conclusões para o Bubble Sort

- Tempo para o *pior cαso*: O(n²)
- Tempo para o melhor caso: O(n²)
- Intuitivamente, sabemos que o tempo para o caso médio também será O(n²), uma vez que não há alterações significativas na execução em função das variações na entrada.
- Portanto, podemos dizer que esse algoritmo tem um desempenho constante, e será sempre O(n²)

Bubble Sort Modificado (*Pior Cαso*)

```
/* ordenação */

Bubble Sort Mod(V, n)

{

(1) trocou \leftarrow verdadeiro
(2) i \leftarrow 1
(3) enquanto (i <= n) e (trocou) faça
(4) trocou \leftarrow falso
(5) para j \leftarrow 1 até n faça
(6) se (V[j] > V[j + 1]) então
(7) temp \leftarrow V[j]
(8) V[j] \leftarrow V[j+1]
(9) V[j+1] \leftarrow temp
(10) trocou \leftarrow verdadeiro
(11) i \leftarrow i + 1
}
```

Começando pelo laço mais interno:

O tempo para incrementar o índice e avaliar a condição de término do laço da linha 5 é O(1).

O tempo para avaliar a condição do comando de decisão da linha (6) também é O(1).

Os comandos de atribuição das linhas (7), (8), (9) e (10) individualmente, levam tempo constante.

Os comandos destas linhas somente serão executados se a condição da linha (6) for verdadeira. Assim, a pior situação (em termos de esforço) é termos que realizar esses comandos sempre.

O tempo para executar uma única vez o trecho de (5) á (10) é:

O(max(1,1,1,1,1,1)) = O(1).

Como o número de repetições do laço é n vezes, temos: n.O(1) = O(n)

Bubble Sort Modificado (*Pior Cαso*)

```
/* ordenação */

Bubble Sort Mod(V, n)

{

(1) trocou \leftarrow verdadeiro
(2) i \leftarrow 1
(3) enquanto (i <= n) e (trocou) faça
(4) trocou \leftarrow falso
(5) para j \leftarrow 1 até n faça
(6) se (V[j] > V[j + 1]) então
(7) temp \leftarrow V[j]
(8) V[j] \leftarrow V[j+1]
(9) V[j+1] \leftarrow temp
(10) trocou \leftarrow verdadeiro
(11) i \leftarrow i + 1
}
```

Passando agora para o laço mais externo:

O tempo para avaliar a condição do comando de repetição da linha (3) é O(1).

Os comandos de atribuição das linhas (4) e (11), individualmente, tem tempo constante.

O tempo para executar uma única vez o trecho de (3) à (11) é:

$$O(max(1,1,n,1)) = O(n).$$

Como assumimos que a pior situação seria ter que realizar os comandos das linhas (7), (8), (9) e (10) sempre, o número de repetições do laço da linha (3) dependerá apenas da primeira condição, haja visto, que trocou terá valor igual a verdadeiro em todas as iterações.

Assim, o laço será executado *n* vezes e teremos:

$$n.O(n) = O(n^2)$$

Portanto a complexidade para o algoritmo será:

$$O(m\acute{a}x(1,1, n^2)) = O(n^2)$$

Bubble Sort Modificado (Melhor Caso)

```
/* ordenação */

Bubble Sort Mod(V, n) {

(1) trocou \leftarrow verdadeiro
(2) i \leftarrow 1
(3) enquanto (i <= n) e (trocou) faça
(4) trocou \leftarrow falso
(5) para j \leftarrow 1 até n faça
(6) se (V[j] > V[j + 1]) então
(7) temp \leftarrow V[j]
(8) V[j] \leftarrow V[j+1]
(9) V[j+1] \leftarrow temp
(10) trocou \leftarrow verdadeiro
(11) i \leftarrow i + 1
}
```

Começando pelo laço mais interno:

O tempo para incrementar o índice e avaliar a condição de término do laço da linha 5 é O(1).

O tempo para avaliar a condição do comando de decisão da linha (6) também é O(1).

Os comandos de atribuição das linhas (7), (8), (9) e (10) individualmente, levam tempo constante.

Os comandos destas linhas somente serão executados se a condição da linha (6) for verdadeira. Assim, a melhor situação (em termos de esforço) seria nunca ter que realizar esses comandos.

O tempo para executar uma única vez o trecho de (5) á (10) é:

$$O(max(1,1)) = O(1).$$

5 — 6 omo o número de repetições do laço é *n* vezes, temos: *n*.O(1) = O(*n*)

Bubble Sort Modificado (Melhor Caso)

```
/* ordenação */

Bubble Sort Mod(V, n) {

(1) trocou \leftarrow verdadeiro
(2) i \leftarrow 1
(3) enquanto (i <= n) e (trocou) faça
(4) trocou \leftarrow falso
(5) para j \leftarrow 1 até n faça
(6) se (V[j] > V[j+1]) então
(7) temp \leftarrow V[j]
(8) V[j] \leftarrow V[j+1]
(9) V[j+1] \leftarrow temp
(10) trocou \leftarrow verdadeiro
(11) i \leftarrow i + 1
}
```

Passando agora para o laço mais externo:

O tempo para avaliar a condição do comando de repetição da linha (3) é O(1).

Os comandos de atribuição das linhas (4), (10) e (11), individualmente, tem tempo constante.

O tempo para executar uma única vez o trecho de (3) à (11) é:

$$O(max(1,1,n,1)) = O(n).$$

Como assumimos que a melhor situação seria não ter que realizar os comandos das linhas (7), (8), (9) e (10).

Desta maneira a variável trocou terá valor igual a falso sempre que completarmos a primeira execução do laço. Portanto, esse laço será executado uma única vez:

$$1.O(n) = O(n)$$

Assim a complexidade para o algoritmo será:

Conclusões para o Bubble Sort Mod.

- Tempo para o pior caso: O(n²)
- Tempo para o melhor caso: O(n)
- O caso médio depende da distribuição dos casos particulares. Se cada caso ocorrer com igual freqüência, teremos: $\frac{1}{2}n^2 + \frac{1}{2}n$

Assim, a complexidade média será: O(n²)