

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Московский институт электроники и математики им. А.Н. Тихонова

Департамент прикладной математики

**Отчёт
по ребусу №1
по курсу «Алгоритмизация и программирование»**

ФИО студента	Номер группы	Дата
Кейер Александр Петрович	БПМ-231	7 октября 2024 г.

Москва, 2024

Вопрос 1

main.cpp

```
1  #include "foo.h"
2  int main() {
3      foo();
4      return 0;
5  }
6
```

foo.h

```
1  void foo() {
2      /* some code */
3  }
4
```

foo.cpp

```
1  #include "foo.h"
2
3  /* some code */
4
```

Проблема: в данном случае функция foo реализована в заголовочном файлу foo.h - это не очень хорошо, поскольку если этот заголовочный файл будет включаться в несколько единиц трансляции (в ребусе включается в main.cpp и в foo.cpp), то компоновщик во время линковки выбросит ошибку, ссылающуюся на ODR (One Definition Rule), которое гласит, что функция не может быть определена более одного раза (единственный источник правды).

Решение 1: если переписать foo.h в следующий вид,

```
1  inline void foo() {
2      /* some code */
3  }
4
```

то описанная проблема пропадет. То есть:

1. Этап препроцессинга - все также вставим вместо #include "foo.h" все содержимое файла (но уже с inline)

2. Этап трансляции (компиляции) - не совсем понятно как, но, видимо, благодаря `inline` здесь на уровне бинарных файлов единиц трансляции каким-то образом происходит разрешение коллизии.
3. Этап линковки - здесь уже не возникает ошибок, ссылающихся на ODR

Решение 2: хорошей практикой является лишь описание сигнатуры функции внутри `.h` файлов, а реализация этой функции должна попадать уже в зону ответственности соответствующей единицы трансляции.

Интересно: если проводить последовательно (руками) препроцессинг, трансляцию и линковку, то ошибка возникает. Если же давать компилятору `g++` самостоятельно осуществить эти этапы, то ошибки не возникает, но на уровне ассемблерного кода можно обнаружить отличие в виде двух команд (см. фото ниже). Подробнее изучить, зачем это нужно, можно по ссылке.

```

        .file      "01_Keyer_BAM231.cpp"
        .text
        .globl    __Z3fooi
        .def      __Z3fooi;          .scl    2;          .type    32;          .endef
__Z3fooi:
LFB0:
        .cfi_startproc
        pushl     %ebp
        movl      8(%ebp), %edx
        movl      12(%ebp), %eax
        addl      %edx, %eax
        popl      %ebp
        .cfi_restore 5
        .cfi_def_cfa 4, 4
        ret
        .cfi_endproc
LFE0:
        .def      __main;          .scl    2;          .type    32;          .endef
        .globl    _main
        .def      _main;          .scl    2;          .type    32;          .endef
_main:
LFB1:
        .cfi_startproc
        pushl     %ebp
        .cfi_def_cfa_offset 8
        .cfi_offset 5, -8
        movl      %esp, %ebp
"main.s" 49L, 897B

```

1,1-8

Top

```

        .file      "01_Keyer_BAM231.cpp"
        .section   .text$__Z3fooi,"x"
        .linkonce discard
        .globl    __Z3fooi
        .def      __Z3fooi;          .scl    2;          .type    32;          .endef
__Z3fooi:
LFB0:
        .cfi_startproc
        movl      8(%ebp), %eax
        movl      12(%ebp), %eax
        addl      %edx, %eax
        popl      %ebp
        .cfi_restore 5
        .cfi_def_cfa 4, 4
        ret
        .cfi_endproc
LFE0:
        .def      __main;          .scl    2;          .type    32;          .endef
        .text
        .globl    _main
        .def      _main;          .scl    2;          .type    32;          .endef
_main:
LFB1:
        .cfi_startproc
        pushl     %ebp
        .cfi_def_cfa_offset 8
        .cfi_offset 5, -8
        movl      %esp, %ebp
        .cfi_def_cfa_register 5
        andl      $-16, %esp
        subl      $16, %esp
        call      __main
        .cfi_endproc
        .cfi_endproc
"..\inline_main.s" 51L, 947B

```

27,6

Top

Вопрос 2

`int a = 0, b = 1; // Объявили и инициализировали на стеке две целочисленные переменные a и b.`

`int result = (10, (a = 3) + (b = 4)); // Используем оператор "запятая".` Сначала вычисляем левый операнд - там 10, поэтому отбрасываем результат и переходим ко второму операнду. Присваиваем переменной a значение 3. Присваиваем переменной b значение 4. Вычисляем правый операнд $= 3 + 4 = 7$. В итоге: `a = 3, b = 4, result = 7`.

Вопрос 3

```
1  int arr[3] = { 0, 2, 3 };
2
3  if (arr[0] == *arr || (arr[0] = 1))
4      arr[1] = 0;
5
```

`int arr[3] = 0, 2, 3; // Создали на стеке статический массив из 3 элементов.`

`if (arr[0] == *arr || (arr[0] = 1))` // `arr[0]` - взяли первый элемент массива. `*arr` взяли значения указателя `arr`, который указывает на первый элемент массива. Итого левая часть условия `arr[0] == *arr` верна. Оператор "ИЛИ" останавливается, когда получаем первый истинный результат, поэтому до правой части `(arr[0] = 1)` мы не доходим.

`arr[1] = 0; // Условие оператора if ИСТИНА, поэтому сдвигаем указатель arr на 1 вправо и обновляем значение полученного указателя на 0. Итого получаем массив 0, 0, 3.`