

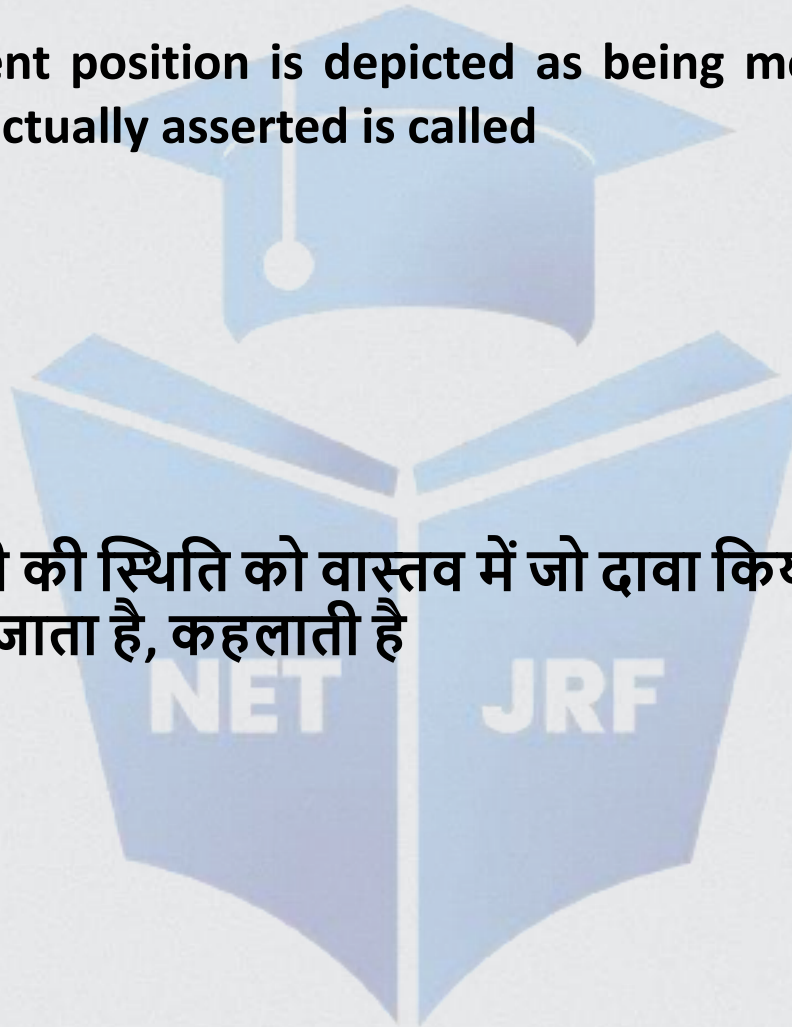
DEC 2019

A fallacy in which an opponent position is depicted as being more extreme or unreasonable than is justified by what was actually asserted is called

- (A) Argumentum ad Baculum
- (B) The red herring
- (C) Argumentum ad Hominem
- (D) Straw man

एक भ्रांति जिसमें किसी प्रतिद्वंद्वी की स्थिति को वास्तव में जो दावा किया गया था उससे अधिक चरम या अनुचित होने के रूप में दर्शाया जाता है, कहलाती है

- (A) आर्गुमेंटम एड बेकुलम
- (B) लाल हेरिंग
- (C) आर्गुमेंटम एड होमिनेम
- (D) स्ट्रॉ मैन



## **(D) Straw man**

# **Straw Man**

**It is a way of arguing against some view by presenting an opponent's position as one that is easily torn apart.**

**It is very much easier to win a fight against a man made of straw than against one made of flesh and blood.**

**To argue that one should not join the civil services since some civil servants are corrupt and by joining the service one would be supporting this systematic corruption is an example of a straw man argument.**

**This fallacy results when we adopt the most extreme view possible – that every act or policy of a certain kind is to be rejected.**

# स्ट्रॉ मैन

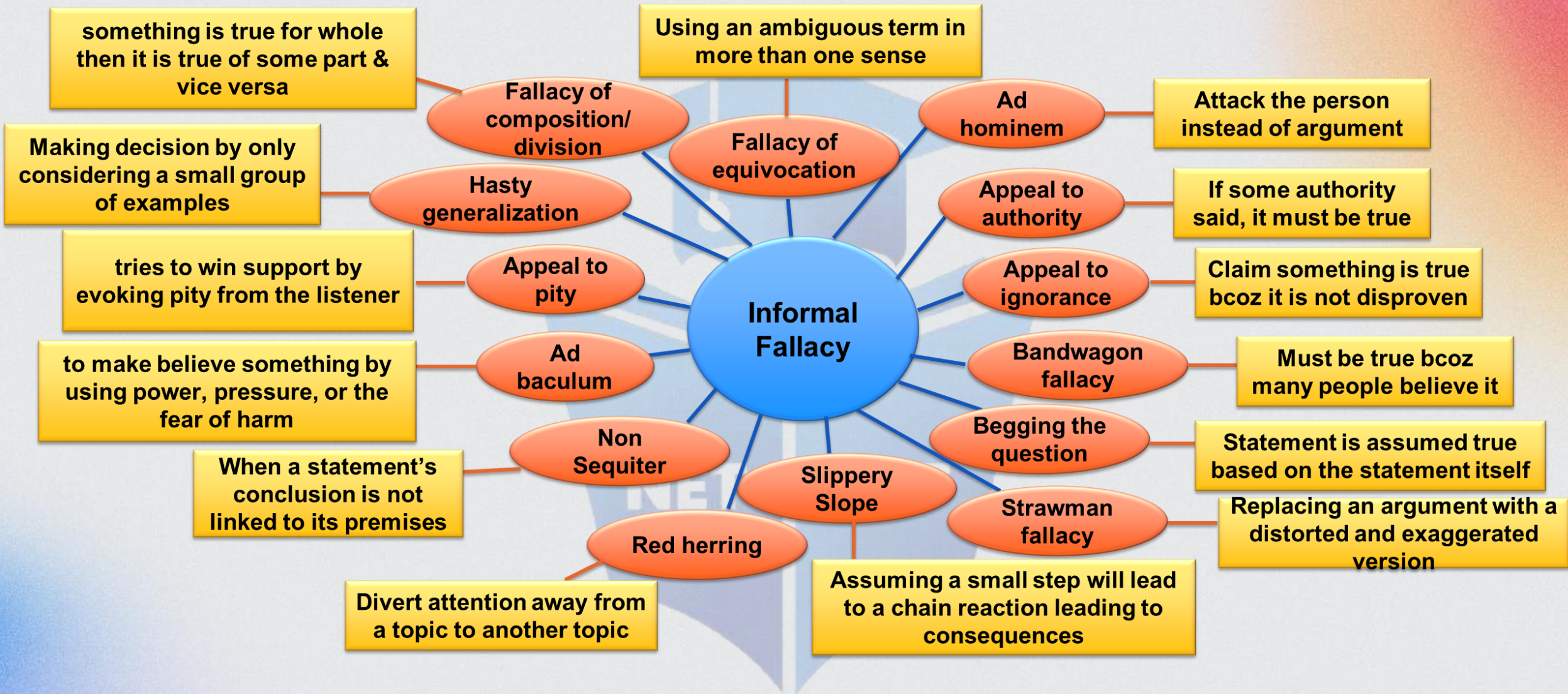
यह एक प्रतिद्वंद्वी की स्थिति को आसानी से फाड़ दिए जाने के रूप में प्रस्तुत करके कुछ दृष्टिकोण के खिलाफ बहस करने का एक तरीका है।

मांस और रक्त से बने व्यक्ति की तुलना में पुआल से बने व्यक्ति के खिलाफ लड़ाई जीतना बहुत आसान है।

यह तर्क देना कि किसी को सिविल सेवाओं में शामिल नहीं होना चाहिए क्योंकि कुछ सिविल सेवक भ्रष्ट हैं और सेवा में शामिल होने से कोई इस व्यवस्थित भ्रष्टाचार का समर्थन करेगा, एक तिनके आदमी के तर्क का एक उदाहरण है।

यह भ्रम तब होता है जब हम सबसे चरम दृष्टिकोण को अपनाते हैं - कि एक निश्चित प्रकार के प्रत्येक कार्य या नीति को अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए।





DEC 2019

“Everyone is going to the party. You should go too.” This inference commits which kind of fallacy?

- (A) Ad Populum
- (B) Equivocation
- (C) Ad Verecundiam
- (D) Ad Ignorantiam

“हर कोई पार्टी में जा रहा है। तुम्हें भी जाना चाहिए।” यह अनुमान किस प्रकार की भ्रांति उत्पन्न करता है?

- (A) विज्ञापन पॉपुलम
- (B) समीकरण
- (C) विज्ञापन वेरेकुंडियम
- (D) विज्ञापन अज्ञानी





## (A) Ad Populum

### Ad Populum

**Other name:** Bandwagon fallacy, appeal to people , appeal to belief

**Definition:** when something is considered to be true or good solely because it is popular

अन्य नाम: बैंडवैगन फॉलसी, लोगों से अपील, विश्वास के लिए अपील

परिभाषा: जब किसी चीज को केवल इसलिए सत्य या अच्छा माना जाता है क्योंकि वह लोकप्रिय है

**Examples (उदाहरण):**

- Most people believe that there is a God, so it must be true.
- ज्यादातर लोग मानते हैं कि ईश्वर है, तो यह सच होना चाहिए।



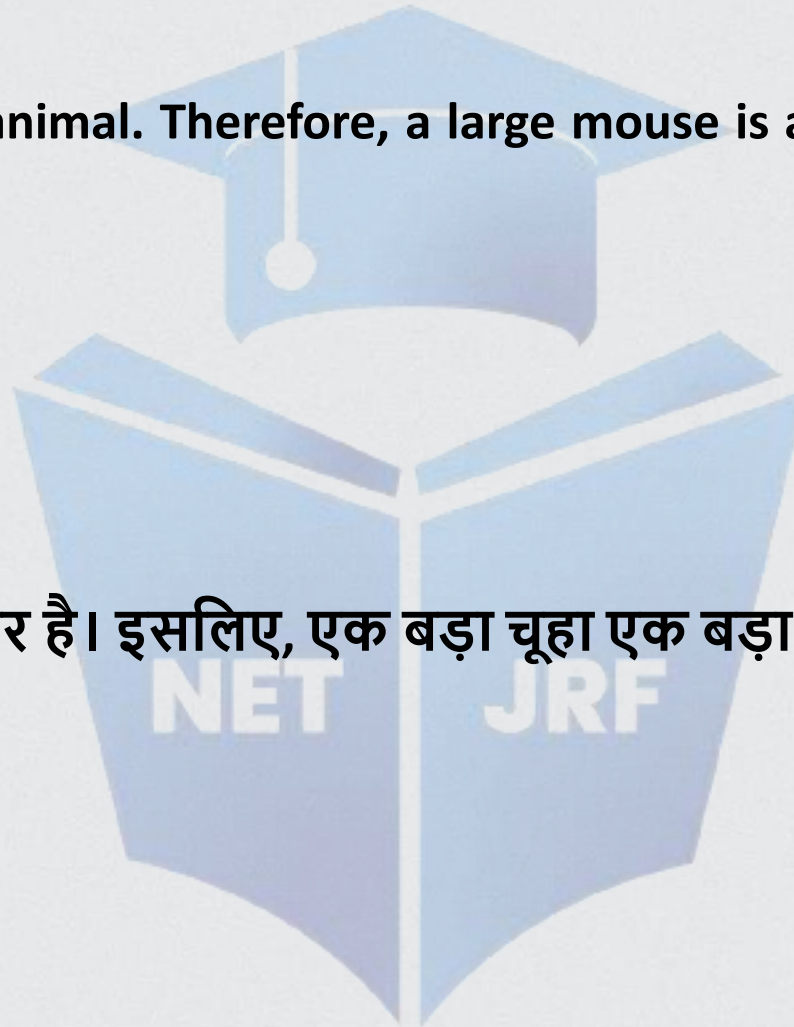
DEC 2019

The inference "A mouse is an animal. Therefore, a large mouse is a large animal" commits which one of the following fallacies?

- (A) Straw man
- (B) Slipper slope
- (C) Equivocation
- (D) Fallacy of composition

यह अनुमान कि "चूहा एक जानवर है। इसलिए, एक बड़ा चूहा एक बड़ा जानवर है" निम्नलिखित में से कौन सी भ्रांति उत्पन्न करता है?

- (A) स्ट्रॉ मैनु
- (B) चप्पल ढलान
- (C) समीकरण
- (D) रचना की भ्रांति





### (C) Equivocation

Given Inference: "A mouse is an animal. Therefore, a large mouse is a large animal" (here words are used multiple times with different meanings) In the above inference there is "Equivocation fallacy".

दिया गया अनुमान: "चूहा एक जानवर है। इसलिए, एक बड़ा चूहा एक बड़ा जानवर है" (यहां शब्दों का प्रयोग अलग-अलग अर्थों में कई बार किया गया है) उपरोक्त अनुमान में "विषम भ्रम" है।

**Other name:** doublespeak

**Definition:** Using an ambiguous term in more than one sense, thus making an argument misleading.

अन्य नाम: डबलस्पीक

परिभाषा: एक अस्पष्ट शब्द का एक से अधिक अर्थों में उपयोग करना, इस प्रकार एक तर्क को भ्रामक बनाना।



DEC 2019

An informed fallacy in which the conclusion of an argument is stated or assumed in any one of the premises is known as:

- (i) Begging the question
- (ii) Circular argument
- (iii) Ignoratioelenchi
- (iv) Petitoprincipii

Choose the correct option from the following:

- (A) (i), (ii) and (iv)
- (B) (i) and (iii)
- (C) (iii) only
- (D) (ii), (iii) and (iv)

DEC 2019

एक सूचित भ्रांति जिसमें किसी तर्क का निष्कर्ष किसी एक परिसर में बताया या मान लिया जाता है, उसे कहा जाता है:

- (i) प्रश्न पूछना
- (ii) वृत्ताकार तर्क
- (iii) इग्नोरैटिओलेन्ची
- (iv) पेटिओप्रिंसिपी

निम्नलिखित में से सही विकल्प चुनें:

- (A) (i), (ii) and (iv)
- (B) (i) and (iii)
- (C) (iii) only
- (D) (ii), (iii) and (iv)

## **(A) (i), (ii) and (iv)**

**Begging the question (Petitio principii):** It is the fallacy of presumption. It consists of cleverly assuming the conclusion in the premises instead of proving it. Example: 'I should not do this because it is wrong.' This argument does not prove why the action is wrong but merely assumes it to be evil. Thus, if we assume what needs proof, then we are mere beggars, begging what we ought to earn by proof. This fallacy ends where it begins. J. S. Mill argued that categorical syllogism commits the fallacy of petitio principii.

**Circular Argument:** It often occurs when the definition of a term is changed during the course of an argument, to suit the conclusion we wish to reach. Example: Suppose your friend argues that religious people are better human beings than those who are not religious, because religious people are more dutiful, or do not hurt or harm others. Suppose you respond with examples of people who were religious, but were quite irresponsible, or committed a variety of crimes. Then your friend replies with, "oh, those were not truly religious people". Here your friend has changed the definition of "religious".

Hence, an informal fallacy in which the conclusion of an argument is stated or assumed in any one of the premises is known as begging the question, circular argument, and petitio principii.



प्रश्न पूछना (पेटिटियो प्रिंसिपी): यह अनुमान की भ्रांति है। इसमें निष्कर्ष को सिद्ध करने के बजाय उसे परिसर में ही चतुराई से मान लेना शामिल है। उदाहरण: 'मुझे ऐसा नहीं करना चाहिए क्योंकि यह गलत है।' यह तर्क यह साबित नहीं करता है कि कार्य गलत क्यों है, बल्कि केवल इसे बुरा मानता है। इस प्रकार, यदि हम मानते हैं कि किस चीज़ को प्रमाण की आवश्यकता है, तो हम केवल भिखारी हैं, जो हमें प्रमाण के द्वारा अर्जित करना चाहिए वह भीख माँग रहे हैं। यह भ्रांति वहीं समाप्त हो जाती है जहां से शुरू होती है। जे.एस. मिल ने तर्क दिया कि श्रेणीबद्ध न्यायवाद पेटिटियो प्रिंसिपी की भ्रांति पैदा करता है।

वृत्ताकार तर्क: यह अक्सर तब होता है जब किसी तर्क के दौरान किसी शब्द की परिभाषा उस निष्कर्ष के अनुरूप बदल दी जाती है जिस निष्कर्ष पर हम पहुंचना चाहते हैं। उदाहरण: मान लीजिए कि आपका मित्र तर्क देता है कि धार्मिक लोग उन लोगों की तुलना में बेहतर मानवीय शुरुआत करते हैं जो धार्मिक नहीं हैं, क्योंकि धार्मिक लोग अधिक कर्तव्यपरायण होते हैं, या दूसरों को चोट नहीं पहुंचाते हैं या नुकसान नहीं पहुंचाते हैं। मान लीजिए आप उन लोगों के उदाहरणों के साथ जवाब देते हैं जो धार्मिक थे, लेकिन काफी गैर-जिम्मेदार थे, या कई तरह के अपराध करते थे। तब आपका मित्र उत्तर देता है, "ओह, वे वास्तव में धार्मिक लोग नहीं थे"। यहाँ आपके मित्र ने "धार्मिक" की परिभाषा बदल दी है।

इसलिए, एक सूचित भ्रांति जिसमें किसी तर्क का निष्कर्ष किसी एक परिसर में कहा या मान लिया जाता है, प्रश्न पूछना, परिपत्र तर्क और याचिका सिद्धांत के रूप में जाना जाता है।



DEC 2019

**“In this hospital, some nurses don't wear white dress. some doctors have private practice and medicines prescribed are of high cost. Therefore. treatment in this hospital is of poor quality”. What fallacy does this argument make?**

- (A) Fallacy of composition**
- (B) Slippery slope**
- (C) Fallacy of accident**
- (D) Fallacy of division**

**“इस अस्पताल में, कुछ नर्सें सफ़ेद पोशाक नहीं पहनती हैं। कुछ डॉक्टर निजी प्रैक्टिस करते हैं और जो दवाएं लिखते हैं वे महंगी होती हैं। इसलिए। इस अस्पताल में इलाज घटिया गुणवत्ता का है।” यह तर्क क्या भ्रांति उत्पन्न करता है?**

- (A) रचना की भ्रांति**
- (B) फिसलन ढलान**
- (C) दुर्घटना का भ्रम**
- (D) विभाजन की भ्रांति**

## (B) Slippery slope

**Other name:** absurd extrapolation

**Definition:** When a relatively insignificant first event is suggested to lead to a more significant event, which in turn leads to a more significant event, and so on

अन्य नाम: बेतुका एक्सट्रपलेशन

परिभाषा: जब एक अपेक्षाकृत महत्वहीन पहली घटना को एक अधिक महत्वपूर्ण घटना की ओर ले जाने का सुझाव दिया जाता है, जो बदले में एक अधिक महत्वपूर्ण घटना की ओर ले जाती है, और इसी तरह



DEC 2019

'Mr. X lives in a slum and is unemployed. Therefore, Mr X deserves to be a minister.' Which kind of fallacy is committed in this argument?

- (A) Fallacy of Composition
- (B) Ad misericordiam
- (C) Fallacy of Division
- (D) Fallacy of Accident

'श्री। X एक झुग्गी बस्ती में रहता है और बेरोजगार है। इसलिए, मिस्टर एक्स मंत्री बनने के योग्य हैं।' इस तर्क में किस प्रकार की भ्रांति की गई है?

- (A) रचना की भ्रांति
- (B) विज्ञापन मिसेरिकोर्डियम
- (C) विभाजन की भ्रांति
- (D) दुर्घटना का भ्रम





## **(B) Ad misericordiam**

### **Ad Misericordia (appeal to pity)**

**This is a fallacy that is used very much in criminal trials. There may be cases where it may be justified. But, when the argument boils down to no more than an appeal to 'merciful heart' it is plainly fallacious.**

**All sections of people use this fallacy some time or another. Very often parents use this sort of argument to secure their child's admission to prestigious schools.**

**Though often successful, the appeal to pity is ridiculed in the story of the trial of a youth accused of murdering his parents with an axe. Confronted with overwhelming proof of his guilt, his attorney appealed for leniency on the grounds that his client is now an orphan!**

**For example, "Mr. X lives in a slum and is unemployed. Therefore, Mr. X deserves to be a minister." The fallacy committed in the argument is Ad Misericordia that is concerned with the appeal to pity or a related emotion to gain the acceptance of a conclusion is evaluated**

**NOV 2020**

**"Everyone believes that there is a soul. Therefore, you should also believe it." This inference commits which kind of fallacy?**

- (A) Adhominem**
- (B) Adpopulum**
- (C) Fallacy of Accident**
- (D) Fallacy of Ambiguity.**

**"हर कोई मानता है कि आत्मा है। इसलिए तुम्हें भी इस पर विश्वास करना चाहिए।" यह अनुमान किस प्रकार की भ्रांति उत्पन्न करता है?**

- (A) एडोमिनेम**
- (B) एडपोपुलम**
- (C) दुर्घटना का भ्रम**
- (D) अस्पष्टता का भ्रम।**



## **(B) Adpopulum**

### **Argumentum ad populum**

**It is an informal fallacy that is also known as appeal to the people.**

**It is a fallacy that states that a proposition must be true because most of people believe it to be true. It is often summed up as "If many believe so, it is so".**

**The fallacy is also known as appeal to the majority, appeal to popularity, appeal to the masses, common belief fallacy, or argument from consensus.**

**In the above statement, "Everyone believes that there is a soul. Therefore, you should also believe it.".**

**It is an Ad Populum Fallacy as it states that everyone believes so you should also believe.**



## बहस और लोकप्रियता

यह एक अनौपचारिक भ्रम है जिसे लोगों से अपील के रूप में भी जाना जाता है।

यह एक भ्रांति है जो बताती है कि एक प्रस्ताव सत्य होना चाहिए क्योंकि अधिकांश लोग इसे सत्य मानते हैं। इसे अक्सर "यदि कई लोग ऐसा मानते हैं, तो ऐसा है" के रूप में अभिव्यक्त किया जाता है।

भ्रम को बहुमत से अपील, लोकप्रियता के लिए अपील, जनता से अपील, आम विश्वास भ्रम, या आम सहमति से तर्क के रूप में भी जाना जाता है।

उपरोक्त कथन में, "हर कोई मानता है कि एक आत्मा है। इसलिए आपको भी इस पर विश्वास करना चाहिए।

यह एक एड पॉपुलम फॉलसी है क्योंकि इसमें कहा गया है कि हर कोई मानता है इसलिए आपको भी विश्वास करना चाहिए।

NOV 2020

"God is great because He does great things". This inference commits which kind of fallacy?

- (A) Ad populum
- (B) Fallacy of Composition
- (C) Fallacy of Division
- (D) Petitio Principii

"ईश्वर महान है क्योंकि वह महान कार्य करता है"। यह अनुमान किस प्रकार की भ्रांति उत्पन्न करता है?

- (A) विज्ञापन पॉपुलम
- (B) रचना की भ्रांति
- (C) विभाजन की भ्रांति
- (D) पेटिटियो प्रिंसिपी



## **(D) Petitio Principii**

### **Petition Principii (Begging the question)**

**This Fallacy is also known as a circular argument and it occurs when the premises presume, openly or covertly, the very conclusion that is to be demonstrated.**

**It is any form of argument where the conclusion is assumed in any one of the premises.**

**For example, Murder is always morally wrong, therefore abortion is morally wrong.**

**Another example could be: "Paranormal activity is real because I have experienced it".**

**In the above question, "God is great because he does great things" is a form of circular argument.**



## याचिका सिद्धांत (सवाल पूछते हुए)

इस भ्रांति को एक वृत्ताकार तर्क के रूप में भी जाना जाता है और यह तब होता है जब परिसर, खुले तौर पर या गुप्त रूप से, वही निष्कर्ष मान लेता है जिसे प्रदर्शित किया जाना है।

यह तर्क का कोई भी रूप है जहां किसी एक परिसर में निष्कर्ष मान लिया जाता है।

उदाहरण के लिए, हमें मारना हमेशा नैतिक रूप से गलत है, इसलिए गर्भपात नैतिक रूप से गलत है।

एक और उदाहरण हो सकता है: "अपसामान्य गतिविधि वास्तविक है क्योंकि मैंने इसका अनुभव किया है"।

उपरोक्त प्रश्न में, "ईश्वर महान है क्योंकि वह महान काम करता है" परिपत्र तर्क का एक रूप है।

**NOV 2020**

**"Have you stopped telling lies?"**

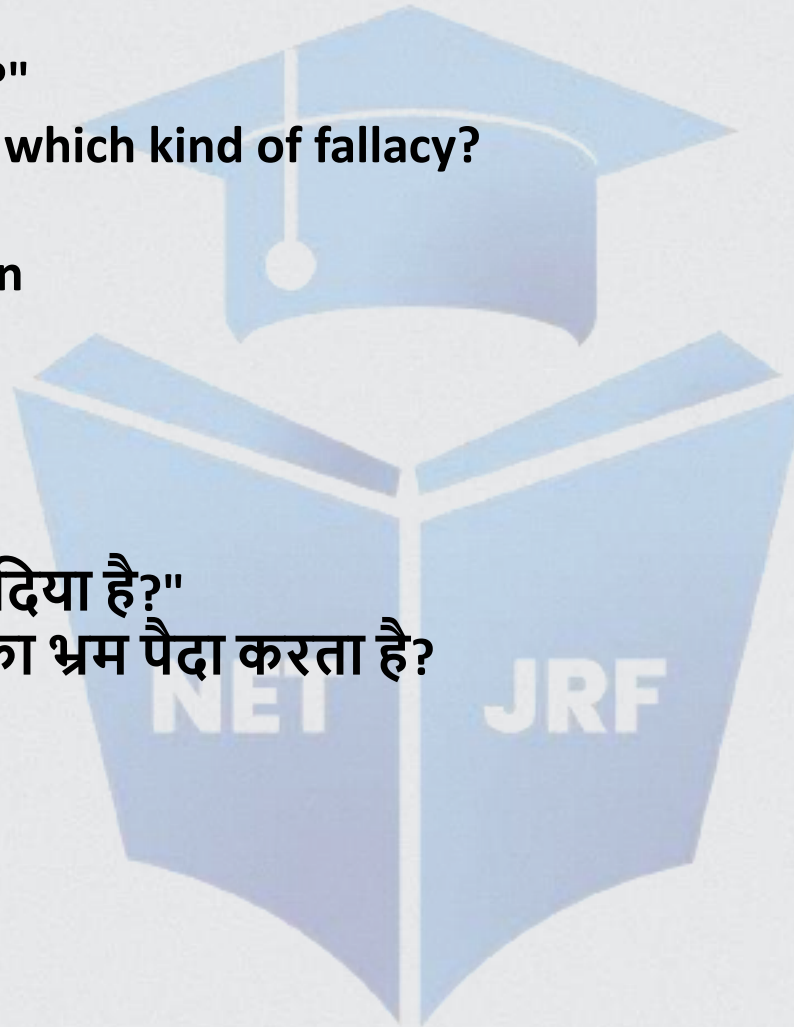
**This type of question commits which kind of fallacy?**

- a) Fallacy of Complex Question**
- b) Fallacy of Ambiguity**
- c) Fallacy of Equivocation**
- d) Fallacy of Accident**

**"क्या तुमने झूठ बोलना बंद कर दिया है?"**

**इस प्रकार का प्रश्न किस प्रकार का भ्रम पैदा करता है?**

- a) जटिल प्रश्न की भ्रांति**
- b) अस्पष्टता का भ्रम**
- c) समीकरण का भ्रम**
- d) दुर्घटना का भ्रम**



## a) Fallacy of Complex Question

### Fallacy of complex question

- a complex question is a fallacy in which the answer to a given question presupposes a prior answer to a prior question.
- Also known as a loaded question, a trick question, a leading question, the fallacy of the false question, and the fallacy of many questions.
- For example : Have you stopped cheating in exams?

### जटिल प्रश्न की भ्रांति

- एक जटिल प्रश्न एक भ्रांति है जिसमें किसी दिए गए प्रश्न का उत्तर किसी पूर्व प्रश्न का पूर्व उत्तर मान लेता है।
- इसे एक लोडेड प्रश्न, एक ट्रिकी प्रश्न, एक अग्रणी प्रश्न, झूठे प्रश्न की भ्रांति और कई प्रश्नों की भ्रांति के रूप में भी जाना जाता है।
- उदाहरण के लिए: क्या आपने परीक्षा में नकल करना बंद कर दिया है?



NOV 2020

"Planets are big. Therefore, the atoms from which they are made are big". This inference commits which kind of fallacy?

- a) Fallacy of Division
- b) Fallacy of Ambiguity
- c) Fallacy of Equivocation
- d) Ad populum

"ग्रह बड़े हैं। इसलिए, जिन परमाणुओं से वे बने हैं वे भी बड़े हैं"। यह अनुमान किस प्रकार की भ्रांति उत्पन्न करता है?

- a) विभाजन की भ्रांति
- b) अस्पष्टता का भ्रम
- c) समीकरण का भ्रम
- d) विज्ञापन जनसमूह



## a) Fallacy of Division

**Definition:** Inferring that something is true of one or more of the parts from the fact that it is true of the whole.

परिभाषा: इस बात का अनुमान लगाना कि कोई चीज़ एक या अधिक भागों के लिए सत्य है, इस तथ्य से कि यह संपूर्ण के लिए सत्य है।

### Example:

- Australian people are good at surfing. Matt is Australian. Therefore, Matt is good at surfing.
- ऑस्ट्रेलियाई लोग सर्फिंग में अच्छे होते हैं। मैट ऑस्ट्रेलियाई है। इसलिए, मैट सर्फिंग में अच्छा है।

NOV 2020

"Mr. X is penniless. Therefore, he should be preferred for admission to college.. This reasoning represents which kind of fallacy?

1. Ad hominem
2. Ad misericordiam
3. Ad baculum
4. Ignoratioelenchi

"मिस्टर एक्स दरिद्र है। इसलिए, उसे कॉलेज में प्रवेश के लिए प्राथमिकता दी जानी चाहिए..। यह तर्क किस प्रकार की भ्रांति का प्रतिनिधित्व करता है?

1. विज्ञापन गृहिणी
2. एड मिसेरिकोर्डियम
3. विज्ञापन बेकुलम
4. लैग्नोरेटिओलेन्ची



## 2. Ad misericordiam

**Other name:** Appeal to pity, appeal to sympathy, appeal to victimhood

**Definition:** The arguer tries to win support by evoking pity from the listener.

**अन्य नाम:** दया की अपील, सहानुभूति की अपील, शिकार की अपील

**परिभाषा:** वाद-विवाद करने वाला श्रोता से दया दिखाकर समर्थन हासिल करने की कोशिश करता है।

NOV 2020

What fallacy is committed in the following argument?

"Mr. X is wrong in what he said because he is undisciplined by nature"

- (A) Ad hominem
- (B) Ad populum
- (C) Ad hoc
- (D) Ad misericordiam

निम्नलिखित तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

"मिस्टर एक्स ने जो कहा वह गलत है क्योंकि वह स्वभाव से अनुशासनहीन हैं"

- (A) विज्ञापन होमिनम
- (B) विज्ञापन पॉपुलम
- (C) तदर्थ
- (D) विज्ञापन मिसेरिकोर्डियम

## (A) Ad hominem

**Other name:** Against the person, personal attacks, abusive fallacy

**Definition:** The arguer attacks his/her opponent's character instead of his/her argument.

अन्य नाम: व्यक्ति के खिलाफ, व्यक्तिगत हमले, अपमानजनक भ्रम

परिभाषा: तर्क करने वाला अपने तर्क के बजाय अपने विरोधी के चरित्र पर हमला करता है।



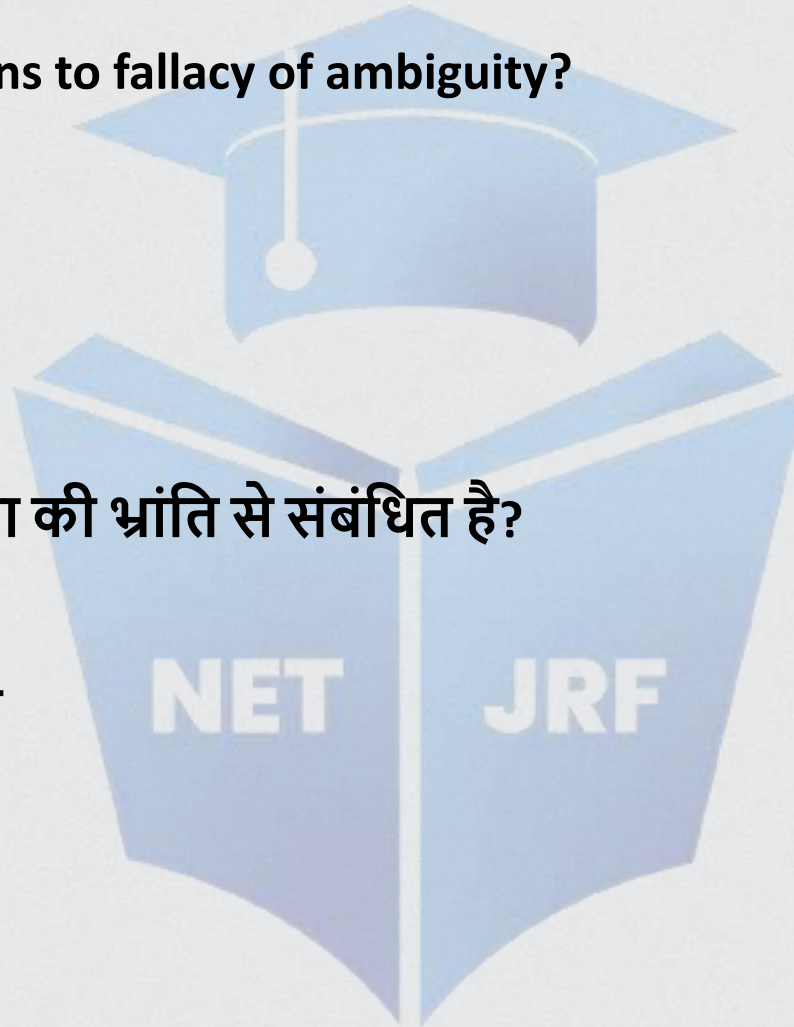
DEC 2021

Which of the following pertains to fallacy of ambiguity?

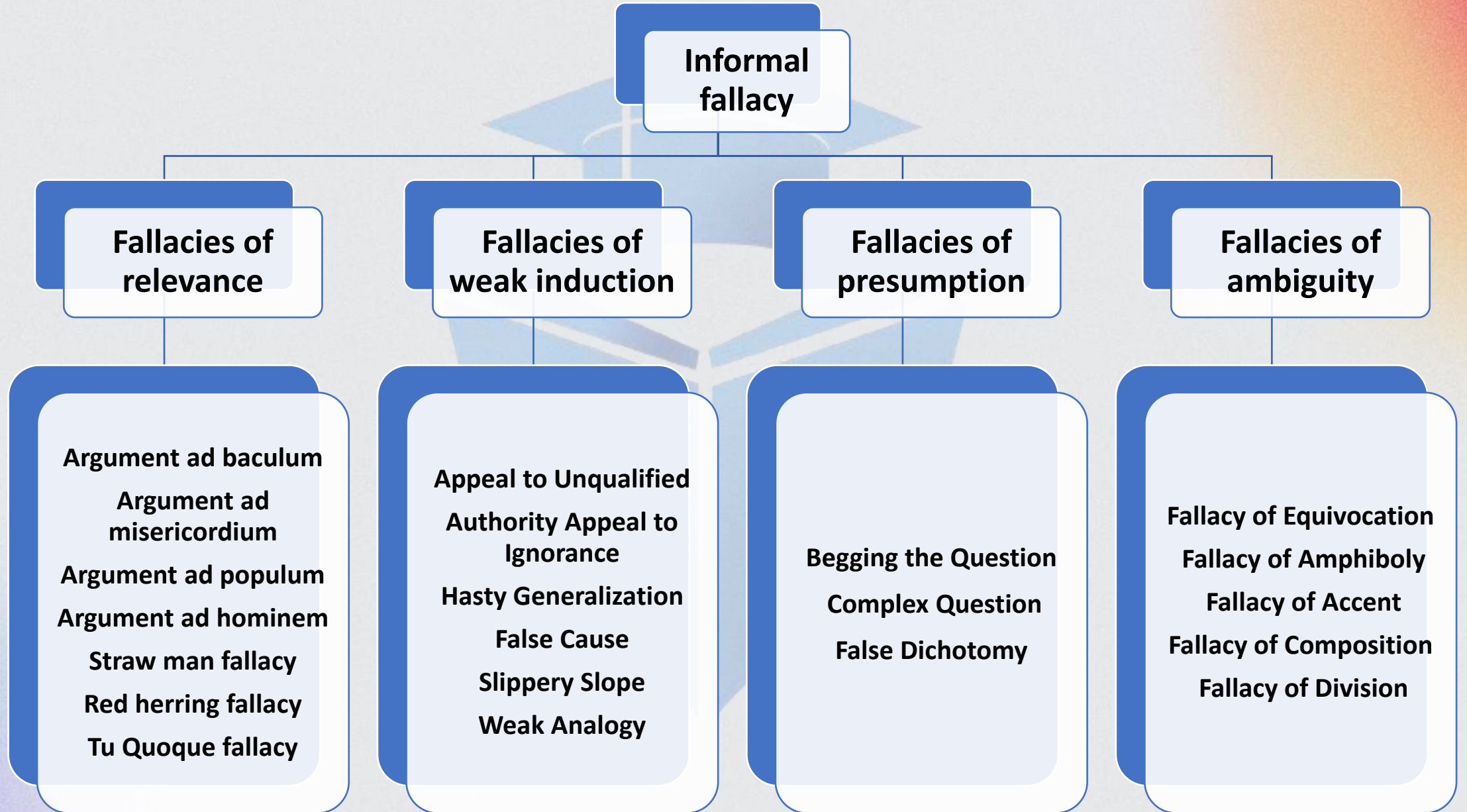
- (A) Equivocation
- (B) Hasty generalization
- (C) The red herring
- (D) The straw man

निम्नलिखित में से कौन अस्पष्टता की भ्रांति से संबंधित है?

- (A) समीकरण
- (B) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (C) लाल हेरिंग
- (D) तिनका आदमी



## (A) Equivocation



## अनौपचारिक भ्रम

### प्रासंगिकता की भ्रांतियां

Argument ad baculum  
Argument ad misericordium  
Argument ad populum  
Argument ad hominem  
स्ट्रॉ मैन फॉलेसी  
लाल हेरिंग भ्रम  
तू कोक भ्रम

### कमजोर प्रेरण की भ्रांतियां

अयोग्य को अपील  
प्राधिकरण अज्ञानता की  
अपील करता है  
जल्दबाजी में  
सामान्यीकरण  
झूठा कारण  
फिसलन ढलान  
कमजोर सादृश्य

### अनुमान की भ्रांतियां

सवाल भीख माँगना  
जटिल प्रश्न  
झूठी द्वंद्वतात्मकता

### अस्पष्टता की भ्रांतियां

इक्विवोकेशन की भ्रांति  
एम्फीबोली की भ्रांति  
एक्सेंट की भ्रांति  
रचना की भ्रांति  
विभाजन की भ्रांति



DEC 2021

Identify the fallacy committed in the following argument:

"American Indians are disappearing.  
That man is an American Indian.

Therefore, that man is disappearing."

- (A) Fallacy of Accident
- (B) Fallacy of Composition
- (C) Fallacy of Converse Accident
- (D) Fallacy of Division

DEC 2021

निम्नलिखित तर्क में की गई भ्रांति को पहचानें:

"अमेरिकी भारतीय गायब हो रहे हैं।  
वह आदमी एक अमेरिकी भारतीय है.

इसलिए, वह आदमी गायब हो रहा है।

- (A) दुर्घटना का भ्रम
- (B) रचना की भ्रांति
- (C) कन्वर्स एक्सीडेंट का भ्रम
- (D) विभाजन की भ्रांति

## (D) Fallacy of Division

# Fallacy of Composition

*Arises when somebody infers that something applies to the whole because it is true to part of the whole.*





NOV 2021

Identify the fallacy committed in the argument: "Since all humans are mortal, the human race must some day come to an end".

- (A) Fallacy of Amphiboly
- (B) Fallacy of Composition
- (C) Fallacy of Converse Accident
- (D) Fallacy of Division

इस तर्क में की गई भ्रांति को पहचानें: "चूँकि सभी मनुष्य नश्वर हैं, मानव जाति का किसी दिन अंत अवश्य होगा"।

- (A) एम्फिबोली की भ्रांति
- (B) रचना की भ्रांति
- (C) कन्वर्स एक्सीडेंट का भ्रम
- (D) विभाजन की भ्रांति





NOV 2021

Identify the fallacy committed in the argument: "Since all humans are mortal, the human race must some day come to an end".

- (A) Fallacy of Amphiboly
- (B) Fallacy of Composition**
- (C) Fallacy of Converse Accident
- (D) Fallacy of Division

इस तर्क में की गई भ्रांति को पहचानें: "चूँकि सभी मनुष्य नश्वर हैं, मानव जाति का किसी दिन अंत अवश्य होगा"।

- (A) एम्फिबोली की भ्रांति
- (B) रचना की भ्रांति**
- (C) कन्वर्स एक्सीडेंट का भ्रम
- (D) विभाजन की भ्रांति



NOV 2021

Identify the fallacy committed in the argument:

"The policies suggested by him have no merit since he was once charged with embezzlement".

- (A) Appeal to Inappropriate Authority
- (B) Appeal to Pity
- (C) Argument ad Hominem (abusive)
- (D) Argument from Ignorance

तर्क में की गई भ्रांति को पहचानें:

"उनके द्वारा सुझाई गई नीतियों का कोई औचित्य नहीं है क्योंकि उन पर एक बार गबन का आरोप लगाया गया था"।

- (A) अनुचित प्राधिकारी से अपील
- (B) दया की अपील
- (C) तर्क विज्ञापन होमिनेम (अपमानजनक)
- (D) अज्ञान से तर्क



### (C) Argument ad Hominem (abusive)

- An ad hominem fallacy It uses personal attacks rather than logic.
- This fallacy occurs when someone rejects or criticizes another point of view based on the personal characteristics, ethnic background, physical appearance, or other non-relevant traits of the person who holds it.
- Ad hominem arguments are often used in politics, where they are often called "mudslinging."
- Hence the fallacy committed in the given statement is Argument ad Hominem.
- एक विज्ञापन गृहभ्रम यह तर्क के बजाय व्यक्तिगत हमलों का उपयोग करता है।
- यह भ्रांति तब होती है जब कोई व्यक्ति व्यक्तिगत विशेषताओं, जातीय पृष्ठभूमि, शारीरिक उपस्थिति, या इसे धारण करने वाले व्यक्ति की अन्य गैर-प्रासंगिक विशेषताओं के आधार पर किसी अन्य दृष्टिकोण को अस्वीकार या आलोचना करता है।
- विज्ञापन गृहनीति तर्क अक्सर राजनीति में उपयोग किए जाते हैं, जहां उन्हें अक्सर "कीचड़ उछालना" कहा जाता है।
- इसलिए दिए गए कथन में की गई भ्रांति Argument ad Hominem है।



NOV 2021

"Whoever thrusts a knife into another person should be arrested. Surgeons thrust a knife into another person when operating. Therefore surgeons should be arrested". Which fallacy is committed in the following argument?

- (A) Hasty generalization
- (B) Fallacy of accident
- (C) Red Herring
- (D) Appeal to unqualified authority

"जो कोई भी दूसरे व्यक्ति में चाकू डालता है उसे गिरफ्तार किया जाना चाहिए। सर्जन ऑपरेशन करते समय दूसरे व्यक्ति में चाकू घुसाते हैं। इसलिए सर्जनों को गिरफ्तार किया जाना चाहिए।" निम्नलिखित तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

- (A) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (B) दुर्घटना का भ्रम
- (C) रेड हेरिंग
- (D) अयोग्य प्राधिकारी से अपील

## (B) Fallacy of accident

### The fallacy of accident

- The accident fallacy is a logical fallacy, which is defined as a reasoning error that weakens an argument by applying a generalization to a situation where it does not apply. e.g., “‘Thou shalt not kill;’ therefore, you should not fight for your country or control weeds in your garden.”
- The premise is a generalization that refers to the unlawful or unjustified killing of humans, and this meaning is misinterpreted in the conclusion to refer to different specific examples than those denoted in the premise.

### दुर्घटना का भ्रम

- दुर्घटना भ्रांति एक तार्किक भ्रांति है, जिसे एक तर्क त्रुटि के रूप में परिभाषित किया गया है जो ऐसी स्थिति में सामान्यीकरण लागू करके एक तर्क को कमजोर कर देती है जहां यह लागू नहीं होता है। उदाहरण के लिए, “‘तू हत्या नहीं करेगा;’ इसलिए, आपको अपने देश के लिए नहीं लड़ना चाहिए या अपने बगीचे में खरपतवार को नियंत्रित नहीं करना चाहिए।”
- आधार एक सामान्यीकरण है जो मनुष्यों की गैरकानूनी या अन्यायपूर्ण हत्या को संदर्भित करता है, और इस अर्थ को आधार में दर्शाए गए उदाहरणों की तुलना में विभिन्न विशिष्ट उदाहरणों को संदर्भित करने के लिए निष्कर्ष में गलत व्याख्या की गई है।



NOV 2021

"Famous Singer Himanshu says that Coffeehill chocolates are groovy. We can only conclude that Coffeehill chocolates are groovy indeed". Which of the fallacy is committed in the above statement?

- (A) Hasty Generalisation
- (B) Appeal to unqualified authority
- (C) Slippery slope
- (D) Missing the point

"प्रसिद्ध गायक हिमांशु का कहना है कि कॉफ़ीहिल चॉकलेट ग्रूवी हैं। हम केवल यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि कॉफ़ीहिल चॉकलेट वास्तव में ग्रूवी हैं"। उपरोक्त कथन में कौन सी भ्रांति की गई है?

- (A) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (B) अयोग्य प्राधिकारी से अपील करें
- (C) फिसलन ढलान
- (D) मुद्दा गायब है



## **(B) Appeal to unqualified authority**

### **Appeal to Unqualified Authority:**

- The Unqualified Authority Appeal may appear to be a legitimate Authority Appeal, but it is not.
- In this situation, the authority may be providing advice or testimony that is outside of their fields of knowledge.
- For example, famous Singer Himanshu says that Coffeehill chocolates are groovy.
- In the above example, Singer is describing the Coffeehill chocolates as groovy which is advice or testimony that is outside of his field of knowledge.

### **अयोग्य प्राधिकारी से अपील:**

- अयोग्य प्राधिकारी अपील एक वैध प्राधिकारी अपील प्रतीत हो सकती है, लेकिन ऐसा नहीं है।
- इस स्थिति में, प्राधिकरण ऐसी सलाह या गवाही दे सकता है जो उनके ज्ञान के क्षेत्र से बाहर है।
- उदाहरण के लिए, प्रसिद्ध गायक हिमांशु का कहना है कि कॉफीहिल चॉकलेट ग्रूवी हैं।
- उपरोक्त उदाहरण में, सिंगर कॉफीहिल चॉकलेट को ग्रूवी के रूप में वर्णित कर रहा है जो सलाह या गवाही है जो उसके ज्ञान के क्षेत्र से बाहर है।

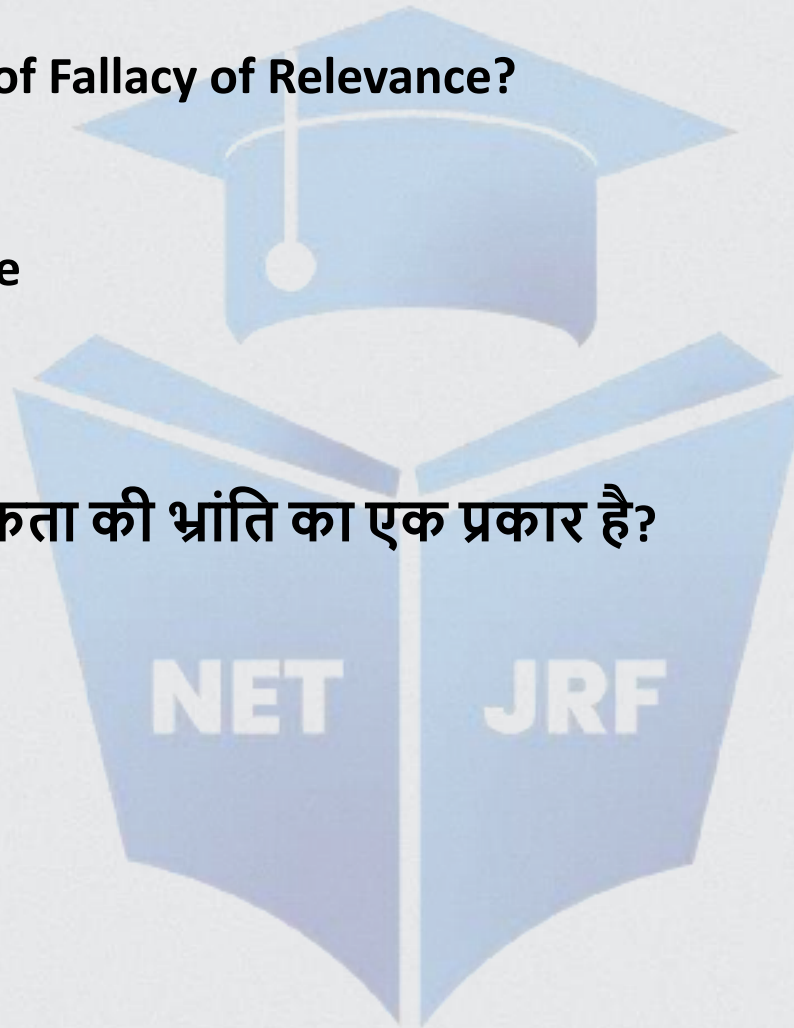
**OCT 2022**

**Which of the following is a type of Fallacy of Relevance?**

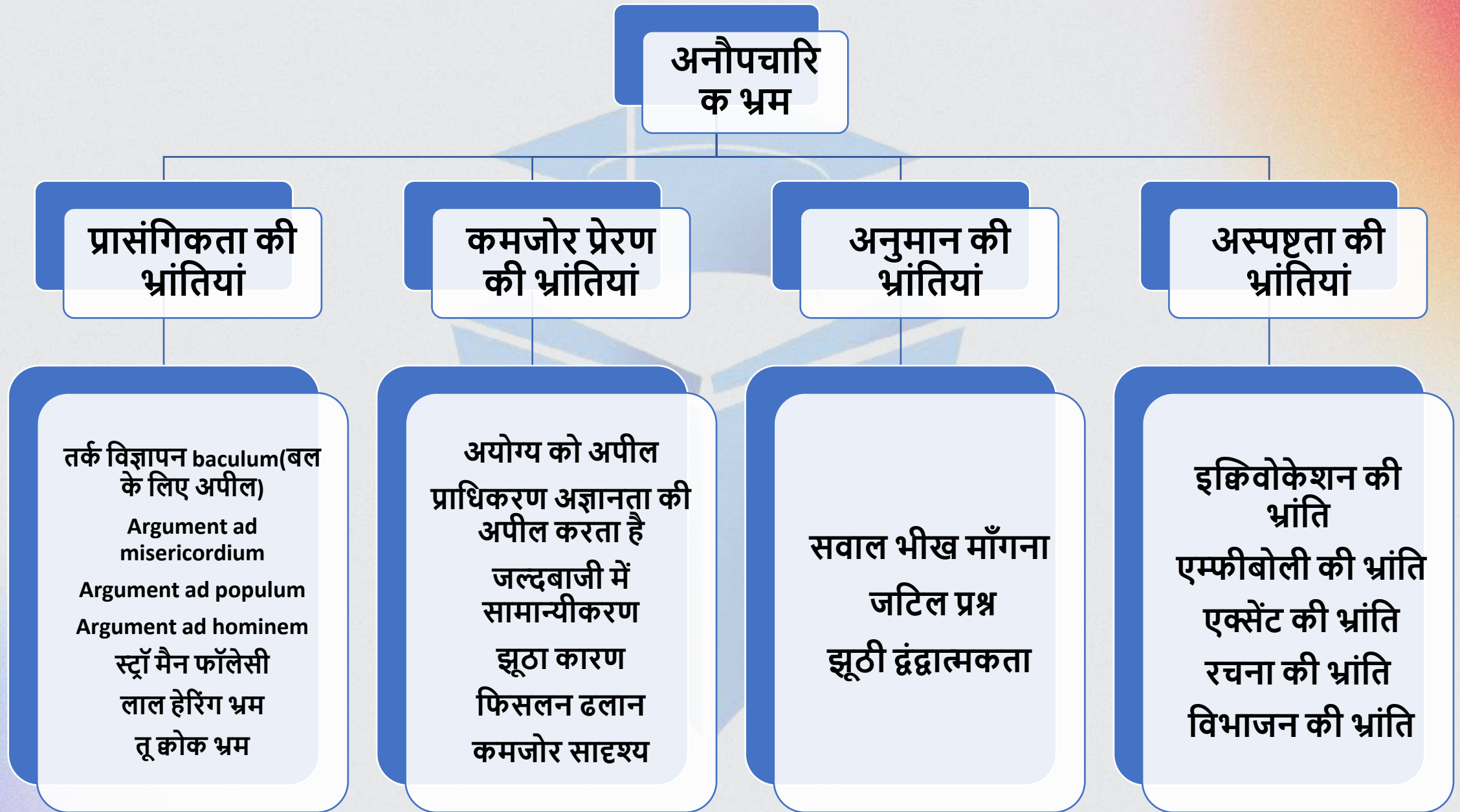
- (A) The Appeal to Force**
- (B) The Argument from Ignorance**
- (C) Complex Question**
- (D) Fallacy of Composition**

**निम्नलिखित में से कौन सा प्रासंगिकता की भ्रांति का एक प्रकार है?**

- (A) बलपूर्वक अपील**
- (B) अज्ञानता से तर्क**
- (C) जटिल प्रश्न**
- (D) रचना की भ्रांति**



## (A) The Appeal to Force





OCT 2022

Which of the logical informal fallacy is committed in the following argument "Mr. X used abusive language toward the child who threw a stone at his car. Since child abuse is a crime, he should be reported to the authorities"?

- (A) Appeal to Emotion
- (B) Hasty generalisation
- (C) Equivocation
- (D) Appeal to force

निम्नलिखित तर्क में कौन सी तार्किक अनौपचारिक भ्रांति की गई है "मिस्टर एक्स ने उस बच्चे के प्रति अपमानजनक भाषा का इस्तेमाल किया जिसने उसकी कार पर पत्थर फेंका था। चूंकि बाल शोषण एक अपराध है, इसलिए उसे अधिकारियों को रिपोर्ट किया जाना चाहिए"?

- (A) भावना के लिए अपील
- (B) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (C) समीकरण
- (D) जबरदस्ती करने की अपील

## (C) Equivocation

- Equivocation occurs when a word or phrase is used with two or more different meanings in an argument, leading to a misunderstanding or false conclusion.
  - In this argument, the word "abuse" is used in two different senses. First, it is used to describe Mr. X's use of abusive language toward the child who threw a stone at his car.
  - Second, it is used to suggest that Mr. X committed child abuse, which is a crime.
  - However, these two uses of the term "abuse" are not equivalent.
  - Abusive language is not the same as child abuse, which involves physical, sexual, or emotional harm inflicted on a child. By equivocating on the meaning of the term "abuse," the argument falsely suggests that Mr. X committed a crime and should be reported to the authorities.
- 
- समीकरण तब घटित होता है जब किसी तर्क में किसी शब्द या वाक्यांश का दो या दो से अधिक अलग-अलग अर्थों के साथ उपयोग किया जाता है, जिससे गलतफहमी या गलत निष्कर्ष निकलता है।
  - इस तर्क में, "दुर्व्यवहार" शब्द का प्रयोग दो अलग-अलग अर्थों में किया गया है। सबसे पहले, इसका उपयोग श्री एक्स द्वारा उस बच्चे के प्रति अपमानजनक भाषा के उपयोग का वर्णन करने के लिए किया जाता है जिसने उनकी कार पर पत्थर फेंका था।
  - दूसरा, इसका उपयोग यह सुझाव देने के लिए किया जाता है कि मिस्टर एक्स ने बाल शोषण किया है, जो एक अपराध है।
  - हालाँकि, "दुर्व्यवहार" शब्द के ये दो उपयोग समकक्ष नहीं हैं।
  - अपमानजनक भाषा बाल दुर्व्यवहार के समान नहीं है, जिसमें बच्चे को शारीरिक, यौन या भावनात्मक नुकसान पहुँचाया जाता है। "दुर्व्यवहार" शब्द के अर्थ को स्पष्ट करते हुए, तर्क गलत तरीके से सुझाव देता है कि श्री एक्स ने अपराध किया है और इसकी सूचना अधिकारियों को दी जानी चाहिए।



OCT 2022

Which informal logical fallacy is committed in the following argument – No one has shown that aliens did not create the crop circles. So, the crop circles must have been made by the aliens?

- (A) Begging the question
- (B) Appeal to Ignorance
- (C) Fallacy of accident
- (D) Appeal to authority

निम्नलिखित तर्क में कौन सी अनौपचारिक तार्किक भ्रांति की गई है - किसी ने यह नहीं दिखाया कि एलियंस ने फसल चक्र नहीं बनाए। तो क्या क्रॉप सर्कल एलियंस ने ही बनाए होंगे?

- (A) प्रश्न पूछना
- (B) अज्ञानता के लिए अपील
- (C) दुर्घटना का भ्रम
- (D) प्राधिकारी से अपील



## (B) Appeal to Ignorance

**Other name: Argumentum ad ignorantiam**

**Definition:** The assumption of a conclusion or fact based primarily on lack of evidence to the contrary. Usually best described by, “absence of evidence is not evidence of absence.”

**अन्य नाम:** Argumentum ad ignorantium

**परिभाषा:** मुख्य रूप से इसके विपरीत साक्ष्य की कमी पर आधारित निष्कर्ष या तथ्य की धारणा। आमतौर पर सबसे अच्छा वर्णन किया जाता है, "सबूतों की अनुपस्थिति अनुपस्थिति का सबूत नहीं है।"

OCT 2022

Match List I with List II:

List I	List II
(a) Fallacy that occurs due to appeal to non- rational methods of intimidation	(I) Argumentum ad Hominem
(b) Fallacy that occurs when an argument makes an appeal to the character of the person	(II) Accident Fallacy
(c) Fallacy that occurs when an argument is in the form of emotional "appeal to the gallery"	(III) Argumentum ad Populum
(d) Fallacy that occurs when a general rule is applied to a case in which the rule is inapplicable	(IV) Argumentum ad Baculum (force)

Choose the correct answer from the options given below:

- (A) (a)-(I), (b)-(II), (c)-(III), (d)-(IV)
- (B) (a)-(III), (b)-(II), (c)-(I), (d)-(IV)
- (C) (a)-(II), (b)-(IV), (c)-(I), (d)-(III)
- (D) (a)-(IV), (b)-(I), (c)-(III), (d)-(II)



सूची I को सूची II से सुमेलित करें:

सूची I	सूची II
(a) भ्रम जो डराने के गैर-तर्कसंगत तरीकों के लिए अपील के कारण होता है	(I) आर्गुमेंटम एड होमिनेम
(b) भ्रम जो तब होता है जब कोई तर्क व्यक्ति के चरित्र के लिए अपील करता है	(II) दुर्घटना भ्रम
(c) भ्रम जो तब होता है जब एक तर्क भावनात्मक "गैलरी के लिए अपील" के रूप में होता है	(III) आर्गुमेंटम एड पॉपुलम
(d) भ्रम जो तब होता है जब एक सामान्य नियम उस मामले पर लागू होता है जिसमें नियम लागू नहीं होता है	(IV) आर्गुमेंटम एड बैकुलम (बल)

नीचे दिए गए विकल्पों में से सही उत्तर चुनें:

- (A) (a)-(I), (b)-(II), (c)-(III), (d)-(IV)
- (B) (a)-(III), (b)-(II), (c)-(I), (d)-(IV)
- (C) (a)-(II), (b)-(IV), (c)-(I), (d)-(III)
- (D) (a)-(IV), (b)-(I), (c)-(III), (d)-(II)



OCT 2022

Match List I with List II:

List I	List II
(a) Fallacy that occurs due to appeal to non- rational methods of intimidation	(I) Argumentum ad Hominem
(b) Fallacy that occurs when an argument makes an appeal to the character of the person	(II) Accident Fallacy
(c) Fallacy that occurs when an argument is in the form of emotional "appeal to the gallery"	(III) Argumentum ad Populum
(d) Fallacy that occurs when a general rule is applied to a case in which the rule is inapplicable	(IV) Argumentum ad Baculum (force)

Choose the correct answer from the options given below:

- (A) (a)-(I), (b)-(II), (c)-(III), (d)-(IV)
- (B) (a)-(III), (b)-(II), (c)-(I), (d)-(IV)
- (C) (a)-(II), (b)-(IV), (c)-(I), (d)-(III)
- (D) (a)-(IV), (b)-(I), (c)-(III), (d)-(II)**

OCT 2022

Which logical informal fallacy is committed in the following argument, "No one has proved that global warming is actually occurring, so there is no reason to believe that it is actually occurring."?

- (A) Begging the question
- (B) Equivocation
- (C) Appeal to ignorance
- (D) Hasty generalization

निम्नलिखित तर्क में कौन सी तार्किक अनौपचारिक भ्रांति की गई है, "किसी ने यह साबित नहीं किया है कि ग्लोबल वार्मिंग वास्तव में हो रही है, इसलिए यह मानने का कोई कारण नहीं है कि यह वास्तव में हो रही है।"

- (A) प्रश्न पूछना
- (B) समीकरण
- (C) अज्ञानता के लिए अपील
- (D) जल्दबाजी में सामान्यीकरण



OCT 2022

Which logical informal fallacy is committed in the following argument, "No one has proved that global warming is actually occurring, so there is no reason to believe that it is actually occurring."?

- (A) Begging the question
- (B) Equivocation
- (C) Appeal to ignorance**
- (D) Hasty generalization

निम्नलिखित तर्क में कौन सी तार्किक अनौपचारिक भ्रांति की गई है, "किसी ने यह साबित नहीं किया है कि ग्लोबल वार्मिंग वास्तव में हो रही है, इसलिए यह मानने का कोई कारण नहीं है कि यह वास्तव में हो रही है।"

- (A) प्रश्न पूछना
- (B) समीकरण
- (C) अज्ञानता के लिए अपील**
- (D) जल्दबाजी में सामान्यीकरण



OCT 2022

A wise sage has said, "The hunger for knowledge is more difficult to remove than the hunger for food. Therefore, one should stick to the food." Which fallacy is committed in this argument?

- (A) Begging the Question
- (B) False Dilemma
- (C) Ignoratio elenchi (irrelevant conclusion)
- (D) Appeal to Emotion

एक बुद्धिमान ऋषि ने कहा है, "भोजन की भूख की तुलना में ज्ञान की भूख को मिटाना अधिक कठिन है। इसलिए, व्यक्ति को भोजन पर ही टिके रहना चाहिए।" इस तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

- (A) प्रश्न पूछना
- (B) झूठी दुविधा
- (C) इग्नोरेशन एलेन्ची (अप्रासंगिक निष्कर्ष)
- (D) भावना के लिए अपील

### (C) Ignoratio elenchi (irrelevant conclusion)

- Ignoratio elenchi also known as the irrelevant conclusion, is an informal fallacy.
- Irrelevant conclusion in which an argument may or may not be logically acceptable and sound but fails to address the subject in question.
- The above argument removes the hunger for knowledge we have to find solutions but the arguer draws the conclusion "one should stick to the food" is not a logical conclusion at all.
- इग्नोरैटियो एलेन्ची को अप्रासंगिक निष्कर्ष के रूप में भी जाना जाता है, यह एक अनौपचारिक भ्रान्ति है।
- अप्रासंगिक निष्कर्ष जिसमें कोई तर्क तार्किक रूप से स्वीकार्य और उचित हो भी सकता है और नहीं भी, लेकिन प्रश्न में विषय को संबोधित करने में विफल रहता है।
- उपरोक्त तर्क ज्ञान की भूख को दूर करता है, हमें समाधान ढूंढना है लेकिन तर्ककर्ता यह निष्कर्ष निकालता है कि "व्यक्ति को भोजन तक ही सीमित रहना चाहिए" बिल्कुल भी तार्किक निष्कर्ष नहीं है।



OCT 2022

"We should value the Moon more than the Sun because the Moon shines when it is dark whereas the Sun shines when there is light anyway." This statement commits the fallacy of:

- (A) Appeal to Emotion
- (B) Fallacy of False Cause
- (C) False Dilemma
- (D) Equivocation

"हमें चंद्रमा को सूर्य से अधिक महत्व देना चाहिए क्योंकि चंद्रमा अंधेरा होने पर चमकता है जबकि सूर्य वैसे भी प्रकाश होने पर चमकता है।" यह कथन निम्नलिखित की भ्रांति प्रस्तुत करता है:

- (A) भावना के लिए अपील
- (B) मिथ्या कारण का भ्रम
- (C) झूठी दुविधा
- (D) समीकरण



## (B) Fallacy of False Cause

**Definition:** Claiming that the cause is true or false based on what we know about the effect in a claim of causality that has not been properly established.

### Examples:

- I took an aspirin and prayed to God , and my headache disappeared, God cured me of the headache!
- You should go to Harvard, because Harvard graduate make more money.

MAR 2023

Which informal fallacy is committed in the following statement - "Of course you want to buy XYZ toothpaste. There must be a reason, why, 90 per cent of India brushes with XYZ toothpaste"

- (A) Slippery slope
- (B) Hasty generalization
- (C) Argumentum ad populum
- (D) Strawman Fallacy

निम्नलिखित कथन में कौन सी अनौपचारिक भ्रांति की गई है - "निश्चित रूप से आप xyz टूथपेस्ट खरीदना चाहते हैं। कोई कारण होगा, क्यों, 90 प्रतिशत भारत xyz टूथपेस्ट से ब्रश करता है"

- (A) फिसलन ढलान
- (B) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (C) आर्गुमेंटम एंड पॉपुलम
- (D) स्ट्रॉमैन फ़ॉलेसी



MAR 2023

Which informal fallacy is committed in the following statement - "Of course you want to buy XYZ toothpaste. There must be a reason, why, 90 per cent of India brushes with XYZ toothpaste"

- (A) Slippery slope
- (B) Hasty generalization
- (C) Argumentum ad populum**
- (D) Strawman Fallacy

निम्नलिखित कथन में कौन सी अनौपचारिक भ्रांति की गई है - "निश्चित रूप से आप xyz टूथपेस्ट खरीदना चाहते हैं। कोई कारण होगा, क्यों, 90 प्रतिशत भारत xyz टूथपेस्ट से ब्रश करता है"

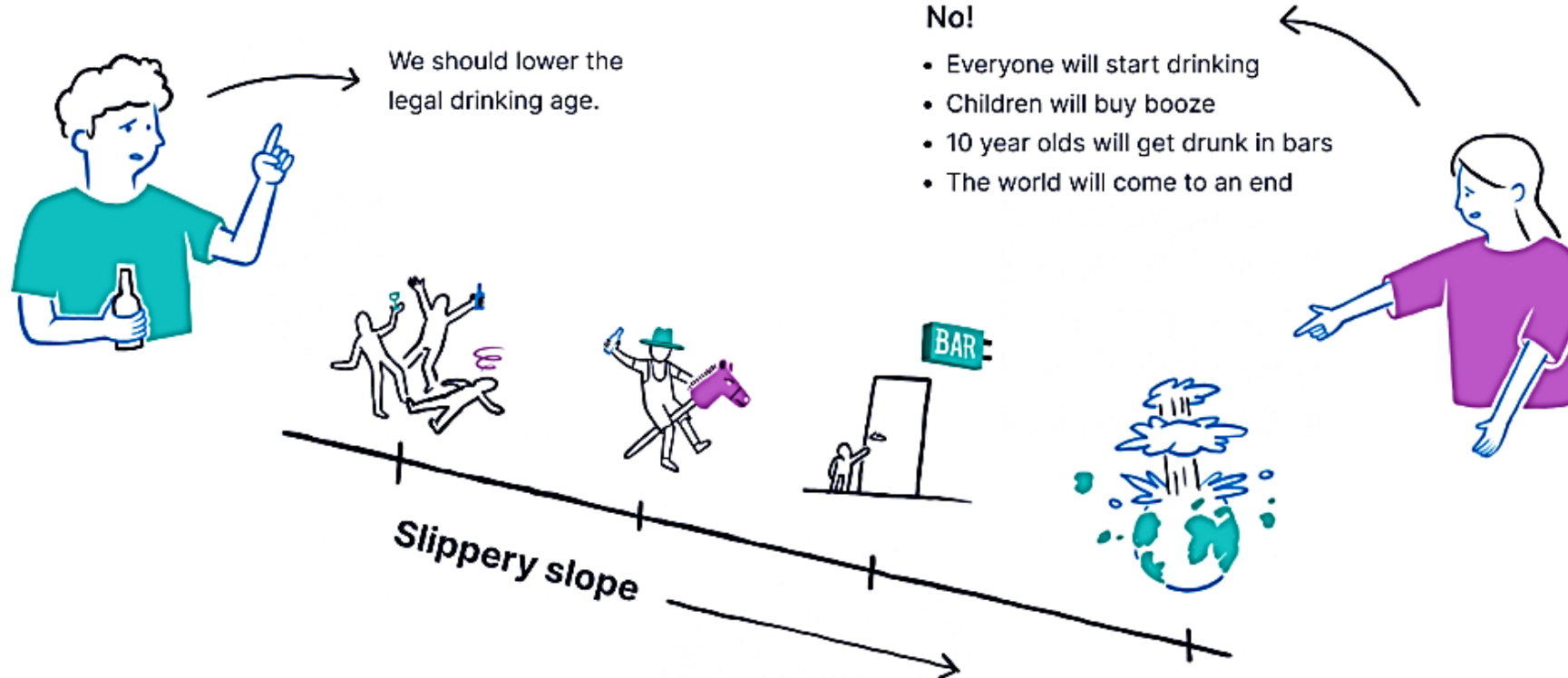
- (A) फिसलन ढलान
- (B) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (C) आर्गुमेंटम एड पॉपुलम**
- (D) स्ट्रॉमैन फ़ॉलेसी



## (B) Slippery slope

# The slippery slope fallacy

An argument that claims an initial action will trigger a series of other events leading to an extreme or undesirable outcome



MAR 2023

"Number 3 is a prime number, so are numbers 5 and 7. Therefore, it is clear that all odd numbers are prime numbers." Which fallacy is committed in the above argument?

- (A) Missing the point
- (B) Irrelevant conclusion
- (C) Hasty Generalisation
- (D) Slippery Slope

"संख्या 3 एक अभाज्य संख्या है, वैसे ही संख्या 5 और 7 भी हैं। इसलिए, यह स्पष्ट है कि सभी विषम संख्याएँ अभाज्य संख्याएँ हैं।" उपरोक्त तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

- (A) मुद्दा गायब है
- (B) अप्रासंगिक निष्कर्ष
- (C) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (D) फिसलन ढलान

## (C) Hasty Generalisation

**Other name: Converse Accident, inductive generalization, overgeneralization**

**Definition:** Drawing a conclusion based on a small sample size, rather than looking at statistics that are much more in line with the typical or average situation.

अन्य नाम: विपरीत दुर्घटना, आगमनात्मक सामान्यीकरण, अतिसामान्यीकरण

परिभाषा: विशिष्ट या औसत स्थिति के अनुरूप आँकड़ों को देखने के बजाय एक छोटे नमूने के आकार के आधार पर निष्कर्ष निकालना।



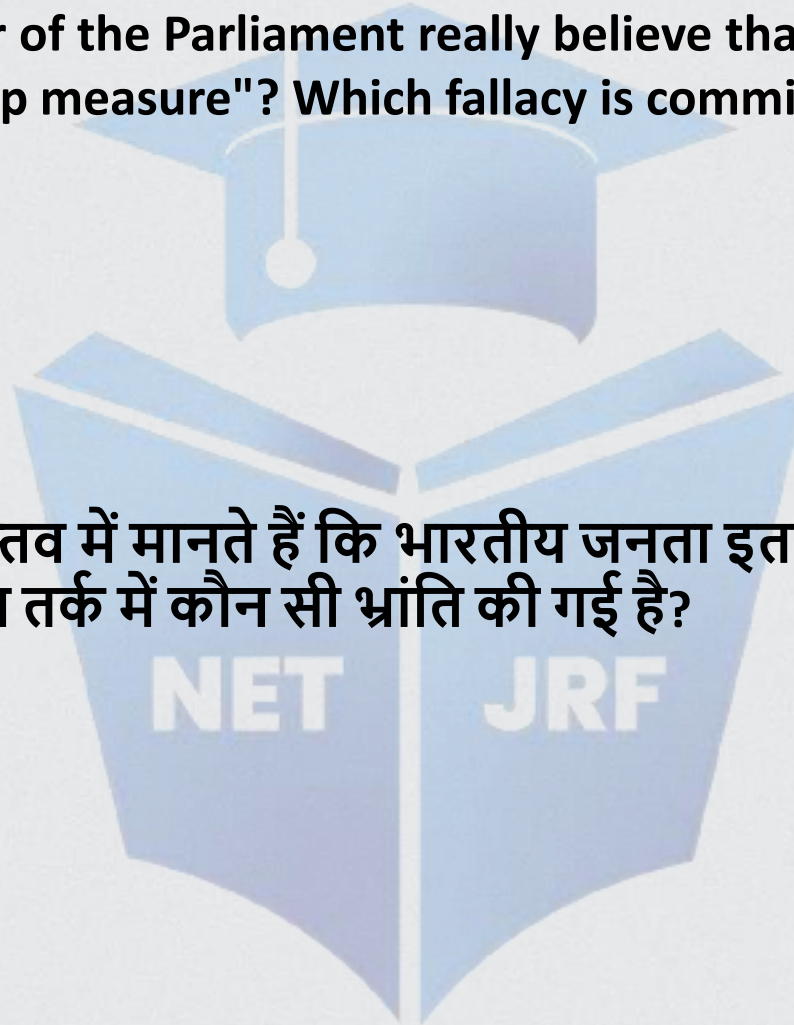
MAR 2023

**“Does the distinguished Member of the Parliament really believe that the Indian public is so naïve that they will endorse just any stopgap measure”? Which fallacy is committed in the above argument?**

- (A) Begging the question
- (B) Red Herring
- (C) Appeal to Ignorance
- (D) Complex Question

**"क्या संसद के प्रतिष्ठित सदस्य वास्तव में मानते हैं कि भारतीय जनता इतनी भोली है कि वे किसी भी स्टॉपगैप उपाय का समर्थन करेंगे"? उपरोक्त तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?**

- (A) प्रश्न पूछना
- (B) रेड हैरिंग
- (C) अज्ञानता के लिए अपील
- (D) जटिल प्रश्न



## (D) Complex Question

### A complex question

It is a question that contains a presupposition, or an assumption that is not explicitly stated.

In this case, the presupposition is that the Indian public is naive.

The question is asking the Member of Parliament whether they believe that the Indian public is naive.

However, by asking this question, the speaker is already assuming that the Indian public is naive.

This is a fallacy because it is not possible to answer the question without first agreeing to the presupposition.

### एक जटिल सवाल

यह एक ऐसा प्रश्न है जिसमें एक पूर्वधारणा, या एक धारणा है जो स्पष्ट रूप से नहीं बताई गई है।

इस मामले में, पूर्वधारणा यह है कि भारतीय जनता भोली है।

सवाल संसद सदस्य से पूछ रहा है कि क्या वे मानते हैं कि भारतीय जनता भोली है।

हालांकि, यह सवाल पूछकर वक्ता पहले से ही मान रहा है कि भारतीय जनता भोली है।

यह एक भ्रम है क्योंकि पहले पूर्वधारणा से सहमत हुए बिना प्रश्न का उत्तर देना संभव नहीं है।

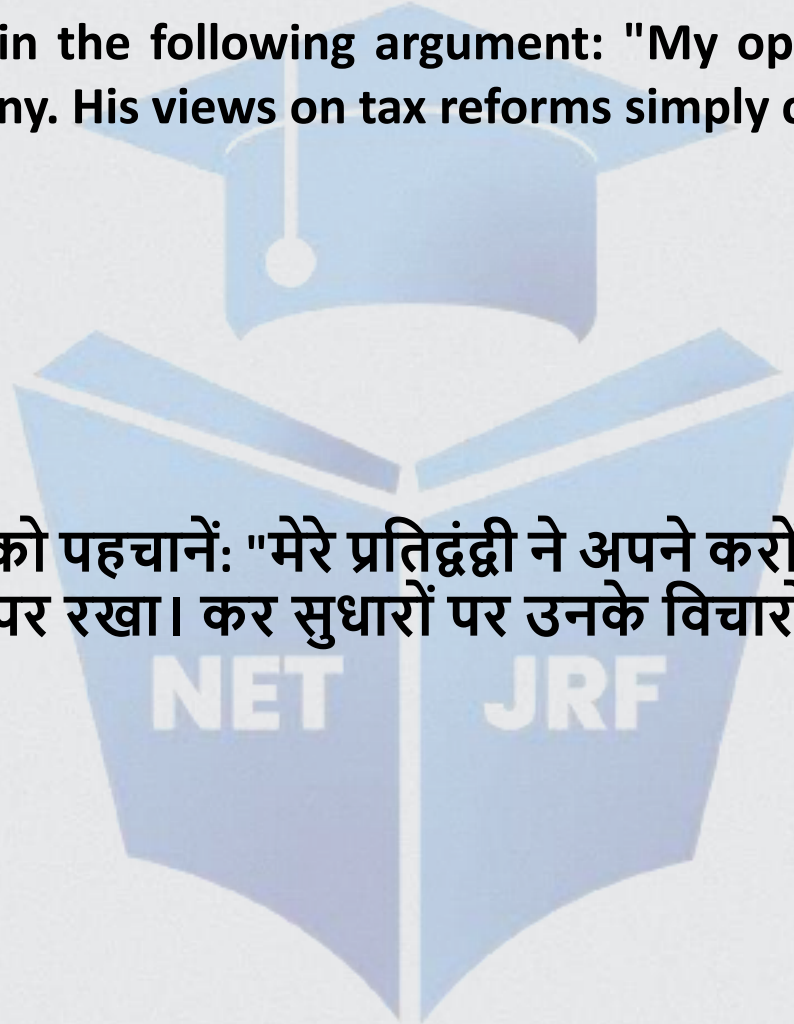
MAR 2023

Identify the fallacy committed in the following argument: "My opponent cheated on his taxes. He hired an illegal migrant as a nanny. His views on tax reforms simply cannot be trusted".

- (A) Inappropriate authority
- (B) Ad hominem
- (C) Appeal to ignorance
- (D) Begging the question

निम्नलिखित तर्क में की गई भ्रांति को पहचानें: "मेरे प्रतिद्वंद्वी ने अपने करों में धोखाधड़ी की। उसने एक अवैध प्रवासी को नानी के रूप में काम पर रखा। कर सुधारों पर उनके विचारों पर बिल्कुल भी भरोसा नहीं किया जा सकता"।

- (A) अनुचित अधिकार
- (B) विज्ञापन होमिनम
- (C) अज्ञानता के लिए अपील
- (D) प्रश्न पूछना





MAR 2023

Identify the fallacy committed in the following argument: "My opponent cheated on his taxes. He hired an illegal migrant as a nanny. His views on tax reforms simply cannot be trusted".

- (A) Inappropriate authority
- (B) Ad hominem**
- (C) Appeal to ignorance
- (D) Begging the question

निम्नलिखित तर्क में की गई भ्रांति को पहचानें: "मेरे प्रतिद्वंद्वी ने अपने करों में धोखाधड़ी की। उसने एक अवैध प्रवासी को नानी के रूप में काम पर रखा। कर सुधारों पर उनके विचारों पर बिल्कुल भी भरोसा नहीं किया जा सकता"।

- (A) अनुचित अधिकार
- (B) विज्ञापन होमिनम**
- (C) अज्ञानता के लिए अपील
- (D) प्रश्न पूछना

MAR 2023

“Although I am very happy to win the lottery, I am also a little worried. The last time I had won a lottery, my pocket was picked the next morning.” Which logical fallacy is committed in the above argument?

- (A) Post hoc
- (B) Hasty generalisation
- (C) Red herring
- (D) False alternative

“हालाँकि मैं लॉटरी जीतकर बहुत खुश हूँ, लेकिन मैं थोड़ा चिंतित भी हूँ। पिछली बार जब मैंने लॉटरी जीती थी, तो अगली सुबह मेरी जेब काट ली गई थी।” उपरोक्त तर्क में कौन सी तार्किक भ्रांति हुई है?

- (A) पोस्ट हॉक
- (B) जल्दबाजी में सामान्यीकरण
- (C) रेड हेरिंग
- (D) गलत विकल्प

## (A) Post hoc

The post hoc fallacy is also known as the false cause fallacy, fallacy of false cause, questionable cause, and faulty causation.

पोस्ट हॉक भ्रांति को मिथ्या कारण भ्रांति, मिथ्या कारण की भ्रांति, संदिग्ध कारण और दोषपूर्ण कारण के रूप में भी जाना जाता है।

**Post hoc fallacy**  
(post hoc ergo propter hoc)

The assumption that because one event preceded another event, they must be causally related.



**This:**  
I crossed at a red light.

**Then this:**  
I got a headache.

**Therefore:**  
Crossing at red lights cause headaches.



MAR 2023

Which fallacy is committed in the following argument ?

"When I called you, you were neither in your class nor in the laboratory. Why are you avoiding me?"

- (A) Circular argument
- (B) 'Red herring'
- (C) Complex question
- (D) Slippery slope

निम्नलिखित तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

"जब मैंने तुम्हें फोन किया, तो तुम न तो अपनी कक्षा में थे और न ही प्रयोगशाला में। तुम मुझसे क्यों बच रहे हो?"

- (A) परिपत्र तर्क
- (B) 'रेड हेरिंग'
- (C) जटिल प्रश्न
- (D) फिसलन ढलान

## **(B) 'Red herring'**

### **Red Herring Fallacy**

**A red herring fallacy occurs when someone introduces irrelevant information to divert attention away from the main topic or issue at hand.**

**In this case, the speaker is trying to distract the listener from the original purpose of the call by making an accusation about why the listener was not available when the call was made.**

**The fact that the listener was not in class or in the laboratory is not relevant to the original purpose of the call, and therefore, it is a red herring.**

**The speaker is introducing a red herring because the fact that the listener was not in class or the laboratory is not necessarily relevant to why they were not available to take the call.**

## रेड हेरिंग फॉलसी

एक लाल हेरिंग भ्रम तब होता है जब कोई व्यक्ति मुख्य विषय या मुद्दे से ध्यान हटाने के लिए अप्रासंगिक जानकारी का परिचय देता है।

इस मामले में, स्पीकर श्रोता को कॉल के मूल उद्देश्य से विचलित करने की कोशिश कर रहा है, इस बारे में आरोप लगाकर कि कॉल किए जाने पर श्रोता उपलब्ध क्यों नहीं था।

तथ्य यह है कि श्रोता कक्षा में या प्रयोगशाला में नहीं था, कॉल के मूल उद्देश्य के लिए प्रासंगिक नहीं है, और इसलिए, यह एक लाल हेरिंग है।

स्पीकर एक लाल हेरिंग पेश कर रहा है क्योंकि तथ्य यह है कि श्रोता कक्षा या प्रयोगशाला में नहीं था, जरूरी नहीं कि वे कॉल लेने के लिए उपलब्ध क्यों नहीं थे।



MAR 2023

“Critics of Freudian theory should get themselves psychoanalyzed because opposition to the theory is itself caused by unconscious resistance arising from the Oedipal complex. Which according to Freud distorts one's thinking.” Which logical fallacy is committed in the above argument?

- (A) Appeal to authority
- (B) Slippery slope
- (C) Begging the Question
- (D) Hasty generalization

“फ्रायडियन सिद्धांत के आलोचकों को अपना मनोविश्लेषण करवाना चाहिए क्योंकि सिद्धांत का विरोध स्वयं डेडिपल कॉम्प्लेक्स से उत्पन्न अचेतन प्रतिरोध के कारण होता है। जो फ्रायड के अनुसार किसी की सोच को विकृत कर देता है।” उपरोक्त तर्क में कौन सी तार्किक भ्रांति हुई है?

- (A) प्राधिकारी से अपील
- (B) फिसलन ढलान
- (C) प्रश्न पूछना
- (D) जल्दबाजी में सामान्यीकरण

## (C) Begging the Question

**Other name:** Petitio Principii, circular argument

**Definition:** Any form of argument where the conclusion is assumed in one of the premises.

अन्य नाम: पेटिटियो प्रिंसिपी, परिपत्र तर्क

परिभाषा: किसी भी प्रकार का तर्क जहां निष्कर्ष परिसर में से एक में माना जाता है।



MAR 2023

“Critics of Freudian theory should get themselves psychoanalyzed because opposition to the theory is itself caused by unconscious resistance arising from the Oedipal complex. Which according to Freud distorts one's thinking.” Which logical fallacy is committed in the above argument?

- (A) Appeal to authority
- (B) Slippery slope
- (C) Begging the Question
- (D) Hasty generalization

“फ्रायडियन सिद्धांत के आलोचकों को अपना मनोविश्लेषण करवाना चाहिए क्योंकि सिद्धांत का विरोध स्वयं डेडिपल कॉम्प्लेक्स से उत्पन्न अचेतन प्रतिरोध के कारण होता है। जो फ्रायड के अनुसार किसी की सोच को विकृत कर देता है।” उपरोक्त तर्क में कौन सी तार्किक भ्रांति हुई है?

- (A) प्राधिकारी से अपील
- (B) फिसलन ढलान
- (C) प्रश्न पूछना
- (D) जल्दबाजी में सामान्यीकरण



## (C) Fallacy of accident

### The fallacy of accident

also known as the fallacy of sweeping generalization or the fallacy of converse accident.

It is a type of logical fallacy that occurs when a general rule is applied inappropriately to specific cases that are exceptional or unusual, resulting in a flawed or misleading conclusion.

This fallacy involves making hasty or sweeping generalizations based on limited or incomplete information, without considering the nuances or exceptions.

The fallacy of accident can be illustrated with the following example: Statement: "All birds can fly." Fallacy of Accident: "Penguins are birds, therefore penguins can fly."

## दुर्घटना का भ्रम

व्यापक सामान्यीकरण की भ्रांति या विपरीत दुर्घटना की भ्रांति के रूप में भी जाना जाता है।

यह एक प्रकार की तार्किक भ्रांति है जो तब होती है जब एक सामान्य नियम विशिष्ट मामलों में अनुपयुक्त रूप से लागू होता है जो असाधारण या असामान्य होते हैं, जिसके परिणामस्वरूप त्रुटिपूर्ण या भ्रामक निष्कर्ष निकलता है।

इस भ्रम में बारीकियों या अपवादों पर विचार किए बिना, सीमित या अधूरी जानकारी के आधार पर जल्दबाजी या व्यापक सामान्यीकरण करना शामिल है।

दुर्घटना की भ्रांति को निम्नलिखित उदाहरण से स्पष्ट किया जा सकता है: कथन: "सभी पक्षी उड़ सकते हैं। दुर्घटना का भ्रम: "पेंगुइन पक्षी हैं, इसलिए पेंगुइन उड़ सकते हैं।

Dec 2023

To solve our transportation problems, we have to put more money into production of bicycles. The CEO of ABCD Company limited says so. "Which of the following fallacy is committed in the above argument ?

- (1) Slippery Slope
- (2) Appeal to Inappropriate Authority
- (3) Ad Hominem
- (4) Hasty Generalisation

अपनी परिवहन समस्याओं को हल करने के लिए हमें साइकिलों के उत्पादन में अधिक पैसा लगाना होगा। ऐसा एबीसीडी कंपनी लिमिटेड के सीईओ का कहना है। "उपरोक्त तर्क में निम्नलिखित में से कौन सी भ्रांति की गई है?

- (1) फिसलन भरी ढलान
- (2) अनुपयुक्त प्राधिकारी से अपील
- (3) विज्ञापन होमिनेम
- (4) जल्दबाजी में सामान्यीकरण



Dec 2023

To solve our transportation problems, we have to put more money into production of bicycles. The CEO of ABCD Company limited says so. "Which of the following fallacy is committed in the above argument ?

- (1) Slippery Slope
- (2) Appeal to Inappropriate Authority
- (3) Ad Hominem
- (4) Hasty Generalisation**

अपनी परिवहन समस्याओं को हल करने के लिए हमें साइकिलों के उत्पादन में अधिक पैसा लगाना होगा। ऐसा एबीसीडी कंपनी लिमिटेड के सीईओ का कहना है। "उपरोक्त तर्क में निम्नलिखित में से कौन सी भ्रांति की गई है?

- (1) फिसलन भरी ढलान
- (2) अनुपयुक्त प्राधिकारी से अपील
- (3) विज्ञापन होमिनेम
- (4) जल्दबाजी में सामान्यीकरण**

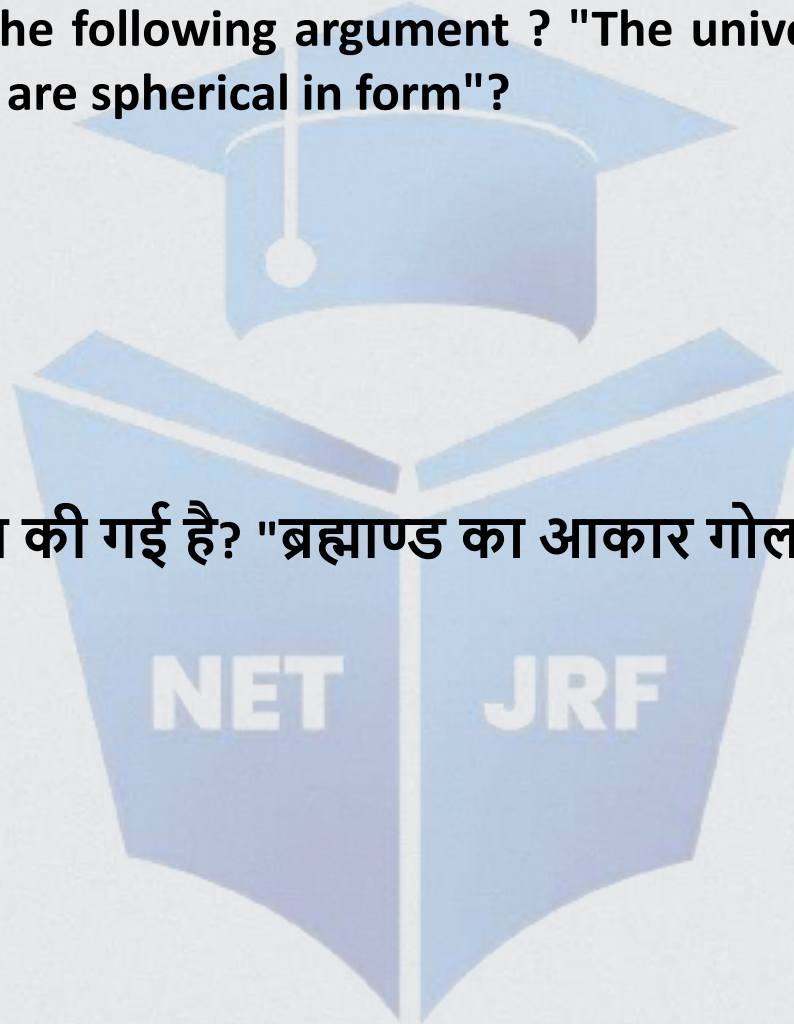
Dec 2023

Which fallacy is committed in the following argument ? "The universe must be spherical in form because all its constituent parts are spherical in form"?

- (1) Circular argument
- (2) Red herring
- (3) Slippery slope
- (4) Fallacy of composition

निम्नलिखित तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है? "ब्रह्माण्ड का आकार गोलाकार होना चाहिए क्योंकि इसके सभी घटक भाग गोलाकार हैं"?

- (1) वृत्ताकार तर्क
- (2) रेड हेरिंग
- (3) फिसलन भरी ढलान
- (4) रचना की भ्रान्ति





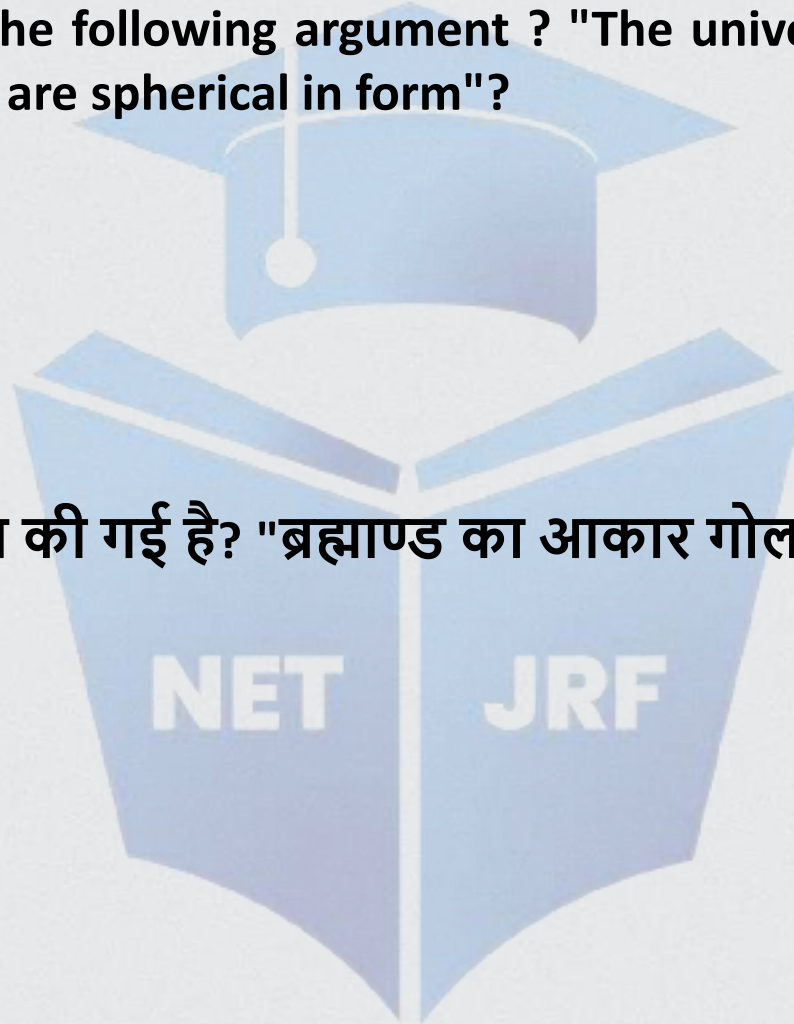
Dec 2023

Which fallacy is committed in the following argument ? "The universe must be spherical in form because all its constituent parts are spherical in form"?

- (1) Circular argument
- (2) Red herring
- (3) Slippery slope
- (4) Fallacy of composition

निम्नलिखित तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है? "ब्रह्माण्ड का आकार गोलाकार होना चाहिए क्योंकि इसके सभी घटक भाग गोलाकार हैं"?

- (1) वृत्ताकार तर्क
- (2) रेड हेरिंग
- (3) फिसलन भरी ढलान
- (4) रचना की भ्रान्ति





Dec 2023

"More laws have been added on the books in past five years than ever before, yet the number of crimes committed during the same period has significantly increased. Therefore, to bring the crime rate down, we must eliminate the laws". Which fallacy is committed in the above statement?

- (1) Red herring
- (2) Straw man
- (3) Slippery slope
- (4) False cause

"पिछले पांच वर्षों में किताबों में पहले से कहीं अधिक कानून जोड़े गए हैं, फिर भी उसी अवधि के दौरान किए गए अपराधों की संख्या में काफी वृद्धि हुई है। इसलिए, अपराध दर को कम करने के लिए, हमें कानूनों को खत्म करना होगा।" उपरोक्त कथन में कौन सी भ्रांति की गई है?

- (1) रेड हेरिंग
- (2) भूसा आदमी
- (3) फिसलन भरी ढलान
- (4) मिथ्या कारण

Dec 2023

"More laws have been added on the books in past five years than ever before, yet the number of crimes committed during the same period has significantly increased. Therefore, to bring the crime rate down, we must eliminate the laws". Which fallacy is committed in the above statement?

- (1) Red herring
- (2) Straw man
- (3) Slippery slope
- (4) False cause

"पिछले पांच वर्षों में किताबों में पहले से कहीं अधिक कानून जोड़े गए हैं, फिर भी उसी अवधि के दौरान किए गए अपराधों की संख्या में काफी वृद्धि हुई है। इसलिए, अपराध दर को कम करने के लिए, हमें कानूनों को खत्म करना होगा।" उपरोक्त कथन में कौन सी भ्रांति की गई है?

- (1) रेड हेरिंग
- (2) भूसा आदमी
- (3) फिसलन भरी ढलान
- (4) मिथ्या कारण



Dec 2023

"It is so obvious that this world was created by an intelligent God Just look at the amazing degree of organization that the world displays." Which fallacy is committed in this argument?

1. Fallacy of composition
2. Begging the Question
3. Straw man
4. False Cause

"यह इतना स्पष्ट है कि यह दुनिया एक बुद्धिमान ईश्वर द्वारा बनाई गई थी, जरा संगठन की अद्भुत डिग्री को देखें जो दुनिया प्रदर्शित करती है।" इस तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

1. रचना का भ्रम
2. प्रश्न पूछना
3. भूसा आदमी
4. मिथ्या कारण



Dec 2023

"It is so obvious that this world was created by an intelligent God Just look at the amazing degree of organization that the world displays." Which fallacy is committed in this argument?

1. Fallacy of composition
2. Begging the Question
3. Straw man
4. False Cause

"यह इतना स्पष्ट है कि यह दुनिया एक बुद्धिमान ईश्वर द्वारा बनाई गई थी, जरा संगठन की अद्भुत डिग्री को देखें जो दुनिया प्रदर्शित करती है।" इस तर्क में कौन सी भ्रांति की गई है?

1. रचना का भ्रम
2. प्रश्न पूछना
3. भूसा आदमी
4. मिथ्या कारण

Dec 2023

"No one has been ever able to prove that Glaciers in the arctic region are melting because of Global warming. Therefore, glaciers in the arctic region must be melting on their own." Which fallacy is committed in the above statement?

1. Fallacy of Accident
2. Slippery Slope
3. Hasty Generalisation
4. Appeal to Ignorance

"कोई भी यह साबित नहीं कर पाया है कि आर्कटिक क्षेत्र में ग्लेशियर ग्लोबल वार्मिंग के कारण पिघल रहे हैं। इसलिए, आर्कटिक क्षेत्र में ग्लेशियर अपने आप पिघल रहे होंगे।" उपरोक्त कथन में कौन सी भ्रांति की गई है?

1. दुर्घटना का भ्रम
2. फिसलनदार ढलान
3. जल्दबाजी में सामान्यीकरण
4. अज्ञानता से अपील



## 4. Appeal to Ignorance

This fallacy occurs when you argue that your conclusion must be true, because there is no evidence against it. This fallacy wrongly shifts the burden of proof away from the one making the claim.

यह भ्रांति तब होती है जब आप तर्क देते हैं कि आपका निष्कर्ष सत्य होना चाहिए, क्योंकि इसके विरुद्ध कोई सबूत नहीं है। यह भ्रांति गलत तरीके से सबूत का बोझ दावा करने वाले से दूर कर देती है।





Dec 2023

"Either you let me go to Las Vegas for a vacation or I will be miserable for the rest of my life. I am sure you don't want to see me miserable so you have a clear decision to allow me to go for a vacation to Las Vegas." Which fallacy is committed in this statement?

1. Appeal to force
2. False Dichotomy
3. False Cause
4. Complex Question

"या तो आप मुझे छुट्टियों के लिए लास वेगास जाने दें या मैं जीवन भर दुखी रहूंगा। मुझे यकीन है कि आप मुझे दुखी नहीं देखना चाहते हैं, इसलिए आपके पास मुझे छुट्टियों पर जाने की अनुमति देने का स्पष्ट निर्णय है। लास वेगास के लिए।" इस कथन में कौन सी भ्रांति की गई है?

1. जबरदस्ती करने की अपील
2. मिथ्या द्वंद्व
3. मिथ्या कारण
4. जटिल प्रश्न

## 2. False Dichotomy

A false dilemma, also referred to as false dichotomy or false binary, is an informal fallacy based on a premise that erroneously limits what options are available. The source of the fallacy lies not in an invalid form of inference but in a false premise.

एक झूठी दुविधा, जिसे झूठी द्विभाजन या झूठी बाइनरी भी कहा जाता है, एक आधार पर आधारित एक अनौपचारिक भ्रांति है जो गलती से उपलब्ध विकल्पों को सीमित कर देती है। भ्रांति का स्रोत अनुमान के अमान्य रूप में नहीं बल्कि गलत आधार में निहित है।

