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# Introdução

## Sumário executivo

Este relatório apresenta os resultados da construção dos incrementos, adaptado os resultados esperados na etapa de *Elaboration* eConstruction, do método OpenUP.

O primeiro incremento, desenvolvido na Iteração 3, foca a validação da arquitetura proposta. Foram considerados sobretudo as funcionalidades relacionadas com [identificar a fatia de funcionalidade considerada no incremento 1].

[Incluir apenas na evolução do relatório para a iteração 4:]

O segundo incremento, considerado na Iteração 4, evolui o trabalho anterior e foca em especial [identificar a fatia de funcionalidade considerada neste incremento].

## Controlo de versões

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Quando? | Responsável | Alterações significativas |
| <data> | <quem alterou>? | <explicação das principais alterações/secções introduzidas. Não vale a pena registar pequenas edições, mas sim **revisões importantes** no documento que devem ficar registas no histórico> |
|  |  |  |
|  |  |  |

## Referências e recursos suplementares

**Quais foram as fontes a que a equipa recorreu?** Explicar como foi recolhida a informação/métodos para desenvolver a visão

Explicar que entrevistas, workshops, análise documental,…. foram usados.

Podem ser anexados/referidos documentos da organização que ajudem a suplementar os conteúdos aqui discutidos e a motivação para o desenvolvimento do novo sistema (e.g.: relatórios de estratégia, estudos de mercado,...)

# Incremento 1

## Casos de utilização no Incremento 1

[Explicar as prioridades no projeto e a seleção de casos de utilização trabalhados no Incremento 1.]

[Incluir as **narrativas** com a especificação do sub-conjunto de casos de utilização incluídos neste incremento.]

## Especificação dos casos de utilização

### CaU 1 Nome do caso aqui

Narrativa estruturada como [aqui (ver UC1: Order a Meal)](https://docs.google.com/document/d/1Fm7f9cDW0KdcUzkjEGbjyLdnr5rWVxtawQZ7BiKXV44/edit) ou [aqui (nivel III)](https://docs.google.com/document/d/1NXo4ZjZCzx3igJvZxWW37pchQEkZ9nL12IaivOO_Q54/edit?usp=sharinghttps://docs.google.com/document/d/1NXo4ZjZCzx3igJvZxWW37pchQEkZ9nL12IaivOO_Q54/edit?usp=sharing).

### CaU 7 Outro caso aqui

## Histórias de utilização

[Listar as **users stories** identificadas para este incremento. As users stories devem constar também do backlog.]

[No incremento 1, as user stories não precisam de ter os critérios de aceitação definidos.]

Timeline

Description automatically generated

## Estratégia e estado da implementação

[Explicar o que foi implementado.]

[Explicar a abordagem/ferramentas usadas para a implementação deste incremento.]

[Identificar o que está em falta, em relação ao que era esperado/estava planeado para esta iteração.]

# Incremento 2

## Casos de utilização neste incremento

[Explicar as prioridades no projeto e a seleção de casos de utilização trabalhados no Incremento 2.]

[Incluir as **narrativas** com a especificação do sub-conjunto de casos de utilização incluídos neste incremento.]

## Especificação dos casos de utilização

### CaU 1 Nome do caso aqui

Narrativa estruturada como [aqui (ver UC1: Order a Meal)](https://docs.google.com/document/d/1Fm7f9cDW0KdcUzkjEGbjyLdnr5rWVxtawQZ7BiKXV44/edit) ou [aqui (nivel III)](https://docs.google.com/document/d/1NXo4ZjZCzx3igJvZxWW37pchQEkZ9nL12IaivOO_Q54/edit?usp=sharinghttps://docs.google.com/document/d/1NXo4ZjZCzx3igJvZxWW37pchQEkZ9nL12IaivOO_Q54/edit?usp=sharing).

### CaU 7 Outro caso aqui

## Histórias de utilização

[Listar as **users stories** identificadas para este incremento. As users stories devem constar também do backlog.]

[as **users stories** devem ser suplementadas com critérios de aceitação.]

O Artur pesquisa um livro por nome do autor

Sendo o Artur, um visitante do site da livraria,

Quero pesquisar por nome de autor

De modo a ver bibliografia e novidades de um autor.

**Cenário 1**: Pesquisa com sucesso

Dado que estou na página de entrada da Fnac.pt

E insiro o nome do autor “Valério Romão” no campo de pesquisa

Quando seleciono o botão para iniciar pesquisa

Então a página de resultados inclui “Valério Romão” no título

E existe um livro chamado “Autismo” na lista

E existe um livro chamado “Cair Para Dentro” na lista.

**Cenário 2:** Pesquisa sem resultados

Dado que estou na página de entrada da Fnac.pt

E insiro o nome do autor “askjfdenf kjewnjknkdsjn” no campo de pesquisa

Quando seleciono o botão para iniciar pesquisa

Então a página de resultados inclui “askjfdenf kjewnjknkdsjnf” no título

E existe a menção “Não há resultados para a tua pesquisa” na página

## Estratégia e estado da implementação

[Explicar o que foi implementado ou prototipado.]

[Explicar a abordagem/ferramentas usadas para a implementação deste incremento.]

[Identificar o que está em falta, em relação ao que era esperado/estava planeado para esta iteração.]

[🡪 onde aceder ao produto online?]

## Aceitação e garantia de qualidade

[As histórias incluídas na secção 2.2 devem ter critérios de aceitação, i.e., exemplos de como podem ser testadas para se verificar se a funcionalidade pretendida está presente.

Nesta secção, deve-se apresentar evidências de que foram criados alguns testes automáticos na web (*web automation*), correspondentes a esses critérios de aceitação.

Os testes devem ser executados sobre o incremento implementado pelo grupo.

A metodologia sugerida para executar os tetes (*web automation*) está exemplificada no guião das práticas “MAS Lab Extra - Critérios de aceitação e testes funcionais”

Nesta secção:

1. Podem ser usados screenshots, com algum texto de suporte a explicar o que foi feito.
2. Indique, também, onde se pode encontrar as “test suites” criadas, que devem ser incluídas na pasta com a implementação do projeto]