

#### COMPUTAÇÃO GRÁFICA



#### Iluminação

Modelos de Iluminação em Tempo Real;



### Iluminação

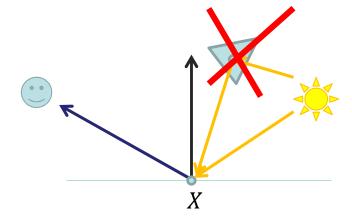
- Tópicos:
  - Fundamentos de iluminação
  - Modelos de Shading



- Em CG a iluminação simula o modo como os objectos reflectem a luz em tempo real ... ou não.
- A versão em tempo real é uma aproximação empírica da iluminação real, por vezes sem profundas bases teóricas que a sustente, no entanto com resultados práticos bastante aceitáveis para alguns fins.
- Esta aproximação deve-se a dois factores:
  - As equações da iluminação real não são totalmente conhecidas
  - Mesmo os modelos simplificados da realidade são extremamente complexos



- Nos modelos mais simples, assume-se que o cálculo da intensidade reflectida por um objecto depende somente da relação entre a superfície a ser iluminada e a fonte de luz.
- Os restantes objectos não participam

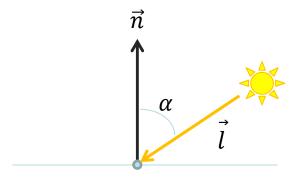




- Consideremos uma fonte de luz que emite luz numa determinada.
- Podemos ter em conta três factores:
  - intensidade da luz
  - orientação do objecto em relação à fonte de luz
  - distância à fonte de luz
- Nota: no caso do Sol de um ponto de vista de quem está na Terra, considera-se que os raios de luz chegam à Terra paralelos por a luz estar "infinitamente longe", e a distância é irrelevante.

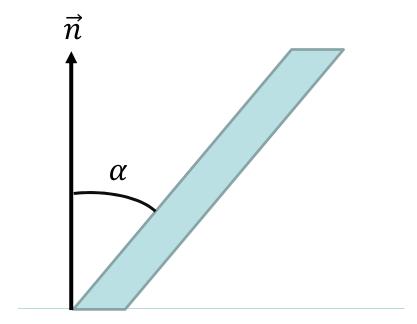


- Como calcular a intensidade de luz por área na superfície de um objecto?
- A intensidade depende do ângulo?





• Consideremos um feixe de luz de "largura" d a incidir numa superfície com um ângulo de incidência  $\alpha$ 

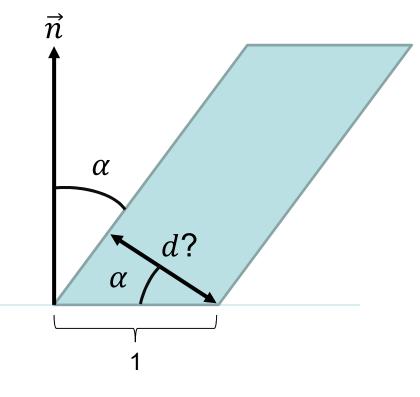




- A superfície coberta pelo feixe tem "comprimento" 1
- A "largura" do raio é  $d = \cos(\alpha)$

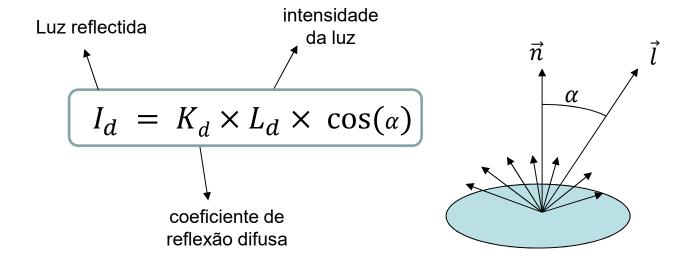
Resumindo: a intensidade que chega à superfície por área (I) depende da intensidade do emissor (L) e do ângulo de incidência  $(\alpha)$ 

$$I = L \times \cos(\alpha)$$





- Reflexão difusa (Lambert)
  - A intensidade recebida é reflectida uniformemente em todas as direcções.





Atenuação baseada na distância

$$I_d = f_{att} \times I_d$$

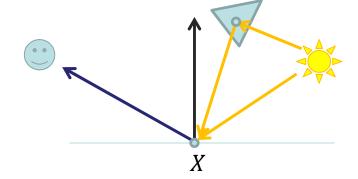
• A escolha correcta seria:

$$f_{att} = \frac{1}{d^2}$$
 distância à fonte de luz

 Ou seja, a intensidade é inversamente proporcional ao quadrado da distância entre o objecto e a fonte de luz



- A escolha correcta no entanto n\u00e3o produz os efeitos desejados.
  - Luz próxima => grandes variações
  - Luz distante => intensidade demasiado pequena
- A realidade não se resume a uma fonte de luz <u>sem interacção entre os objectos</u>.
- Numa situação real a luz recebida por um objecto pode provir
  - Directamente da fonte de luz
  - Ser reflectida por outros objectos





• Uma solução de compromisso é:

$$f_{att} = \min\left(\frac{1}{c_1 + c_2 d + c_3 d^2}, 1.0\right)$$

 $C_1$ ,  $C_2$ ,  $C_3$ : constantes associadas à fonte de luz.

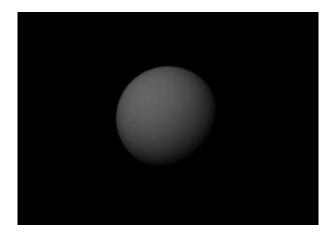
 $\mathcal{C}_1$ : constante que evita que o denominador fique muito pequeno quando a luz está muito perto.

O cálculo do mínimo obriga a diminuir ou manter a intensidade, i.e.

$$f_{att} \le 1.0$$



• Só os pontos que estão virados para a luz são iluminados.



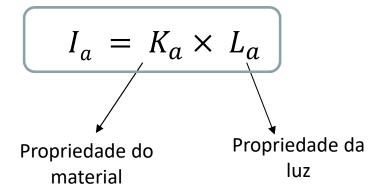
- Os pontos que não recebem luz directa ficam completamente escuros.
- Apropriado para um modelo do sistema solar mas ...



- A forma mais simples para colmatar esta lacuna consiste em utilizar iluminação ambiente
- Todos os objectos recebem, para além da componente difusa, uma componente que se denomina por "ambiente".
- A componente ambiente afecta todos os pontos de um objecto de igual forma.
- Para cada objecto é definida uma constante, que indica a quantidade de luz reflectida fruto desta componente ambiente.



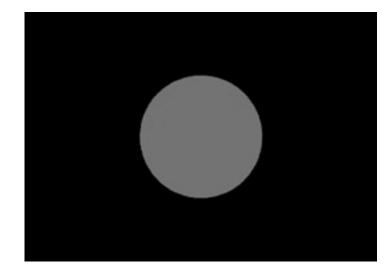
- Iluminação Ambiente
- Esta forma de iluminação simula de uma forma básica as interacções entre os objectos e a luz, iluminando todos os objectos por igual



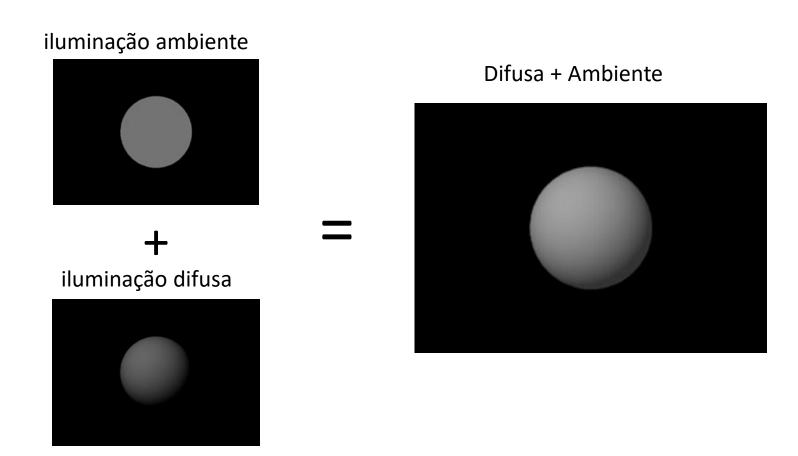
Nota: A componente ambiente da luz permite ajustar de uma forma global esta componente, mas não tem equivalência no mundo real



- A iluminação ambiente não tem em consideração a relação espacial entre os objectos e a fonte de luz.
- Todos os objectos são iluminados de forma uniforme independentemente da sua posição ou orientação.
- A própria componente ambiente da luz não tem posição nem orientação definidas.









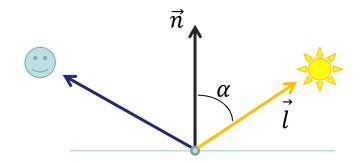
Ficamos portanto com:

$$I = I_a + I_d = L_a \times K_a + K_d \times L_d \times \cos(\alpha)$$

 Caso ambos os vectores estejam normalizados pode-se substituir o coseno pelo produto interno,

$$I = L_a * K_a + L_d \times K_d \times (\vec{n} \cdot \vec{l})$$

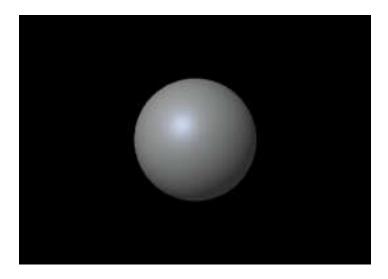
Produto Interno  $\vec{a} \cdot \vec{b} = a_x b_x + a_y b_y + a_z b_z$ 



Nota: só se consideram valores positivos do produto interno ou coseno



Reflexão Especular - Phong



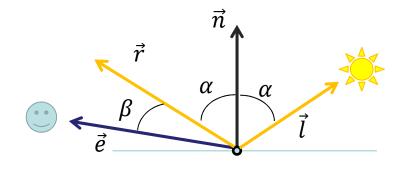
 Ao iluminar materiais brilhantes verifica-se uma mancha mais clara cuja posição depende da posição do observador.



- Iluminação Especular Phong
  - A intensidade especular é proporcional ao ângulo entre o vector reflectido pela superfície  $(\vec{r})$  e o vector da câmara  $(\vec{e})$ , ou seja  $\beta$



$$\vec{r} = 2(\vec{n} \cdot \vec{l})\vec{n} - \vec{l}$$



$$I_{s} = L_{s} \times K_{s} \times cos(\beta)^{s}$$

$$s \text{ represent a shinines s}$$

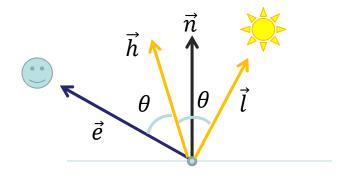


- Iluminação Especular Blinn-Phong
  - Blinn propôs usar o "meio-vector"  $\vec{h}$  em vez do vector de reflexão para o cálculo da componente especular
  - O ângulo é medido entre o "meio\_vector" e a normal.

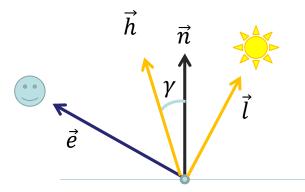
$$- \vec{h} = \frac{\vec{l} + \vec{e}}{|\vec{l} + \vec{e}|}$$

$$I_s = L_s \times K_s \times cos(\gamma)^s$$

#### Cálculo do meio-vector



Uso do meio-vector





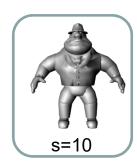
Componente Especular – shininess (s)



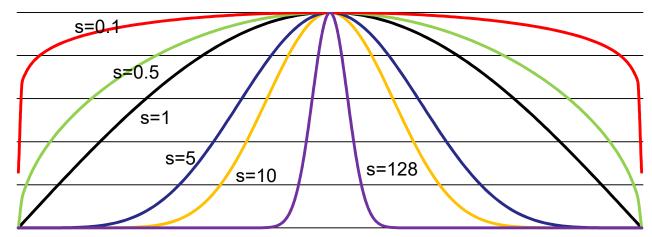






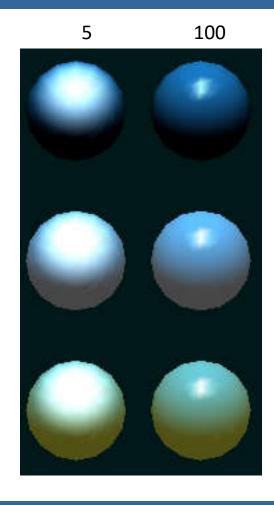








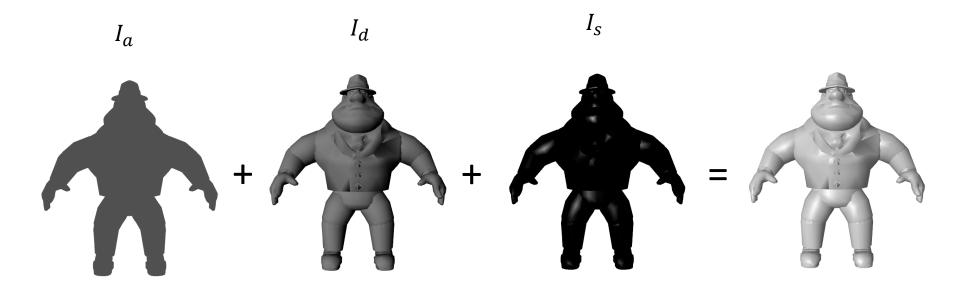
- O coeficiente de especularidade [0,128] determina a dimensão da mancha brilhante.
- Quanto maior o valor, mais pequena é a mancha.
- Materiais metálicos tendem a ter valores altos, enquanto que materiais baços simulam-se com valores baixos.





• Resultado Final

$$I = I_a + fatt (Id + I_s)$$





- O OpenGL adiciona dois componentes à equação anterior:
  - $-K_e$ : cor emissiva do ponto
  - $L_{ga}$ : luz ambiente global

$$I = K_e + K_a L_{ga} + I_a + f_{att}(I_d + I_s)$$



### Iluminação

- Tópicos:
  - Fundamentos de iluminação
  - Modelos de Shading



### Modelos de Shading

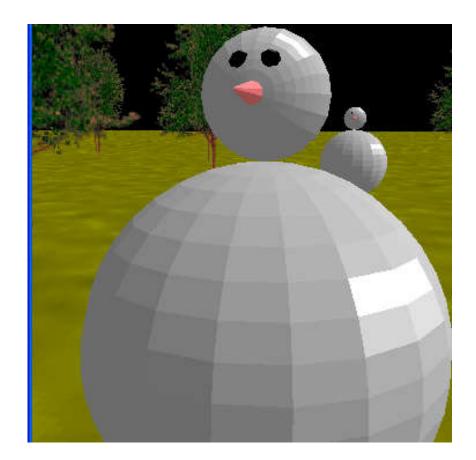
 Processo para colorir um polígono (ou superfície) utilizando um determinado modelo de iluminação.

- Alguns modelos de iluminação:
  - Flat (constante)
  - Interpolação
  - Gouraud
  - Phong (não disponível em OpenGL sem shaders)



### Shading - Flat

- Neste modelo o polígono tem iluminação constante em toda a sua superfície.
- Uma normal para cada polígono
- Produz um resultado facetado

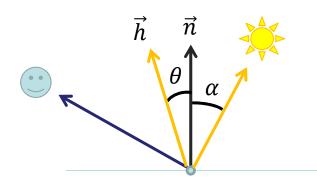




#### Shading - Flat

- Este modelo só faz sentido se:
  - A distância entre a fonte de luz e o polígono for infinita, de forma a que  $cos(\alpha)$  é constante ao longo do polígono.
  - O utilizador encontra-se também a uma distância infinita, para que não haja variação da componente especular ao longo do polígono, ou seja  $\cos(\theta)$  também é constante.
  - A modelação é uma representação fiel da superfície a modelar, i.e. não é uma aproximação.

$$I_s = L_s \times K_s \times \cos(\theta)^s$$
$$I_d = K_d \times L_d \times \cos(\alpha)$$





#### Shading - Flat

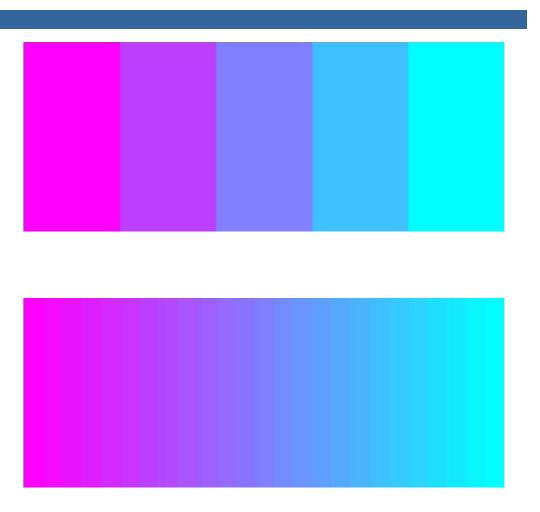
- Problema: Aspecto facetado!
- Solução: Definir uma malha poligonal mais fina?
- Esta solução tem desvantagens óbvias:
  - Implica um número mais elevado de polígonos o que pode diminuir o desempenho.
  - O aspecto facetado é de facto intensificado devido ao efeito das bandas de Mach.



### **Shading Flat**

Mach Band –

Fenómeno provocado pela disparidade entre a diferença real de intensidade e a intensidade percepcionada.





#### Shading - Interpolação

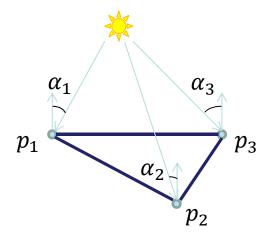
- No modelo com interpolação, proposto por Gouraud, determina-se a intensidade da luz para cada vértice utilizando a normal respectiva, sendo a normal do vértice = normal do triângulo.
- A intensidade dos restantes pontos do polígono é calculada por interpolação
- Desta forma elimina-se a primeira restrição do modelo FLAT: a distância do polígono à luz não necessita de ser infinita.

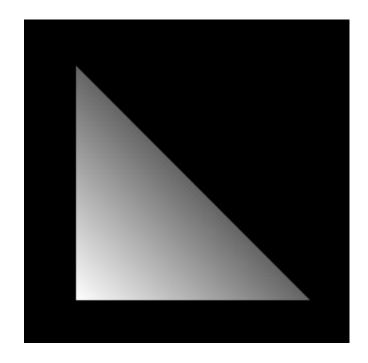


#### Shading - Interpolação

A intensidade varia ao longo do polígono.

A intensidade do vértice é proporcional ao ângulo medido no vértice, entre a normal e a direcção da luz.

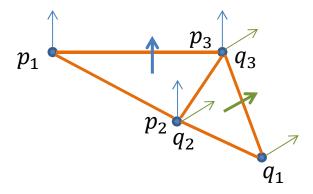






#### Shading - Interpolação

Problema: Superfície continua facetada.



- As normais nos pontos de descontinuidade são diferentes!
- Polígonos com orientações diferentes têm intensidades diferentes nas suas arestas.



#### **Shading - Gouraud**

- Muitos dos objectos a modelar são constituídos por superfícies curvas, e a modelação poligonal é apenas uma aproximação.
- Objectivo: Aproximar uma superfície curva por uma malha poligonal
- Mas, se cada polígono for iluminado individualmente ...
- ... mantem-se a aparência facetada, e por consequência torna-se fácil distinguir um polígono dos seus vizinhos, cuja orientação é diferente.



#### **Shading - Gouraud**

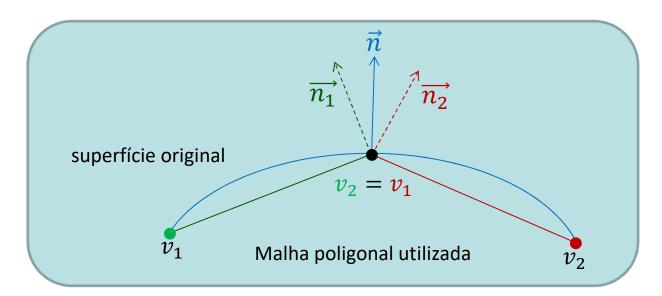
Para resolver este problema, Gouraud posteriormente sugeriu que ...

• ... cada vértice tivesse uma normal que representasse, não a orientação do polígono, ...

 ... mas sim a normal da superfície que a malha poligonal pretende aproximar.



• Isto implica que as normais da superfície original a aproximar sejam conhecidas para cada vértice.



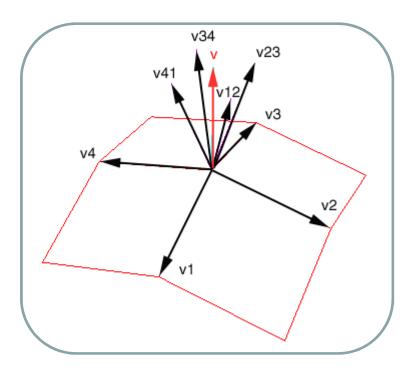
A normal dos vértices  $v_2$  e  $v_1$  passa a ser a normal da superfície, ou seja  $\vec{n}$ .

 $\vec{n}$  – Normal da superfície original

 $\overrightarrow{n_1}$ ,  $\overrightarrow{n_2}$  – Normais individuais de cada polígono

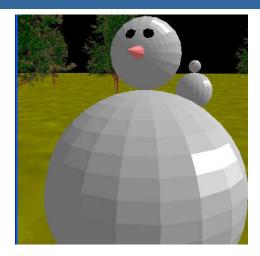


- No caso das normais da superfície não serem conhecidas, e não for possível o seu cálculo, ...
- … é possível obter uma aproximação através da média (normalizada) das normais de cada polígono individual que partilhe o vértice.

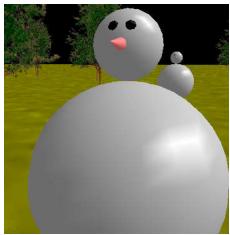




modelo com flat shading



Gouraud shading

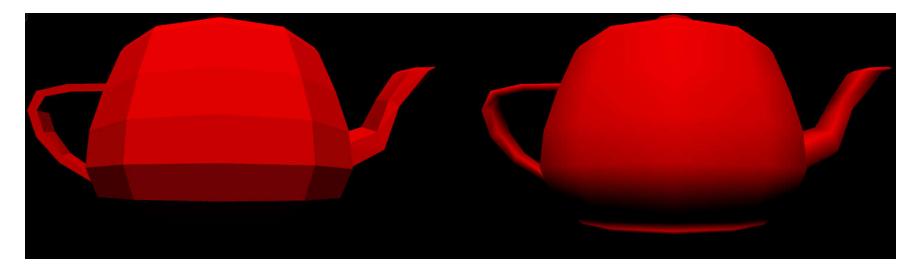




### Flat vs. Gouraud

#### Iluminação Difusa

Flat Gouraud

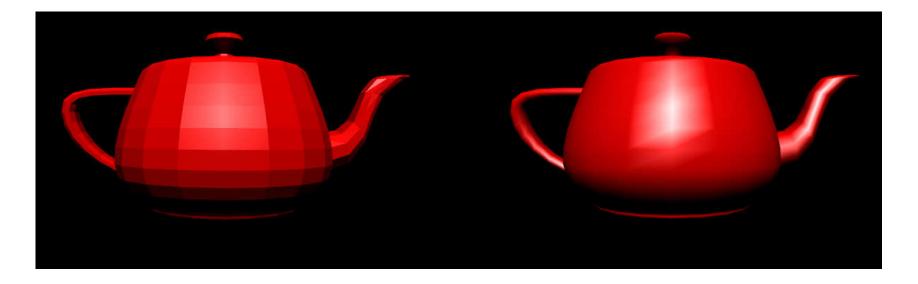




### Flat vs. Gouraud

Iluminação Difusa + Especular

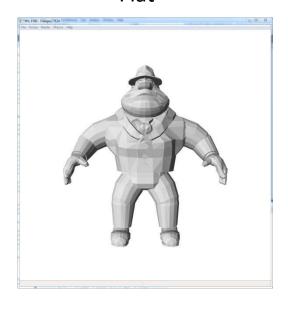
Flat Gouraud



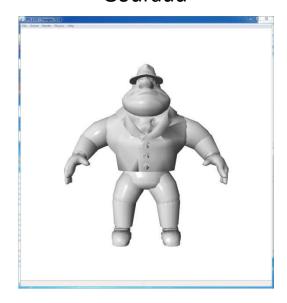


# Flat vs. Gouraud

Flat

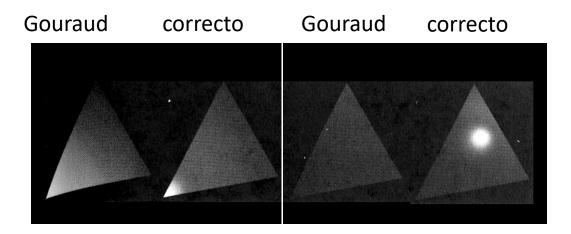


#### Gouraud





- O modelo de Gouraud não elimina completamente o problema das bandas de Mach, embora as reduza consideravelmente.
- As manchas especulares não são reproduzidas fielmente





- Problema: Dependência da iluminação nos vértices do polígono.
- Um polígono parcialmente iluminado, em que nenhum dos vértices é iluminado é representado como se a totalidade do polígono não fosse iluminado.

luz circular inclui só um canto do polígono



Solução: Malha mais fina?

luz circular inteiramente dentro do polígono







# **Shading - Phong**

Phong propõe:

Interpolar Normais em vez de Intensidades

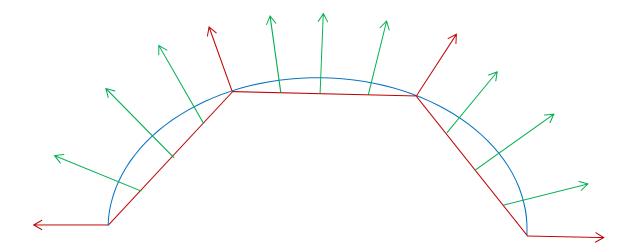
• Problema: Tempo Real? (já ultrapassado 😊 )



# **Shading - Phong**

• Phong propõe:

Interpolar Normais em vez de Intensidades



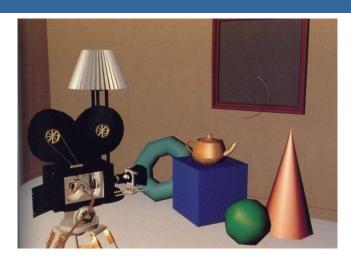
- Normais por vértice, iguais às da superfície
- Normais interpoladas para os pontos interiores dos polígonos



# Shading

Gouraud

Phong

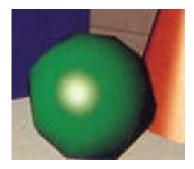






# Shading

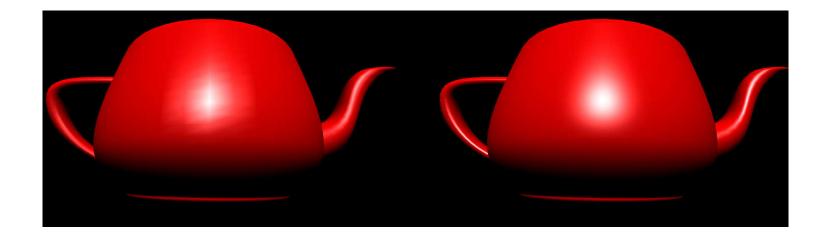
- Problema: Silhueta
- Independente da qualidade do modelo de shading!





# Gouraud vs Phong

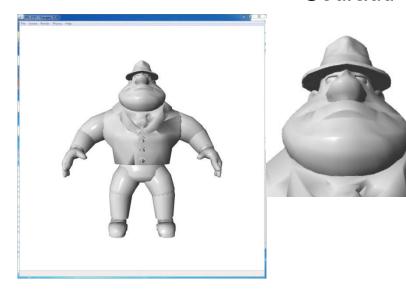
#### Gouraud Phong





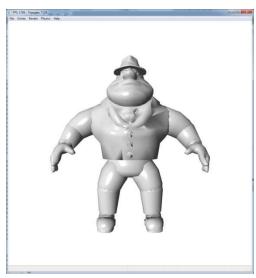
# Gouraud vs Phong

Gouraud



Phong







### **Resumo Shading**

- Flat vs. Interpolação
  - Flat:
    - Uma normal por triângulo
    - Cor calculada para um único vértice
    - Todo o triângulo é pintado com base na cor desse vértice
  - Interpolação:
    - Por vértice:
      - Uma normal por triângulo
      - Cálculo da cor
    - Para os outros pontos interiores do polígono:
      - Cálculo da cor com base na interpolação das cores dos vértices



# **Resumo Shading**

- Gouraud vs. Phong
  - Gouraud:
    - Por vértice:
      - Cálculo da normal (baseada na normal da superfície)
      - Cálculo da cor com base na normal do vértice
    - Para os outros pontos interiores do polígono:
      - Cálculo da cor por interpolação das cores dos vértices
  - Phong:
    - Por vértice:
      - Cálculo da normal (baseada na normal da superfície)
    - Para os outros pontos interiores do polígono:
      - Cálculo da normal por interpolação dos valores das normais dos vértices
      - Cálculo da cor com base na normal interpolada