



## Conception et Complexité des Algorithmes

## Rapport travaux pratiques n° 2

## Les Algorithmes de Tri



## Travail présenté par :

Membres de la team 13 :

BOUADI Nassima 191931012438

FERKOUS Sarah. 191931043867

MOKHTARI Mohamed Rayane. 191931069009

GUERBAS Thinhinane. 191933000894

2022/2023

## Introduction générale

Le tri est l'opération qui consiste à présenter une suite d'éléments dans un ordre précis. On s'intéresse particulièrement au problème de tri car il est souvent requis dans l'écriture de nombreux algorithmes plus complexes dont certains algorithmes de recherche, comme la recherche dichotomique. C'est la raison pour laquelle , il devient important de développer des algorithmes efficaces pour le tri surtout lorsque le nombre d'objets à trier est très grand. Les algorithmes de tri élémentaire qui servent à trier le contenu en un ordre croissant : tri par sélection , tri par insertion , tri a bulles. D'autre part, il y a des algorithmes plus performants : tri par fusion , tri par tas , tri rapide. La classification des algorithmes de tri est très importante, car elle permet de choisir l'algorithme le plus adapté au problème traité, tout en tenant compte des contraintes imposées par celui-ci. Les principales caractéristiques qui permettent de différencier les algorithmes de tri, outre leur principe de fonctionnement, sont la complexité temporelle, la complexité spatiale et le caractère stable.

# Table des matières

1	Dév	veloppe	ement de l'algorithme et du programme correspondant	7
	1.1	Quest	ion 01:	7
2	Me	sure d	u temps d'exécution	8
	2.1	Quest	ion 01:	8
		2.1.1	Tri par sélection :	8
		2.1.2	Tri par insertion:	9
		2.1.3	Tri par bulles :	10
		2.1.4	Tri rapide:	L1
		2.1.5	Tri fusion:	12
		2.1.6	Tri par tas:	15
	2.2	Quest	ion $02:\ldots\ldots$ 1	L7
	2.3	Quest	ion $03$ :	19
		2.3.1	Bon ordre:	19
		2.3.2	Ordre inverse:	21
		2.3.3	Ordre Aléatoire:	22
	2.4	Quest	ion 04:	23
		2.4.1	Représentation tabulaire :	23
		2.4.2	Représentation graphique :	23
	2.5	Quest	$ion \ 05: \ldots \ldots$	27
		2.5.1	Représentation tabulaire :	27
		2.5.2	Représentation graphique :	28
3	Env	vironne	ement expérimental	31
$\mathbf{A}$	nnex	es	3	32
	Cod	le sourc	e des algorithmes de tri	32
				35

# Table des figures

2.2 2.3	Méthode tri par sélection	9
23	Pseudo code du tri par sélection	9
4.0	Méthode tri par insertion	10
2.4	Pseudo code du tri par sélection	10
2.5		11
2.6	Pseudo code du tri par bulles	11
2.7		12
2.8	Pseudo code du tri rapide	12
2.9	Méthode tri par fusion	13
2.10	Pseudo code du tri par fusion	14
2.11	Pseudo code du tri par fusion	14
2.12	Pseudo code du tri par fusion	15
2.13	Méthode tri par tas	15
2.14	Pseudo code du tri par tas	16
2.15	Pseudo code du tri par tas	16
2.16	Pseudo code du tri par tas	17
2.17	Graphe de tri par sélection dans les 3 configurations demandées	23
2.18	Graphe de tri par insertion dans les 3 configurations demandées	24
2.19	Graphe de tri par bulles dans les 3 configurations demandées	25
2.20	Graphe de tri par rapide dans les 3 configurations demandées	25
2.21	Graphe de tri par fusion dans les 3 configurations demandées	26
2.22	Graphe de tri par tas dans les 3 configurations demandées	27
2.23	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>4</sup> ).	28
2.24	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $5*10^4$ )	
	representation graphique des digerrannes pour donner de no de comparation (tame o : 10)	29
	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $10^5$ ).	29 29
2.25	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $10^5$ ) .	29
<ul><li>2.25</li><li>3.1</li></ul>	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $10^5$ ).  Algorithme de tri par selection	29 32
2.25 3.1 3.2	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $10^5$ ).  Algorithme de tri par selection	29 32 32
2.25 3.1 3.2 3.3	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $10^5$ ). Algorithme de tri par selection	32 32 33
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille $10^5$ ) . Algorithme de tri par selection	32 32 33 33
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.	32 32 33 33 33
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.	32 32 33 33 33 34
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Algorithme de tri par tas.	32 32 33 33 34 34
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main.	29 32 33 33 33 34 34 35
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main.	29 32 33 33 33 34 34 35 35
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main  Code source de la partie main.	29 32 33 33 34 34 35 35 36
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.10 3.11	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main	32 32 33 33 34 34 35 35 36
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main	29 32 33 33 34 34 35 36 36 36 36
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12 3.13	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main	32 32 33 33 34 34 35 36 36 36 37
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12 3.13	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri rapide.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Code source de la partie main	32 32 33 33 34 34 35 36 36 36 37 37
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12 3.13 3.14 3.15	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Code source de la partie main	32 32 33 33 34 34 35 36 36 36 37 37 38
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12 3.13 3.14 3.15 3.16	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main	32 32 33 33 34 34 35 36 36 36 37 37 38 38
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12 3.13 3.14 3.15 3.16 3.17	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main  Code source de la partie main	29 32 33 33 33 34 35 36 36 36 37 37 38 38 39
2.25 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11 3.12 3.13 3.14 3.15 3.16 3.17 3.18	Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille 10 <sup>5</sup> ).  Algorithme de tri par selection.  Algorithme de tri par insertion.  Algorithme de tri par bulle.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par fusion.  Algorithme de tri par tas.  Code source de la partie main	32 32 33 33 34 34 35 36 36 36 37 37 38 38

3.20	Code source de la partie main	10
3.21	Code source de la partie main	11
3.22	Code source de la partie main	11
3.23	Code source de la partie main	11
3.24	Code source de la partie main	12
3.25	Code source de la partie main	12
3.26	Code source de la partie main	13
3.27	Code source de la partie main	13
3.28	Code source de la partie main	14
3.29	Code source de la partie main	14
3.30	Code source de la partie main	15
3.31	Code source de la partie main	15
3.32	Code source de la partie main	16
3.33	Exemple de fichier des sequences de données.	16
3.34	Exemple de fichier des sequences de données.	16
3.35	Exemple de fichier des sequences de données.	17
3.36	Exemple de fenêtre d'éxécution	17

# Liste des tableaux

2.1	Pire cas, moyen cas, mellieur cas pour algorithmes de tri par selection, insertion et par
	bulles
2.2	Pire cas , moyen cas , meilleur cas pour algorithmes de tri rapide , fusion et par tas $$ 1
2.3	Temps d'éxécution du tri par selection bon ordre
2.4	Temps d'éxécution du tri par insertion bon ordre
2.5	Temps d'éxécution du tri par bulles bon ordre
2.6	Temps d'éxécution du tri rapide bon ordre
2.7	Temps d'éxécution du tri par fusion bon ordre
2.8	Temps d'éxécution du tri par tas bon ordre
2.9	Temps d'éxécution du tri par selection ordre inverse
2.10	Temps d'éxécution du tri par insertion ordre inverse
2.11	Temps d'éxécution du tri par bulles ordre inverse
2.12	Temps d'éxécution du tri rapide ordre inverse
2.13	Temps d'éxécution du tri par fusion ordre inverse
2.14	Temps d'éxécution du tri par tas ordre inverse
2.15	Temps d'éxécution du tri par selection Ordre Aléatoire
2.16	Temps d'éxécution du tri par insertion Ordre Aléatoire
2.17	Temps d'éxécution du tri par bulles Ordre Aléatoire
2.18	Temps d'éxécution du tri rapide Ordre Aléatoire
2.19	Temps d'éxécution du tri par fusion Ordre Aléatoire
2.20	Temps d'éxécution du tri par tas Ordre Aléatoire
2.21	Representation tabulaire pour le calcule de nb comparaison (taille $10^4$
2.22	Representation tabulaire pour le calcule de nb comparaison (taille $5*10^4$
2.23	Representation tabulaire pour le calcule de nb comparaison (taille $10^5$
3.1	Description de l'environnement expérimental
3.2	Version de langage de programmation

## Partie 1

# Développement de l'algorithme et du programme correspondant

### 1.1 Question 01:

Implémenter les algorithmes de tri suivants en langage C :

- Tri par sélection
- Tri par insertion
- Tri à bulle
- Tri rapide (implémentez trois méthodes de choix du pivot)
- Tri fusion
- Tri par tas

Les implémentations se retrouveront la partie annexe

## Partie 2

## Mesure du temps d'exécution

## 2.1 Question 01:

Les pseudos code des algorithmes de tri :

- Tri par sélection
- Tri par insertion
- Tri à bulle
- Tri rapide (implémentez trois méthodes de choix du pivot)
- Tri fusion
- Tri par tas

#### 2.1.1 Tri par sélection :

Les nombres à trier sont placés dans un tableau. L'algorithme est structuré en une boucle et a chaque itération de la boucle, le plus petit nombre parmi ceux qui reste à trier est sélectionnée et place au debut droite du tableau, le principe de cette algorithme :

- > chercher le min parmi des nombres et l'échanger avec le nombre de la première case du tableau.
- > chercher le min parmi le restant des nombres à trier et l'échanger avec le nombre qui se trouve dans la 2 ème case du tableau.
- > continuer cette opération jusqu'au trie complet du tableau .

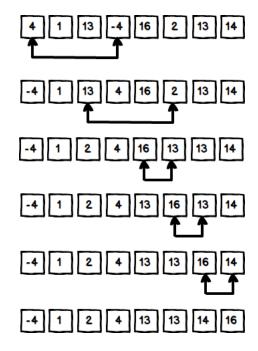


FIGURE 2.1 – Méthode tri par sélection

#### Complexité du tri par sélection :

Le temps pris par cet algorithme pour trier n éléments dépend de l'ordre initial des éléments. Le nombre de comparaisons effectuées entre éléments du tableau peut être une bonne mesure de la complexité de la plupart des algorithmes de tri. Dans ce cas de figure quelque soit la donnée , l'algorithme exécute entièrement les deux boucle POUR.

```
-> O(n^2).
```

#### Pseudo code:

```
Procedure TriSelection(Tab: tableau d'entiers, N: entier)
       i, j, min, temp : entiers;
       Pour i := 0 a n-1
                              (n iterations)
              min :=i;
                     Pour j:=i+1
                                     ((n-(i+1)+1) iterations)
                     Faire
                            $i (Tab[j] < Tab[min]) alors
                                   min := j;
temp := Tab[i];
Tab[i] := Tab[min];
                                   Tab[min] := temp;
                                   min := i:
                            FSI:
                     Fait:
       Fait;
Fin;
```

FIGURE 2.2 – Pseudo code du tri par sélection.

#### 2.1.2 Tri par insertion:

Dans cette méthode on possède deux tableaux , un premier tableau Tab[1...i-1] trié par ordre croissant et le deuxième Tab[i....n] non trier. L'algorithme consiste en deux boucles : dans la deuxième il s'agit

d'insérer le 1er élément du deuxième tableau Tab[i] a sa bonne position dans le premier tableau et veiller à garder ce dernier trier.

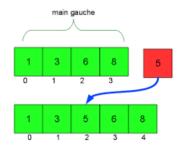


FIGURE 2.3 – Méthode tri par insertion

#### Complexité du tri par insertion :

Dans ce cas de figure quelque soit la donnée , l'algorithme exécute entièrement les deux boucle imbriquées .

```
-> O(n^2).
```

#### Pseudo code:

```
Procedure Trilnsertion( T :tableau d'entiers , n : entier)
      Var i, k, c, p : entiers ;
<u>Debut</u>
      Pour i:=1 à n
      Faire
             C :=T[i];
             P :=0;
             Tantque (T[p]<c)
             Fait;
             Pour k=i-1 à p pas k:=k-1
             Faire
                    //on décale les nombres
                    T[k+1]=T[k];
             Fait;
             T[p] :=c; //on écrit l'élément
      Fait;
Fin
```

Figure 2.4 – Pseudo code du tri par sélection.

#### 2.1.3 Tri par bulles:

Le principe du tri par bulles est de parcourir le tableau a trier et de comparer tous les éléments consécutifs deux à deux pour faire sortir comme une bulle , le plus grand élément. Ainsi le maximum est placé à l'extrémité droite du tableau.Le même processus pour les n-1 premiers éléments non triés et ainsi de suite jusqu'à trier tous les éléments du tableau par ordre croissant.

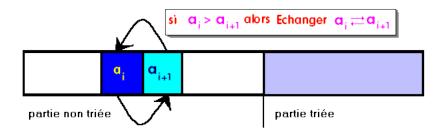


FIGURE 2.5 – Méthode tri par bulles

#### Complexité du tri par bulles :

Dans ce cas de figure , le pire cas se présente lorsque le plus petit élément est placé à la l'extrémité droite du tableau c'est-à-dire le dernier élément du tableau.

```
-> O(n^2).
```

#### Pseudo code:

```
Procédure TriBulle( t :tableau d'entiers , n : entier)
      Var flag, i, c :entier ;
      flag :=1;
      Tantque (flag) faire
            flag : =0;
            i:=0;
             Tantque (i<n-1) faire (n fois)
                     si élément est supérieur au suivant
                   Si (T[i]>T[i+1]) alors
                          c=T[i]; //on échange
                          T[i]=T[i+1]; //les deux
                          T[i+1]=c; //nombres
                         flag=1;
                   Finsi:
      Fintq;
Fin
```

Figure 2.6 – Pseudo code du tri par bulles.

#### 2.1.4 Tri rapide:

Cette algorithme choisit d'abord un pivot parmi l'un des éléments du tableau a trier. Le tableau est ensuite partitionné autour du pivot : on déplace tous nos éléments pour faire en sorte que les éléments les plus petit que le pivot se trouve à gauche alors que les éléments les plus grand que le pivot se retrouveront a droite. Il suffit ensuite de faire un trie récursive sur les sous-tableaux se trouvant de part et d'autre du pivot pour avoir un tableau complètement trier.

Concrètement, pour faire le partitionnement un sous-tableau :

- > le pivot est placé à la fin (arbitrairement), en échangeant avec le dernier élément du sous-tableau;
- $>\,$ tous les éléments inférieurs au pivot sont placés en début du sous-tableau ;
- > Le pivot est déplacé à la fin des éléments déplacés.

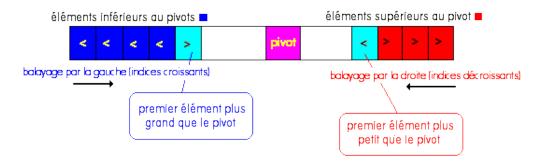


FIGURE 2.7 – Méthode du tri rapide.

#### Complexité du tri rapide :

Le temps mis pour trier une suite de nombres dépend de l'ordre de ces nombres dans la suite et le choix aléatoire des pivots .Le cas le plus défavorable survient lorsque le pivot choisi au hasard est le plus petit élément , et que cette situation se répète à chaque appel récursif.

```
-> O(n^2).
```

#### Pseudo code:

```
Procedure TriRapide (E/S t : Tableau[1..MAX] d'Entier; gauche, droit : entier)
      var i, j ,pivot, x : Entiers
Début
       gauche;
      pivotchoixpivot()// il existe plusieurs méthode pour choisir le pivot
             Tant que (t[i] <pivot )
            fintant que
             Tant que (t[j] >pivot)
                   i=i-1
             fintant que
             Si (i<=j) alors permutation(t[i] ,t[j]);</p>
                   i =i+1;
                   j=j-1;
      jusqu'à i> j;
      Si (gauche < j ) alors TriRapide(t, gauche, j)
      finsi;
      Si i<droit alors TriRapide(t, i, droit)
```

FIGURE 2.8 – Pseudo code du tri rapide.

#### 2.1.5 Tri fusion:

Le tri fusion, ou tri dichotomique, est un algorithme de tri par comparaison stable. Il suit le paradigme diviser pour régner, son principe est le suivant :

- > On divise en deux moitiés le tableau à trier (en prenant par exemple , un élément sur deux pour chacun des tableaux)
- > On trie chacun d'entre eux.
- > On fusionne les deux moitiés obtenues pour reconstruire un tableau trié .

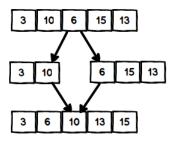


Figure 2.9 – Méthode tri par fusion

#### Complexité du tri fusion :

Etant donné que le processus récursif ne dépend pas de l'instance mais uniquement de sa taille n, donc dans notre cas la taille des données est évidemment le cardinal n du tableau à trier , il n'y a pas lieu de distinguer de meilleur ou de pire cas.

```
\begin{split} &\mathrm{Si}\ n{=}1 => l'algorithme\ est\ O(1)\,;\\ &\mathrm{Sinon\ Si\ n}{>}1\\ &\mathrm{Calcul\ de\ milieu\ O(1)\,;}\\ &2\ appels\ récursifs\ 2^*\ T\ (n/2)\,;\\ &\mathrm{Fusion\ en\ O(n)\,;}\\ &\mathrm{T}(n) = O(1)\ \mathrm{si\ n}{=}1\,;\\ &2^*T(n) + O(n)\ \mathrm{si\ n}{>}1\,;\\ &-> \ O(n\ log\ n)\ . \end{split}
```

#### Pseudo code:

```
Procedure triFusion( i : entier, j :entier, tab[] :entier, tmp[] :entier) {
 Si(j <= i) Faire retourner fait;
 m, pg, pd: entier;
  m = (i + j) / 2;
 triFusion(i, m, tab, tmp); //trier la moitié gauche récursivement
 triFusion(m + 1, j, tab, tmp); //trier la moitié droite récursivement
 pg = i; //pg pointe au début du sous-tableau de gauche
 pd = m + 1; //pd pointe au début du sous-tableau de droite
 c:entier; //compteur
// on boucle de i à j pour remplir chaque élément du tableau final fusionné
 pour c de i a j
Faire
   Si(pg == m + 1) //le pointeur du sous-tableau de gauche a atteint la limite
    Faire
      tmp[c] = tab[pd];
      pd = pd+1:
```

Figure 2.10 – Pseudo code du tri par fusion.

```
Fait

Sinon si (pd == j + 1)

Faire //le pointeur du sous-tableau de droite a atteint la limite

tmp[c] = tab[pg];
pg = pg+1;

Fait;

sinon si (tab[pg] < tab[pd])

faire //le pointeur du sous-tableau de gauche pointe vers un
élément plus petit

tmp[c] = tab[pg];
pg=pg+1;

Fait;
```

Figure 2.11 – Pseudo code du tri par fusion.

```
sinon

Faire //le pointeur du sous-tableau de droite pointe

vers un élément plus petit

tmp[c] = tab[pd];

pd=pd+1;

fait;

Fait;

pour c de a j

Faire //copier les éléments de tmp[] à tab[]

tab[c] = tmp[c];

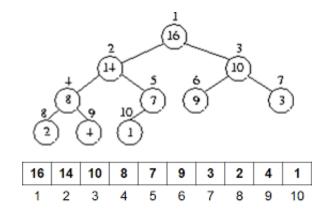
Fait;

}
```

Figure 2.12 – Pseudo code du tri par fusion.

#### 2.1.6 Tri par tas:

Pour trier un tableau donné , il faut d'abord construire un tas dans le but de récupérer le plus grand nombre du tableau au niveau de la racine. Le processus procède ensuite par la permutation du premier élément et le dernier élément du tableau. Le même processus est donc répété.



 $Figure\ 2.13-M\acute{e}thode\ tri\ par\ tas$ 

#### Complexité du tri par tas :

Le tri par tas consiste à :

- > transformer le tableau de n éléments en un tas : de complexité O(n)
- > puis extraire les éléments un à un. O(n log n).

La complexité dans ce cas la est :

 $-> O(n \log n)$ .

#### Pseudo code:

```
Procédure echanger(T : tableau d'entier ,i :entier,j : entier)

Var echange:entier

Début

Echange :=T[i]; //permutation pour rendre s fils inferieurs a leurs pere

T[i] :=T[j];

T[j] :=echange;

Fin
```

```
Procédure remonter (T : tableau d'entier ,n :entier,i : entier)

Debut

Si (i=0) alors sortir finsi ;
Si (T[i]>T[i/2]) alors

//si la valeur du fils est inférieur on le remonte
echanger (T, i, i/2);
remonter (T, n, i/2);

Finsi

Fin
```

FIGURE 2.14 – Pseudo code du tri par tas.

```
Procédure redescendre (T : tableau d'ntier ,n :entier,i : entier)

Var imax : entier

Début

//pour s'arrêter et mettre la plus grande valeur a la fin

Si (2*i+1>=n) alors sortir Finsi ;

Si (T[2*i+1]>T[2*i]) alors imax=2*i+1; // droite indice

sinon imax :=2*i; //gauche

Si (T[imax]>T[i]) alors

echanger (T, imax, i);
redescendre (T, n, imax);

Finsi ;

Finsi ;

Finsi ;

Finsi ;
```

FIGURE 2.15 – Pseudo code du tri par tas.

```
Procédure organiser (T : tableau d'entier ,n :entier)
Var i : entier

Début
Pour i := 1 à n
remonter(T, n, i);
Fait ;

Fin
```

```
Procédure Tri_Arbre(T : tableau d'entier ,n :entier)
Var i : entier

Début
organiser(T, n); i=n-1
Tantque (i>0) faire
echanger(T, 0, i); //la dernière valeur va être remplacé par la //racine la plus grande valeur qui se trouve au début du tableau redescendre(T, i, 0) ; i :=i-1 ;

Fintq

Fin
```

Figure 2.16 – Pseudo code du tri par tas.

## 2.2 Question 02:

A quoi correspond le meilleur, moyen et pire cas pour chaque méthode de tri? Justifiez

Algorithmes	Pire cas	Moyen cas	meilleure cas
Tri par Sélection	Le temps pris pour cette algorithme pour faire le tri dépend de l'ordre des éléments .Le nb de comparaison effectuées entre les éléments est une bonne unités de mesure ,quelque soit la donnée l'algorithme exécute entièrement des $2$ boucles pour est donc $O(n^2)$ .	Le temps requis pour le tri par sélection dépend de l'ordre original du tableau , le test $Tab[j]$ < $Tab[min]$ se fait de toute façon de même nombre de fois.La variation du temps n'est attribuable qu'au nombre de fois que les affection sont effectuées. Le temps est donc $O(n^2)$ .	En ce qui concerne sa complexité, on dit que le tri par sélection est en $O(n^2)$ ., à la fois dans le meilleur des cas, en moyenne et dans le pire des cas, c'est-à-dire que son temps d'exécution est de l'ordre du carré du nombre d'éléments à trier
Tri par insertion	On considère une itération i de la boucle externe ,le pire cas se présente lorsque c est inférieur à Tab[j] pour chaque j entre 1 a i-1 alors comparer c avec Tab[i-2] Tab[i-3]dans ce cas la boucle effectue i-1 comparaison est donc O(n²).	Afin de déterminer le temps utilisé par cet algorithme en moyenne, supposons que les n éléments à trier sont distincts et que chacune des permutation possible est équiprobable. dans la boucle interne pour une valeur i ,Tab[i] peut donc s'insérer n'importe où avec une proba de 1/i par rapport aux éléments Tab[1], le nb comparaison est égale respect a i,i-1,1 est donc le temps moyen est $O(n^2)$ .	Dans le meilleur des cas, le tableau initial est trié et on effectue alors une comparaison à chaque insertion, on effectue donc N-1 comparaisons.
Tri a bulles	Dans le pire cas, le nombre d'itération de cet algorithme est $n(n+1)/2$ -1 est donc $O(n^2)$ .	Dans le pire cas, les entiers du tableau sont initialement donnés dans l'ordre décroissant. Dans ce cas, on effectue l'échange à chaque comparaison, c'est-à-dire que le nombre d'itération de cet algorithme est $n(n+1)/2$ -1 est donc $O(n^2)$ .	dans le meilleur des cas, le tableau initial est trié et il n'y a pas d'échange à faire;

 ${\it TABLE}\ 2.1-Pire\ cas\ ,\ moyen\ cas\ ,\ meilleur\ cas\ pour\ algorithmes\ de\ tri\ par\ sélection\ ,\ insertion\ et\ par\ bulles.$ 

Algorithmes	Pire cas	Moyen cas	meilleure cas
Tri rapide	Le pire cas est quand le pivot choisi aléatoirement soit le plus petit du tableau net que cette situation se répète d'une manière récursive est donc $O(n^2)$ .	On suppose que les éléments S du tableau sont distincts, cette supposition va maximiser la taille de S1 et S3(sous ensemble de S) et donc le temps moyen de l'algorithme de tri rapide.	dans le meilleur des cas, en $O(NlogN)$ ;
Tri fusion	La taille des données est évidemment le cardinal n du tableau à trier , il n'y a pas lieu de distin- guer de meilleur ou de pire cas , le processus récur- sif ne dépend pas de l'ins- tance mais uniquement de sa taille n .	La taille des données est évidemment le cardinal n du tableau à trier , il n'y a pas lieu de distin- guer de meilleur ou de pire cas , le processus récur- sif ne dépend pas de l'ins- tance mais uniquement de sa taille n .	On constate que la pro- cédure de fusion nécessite un tableau intermédiaire aussi grand que le nombre d'éléments à interclasser. C'est là où réside le princi- pal inconvénient du tri fu- sion, car si sa complexité dans tous les cas est en O(NlogN),
Tri par tas	La complexité du tri par tas dans le pire quand dans le moyen cas est égale à la complexité de la construction d'un tas qui est de l'ordre n log2(n), la complexité de la boucle qui est également égale à n log2(n) elle est donc n log2(n)	La complexité du tri par tas dans le pire quand dans le moyen cas est égale à la complexité de la construction d'un tas qui est de l'ordre n log2(n), la complexité de la boucle qui est également égale à n log2(n) elle est donc n log2(n)	La complexité du tri par tas dans le pire quand dans le moyen cas ou dans le meilleur est égale à la complexité de la construction d'un tas qui est de l'ordre n log2(n), la complexité de la boucle qui est également égale à n log2(n) elle est donc n log2(n)

TABLE 2.2 – Pire cas, moyen cas, meilleur cas pour algorithmes de tri rapide, fusion et par tas.

## 2.3 Question 03:

Mesurer les temps d'exécution de chaque algorithme avec des données pouvant se présenter en entrée selon 3 configurations :

- > Les données du tableau sont triées en bon ordre.
- > Les données du tableau sont triées en ordre inverse.
- > Les données du tableau ne sont pas triées (c.à.d aléatoires).

#### 2.3.1 Bon ordre:

#### Tri par sélection:

Taille du tableau	$10^{4}$	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
Temps d'éxecution	33	563,000023	2203,999996	56558,99811	228468,9941	long	long	long	long

Table 2.3 – Temps d'éxécution du tri par selection bon ordre.

#### Tri par insertion:

Taille du tableau	$10^{4}$	$5*10^4$	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
Temps d'éxecution	0	0	0	0	0	5	0	0	0

Table 2.4 – Temps d'éxécution du tri par insertion bon ordre.

#### Tri par bulles:

Taille du tableau	$10^{4}$	$5*10^4$	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
Temps d'éxecution	12	470,999986	1802,000046	31016,00075	202733,9935	long	long	long	long

Table 2.5 – Temps d'éxécution du tri par bulles bon ordre.

#### Tri rapide:

Taille du ta- bleau	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	10 <sup>7</sup>	5*10 <sup>7</sup>	108
Temps d'éxe- cution	0	0	3	7	50,000001	78,000002	2280.000210	5280.000210

Table 2.6 – Temps d'éxécution du tri rapide bon ordre.

#### Tri par fusion:

Taille du tableau	$10^{4}$	5*10	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*107	108
Temps d'éxecu- tion	0	5	17,999999	50,000001	126,00000	2637,000024	1271,999955	14937.000275	24937.000275

Table 2.7 – Temps d'éxécution du tri par fusion bon ordre.

#### Tri par Tas:

Taille du ta-	$10^{4}$	$5*10^4$	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	$5*10^6$	$10^{7}$	$5*10^{7}$	$10^{8}$
bleau									
Temps d'éxe-	0	3	5	24	52,000001	326,000005	661,000013	11225.000381	31225.000381
cution									

Table 2.8 – Temps d'éxécution du tri par tas bon ordre.

#### 2.3.2 Ordre inverse:

#### Tri par sélection :

Taille du ta- bleau	$10^{4}$	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	10 <sup>6</sup>	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	108
Temps d'éxe- cution	83,999999	2184,999943	8579,000473	220391,0065	8807501,4	long	long	long	long

Table 2.9 – Temps d'éxécution du tri par selection ordre inverse.

#### Tri par insertion:

Taille du tableau	$10^{4}$	$5*10^4$	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	$5*10^6$	$10^{7}$	$5*10^7$	$10^{8}$
Temps d'éxecution	103	2512,000084	9887,000084	253740,9973	10178621	long	long	long	long

Table 2.10 – Temps d'éxécution du tri par insertion ordre inverse.

#### Tri par bulles:

Taille du ta- bleau	$10^{4}$	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	108
Temps d'éxe- cution	165,9999944	309,000015	17399,00017	443002,9907	long	long	long	long	long

Table 2.11 – Temps d'éxécution du tri par bulles ordre inverse.

#### Tri rapide:

Taille du ta- bleau	$10^{4}$	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	108
Temps d'éxe- cution	0	2	3	17,000001	32,000002	239,999995	397,000015	2259,000063	5408.999920

Table 2.12 – Temps d'éxécution du tri rapide ordre inverse.

## Tri par fusion:

Taille du ta- bleau	$10^{4}$	5*10	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
Temps d'éxe- cution	2	9	18,999999	82,000002	182,99999	98981,000006	1899,000049	10142,0002	23927.999496

Table 2.13 – Temps d'éxécution du tri par fusion ordre inverse.

#### Tri par Tas:

Taille du ta-	10	5*10	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
bleau									
Temps d'éxe-	1	6	14	71,999997	164,000005	1019,000053	2137,000084	12373,00015	29860.000610
cution									

Table 2.14 – Temps d'éxécution du tri par tas ordre inverse.

#### 2.3.3 Ordre Aléatoire:

#### Tri par sélection :

Taille du ta- bleau	$10^{4}$	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	108
Temps d'éxe- cution	104,999997	509,000003	9519,000053	55201,00021	975940,0024	long	long	long	long

Table 2.15 – Temps d'éxécution du tri par selection Ordre Aléatoire.

#### Tri par insertion:

Taille du ta- bleau	$10^{4}$	5*10 <sup>4</sup>	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	107	5*10 <sup>7</sup>	108
Temps d'éxe- cution	54,000001	294,999987	5202,000141	31066,99944	509996,0022	long	long	long	long

Table 2.16 – Temps d'éxécution du tri par insertion Ordre Aléatoire.

#### Tri par bulles:

Taille du tableau	$10^{4}$	$5*10^4$	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
Temps d'éxecution	165,000007	2720,000029	24430,00031	285277,0081	long	long	long	long	long

Table 2.17 – Temps d'éxécution du tri par bulles Ordre Aléatoire.

#### Tri rapide:

Taille du tableau	$10^{4}$	5*10	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	5*10 <sup>6</sup>	$10^{7}$	5*10 <sup>7</sup>	$10^{8}$
Temps d'éxecution	0	1	7	21	79,000004	211,999997	455,000013	2535,000086	11739.000320

Table 2.18 – Temps d'éxécution du tri rapide Ordre Aléatoire.

#### Tri par fusion:

Taille du ta-	$10^{4}$	5*1	$10^{5}$	$5*10^5$	$10^{6}$	$5*10^{6}$	$10^{7}$	$5*10^{7}$	$10^{8}$
bleau									
Temps d'éxe-	2	10	29,999999	93,999997	259,000003	908,999979	1807,999969	9253,00025	932223.999023
cution									

Table 2.19 – Temps d'éxécution du tri par fusion Ordre Aléatoire.

#### Tri par Tas:

Taille du ta-	$10^{4}$	$5*10^4$	$10^{5}$	5*10 <sup>5</sup>	$10^{6}$	$5*10^{6}$	$10^{7}$	$5*10^{7}$	$10^{8}$
bleau									
Temps d'éxe-	1	0	20	55	219,999999	783,999979	1843,999982	13454,00047	59131.000519
cution									

Table 2.20 – Temps d'éxécution du tri par tas Ordre Aléatoire.

### 2.4 Question 04:

Représenter ces mesures dans un tableau puis avec un graphe. Que pouvez-vous conclure?

#### 2.4.1 Représentation tabulaire :

Les representation dans un tableaux ont les a effectuer dans la question précédente, passons a la representation graphique :

#### 2.4.2 Représentation graphique :

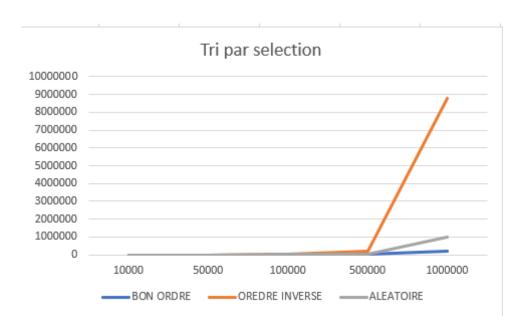


FIGURE 2.17 – Graphe de tri par sélection dans les 3 configurations demandées.

#### Analyse:

On remarque que dans le pire cas (orde inverse) le temps d'execution augmente trés vite car lors de la recherche de la valeur minimum du tableau l'instruction « min  $\leftarrow$  j » est presque exécutée pour chaque itération de la boucle de recherche car à chaque i++

T[i] <= T[min] et aussi dans ce cas pour pouvoir inverser un tableau de taille n (dans le but de le trier dans le bon ordre) on effectue n permutations où n-1 dans le cas ou n est impair. Malgrés la stabilité des courbes « bon ordre » et « aléatoire » les temps d'execution sont assez longs pour un tri car il effectue  $[n^*(n-1)] / 2$  comparaisons.

#### **Conclusion:**

Le tri par selection est un algorithme simple, mais considéré comme inefficace car il s'exécute en temps quadratique en le nombre d'éléments à trier, et non en temps pseudo linéaire.

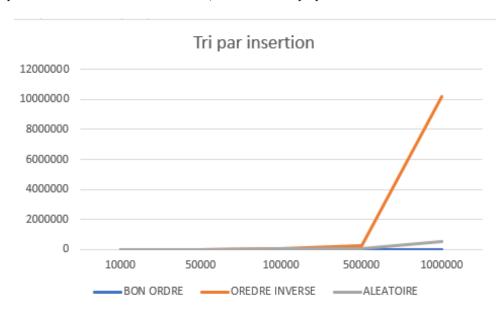


FIGURE 2.18 – Graphe de tri par insertion dans les 3 configurations demandées.

#### Analyse:

On remarque que le temps d'execution dans le pire cas augmente de façon exponentielle pour de grandes séquences de données et que le temps d'execution est rapide pour des séquences de données à moitié trié (aléatoire) et trié (bon ordre).

#### **Conclusion:**

Le tri par insertion est l'algorithme le plus efficace sur des entrées de petite taille. Il est aussi efficace lorsque les données sont déjà presque triées. Par contre le tri par insertion est beaucoup plus lent que d'autres algorithmes comme le tri rapide (ou quicksort) et le tri fusion pour traiter de grandes séquences, car sa complexité asymptotique est quadratique.

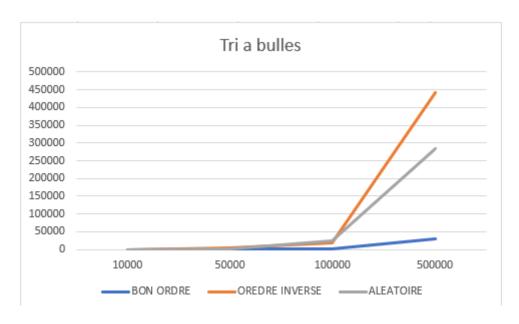


FIGURE 2.19 – Graphe de tri par bulles dans les 3 configurations demandées.

#### Analyse:

Le temps d'execution de cet algorithme augmente très vite que ce soit pour une séquence de données aléatoire ou trié dans l'ordre inverse. Il n'est cependant pas trop long pour une séquence de données qui est déjà trié meme si on observe une légère augmentation pour de grandes séquences de données.

#### **Conclusion:**

C'est l'algorithme le plus long des algorithmes communément enseigné ce qui explique pourquoi il n'est pas utilisé en pratique.

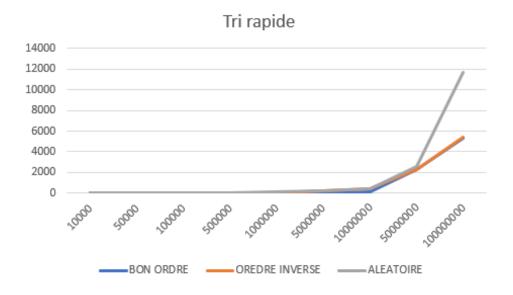


FIGURE 2.20 – Graphe de tri par rapide dans les 3 configurations demandées.

#### Analyse:

On remarque que les courbes « ordre inverse » et « aléatoire » sont pratiquement similaire et que la courbe « bon ordre » est assez basse et commence à augmenter quand la taille  $n>=10^7$ 

#### **Conclusion:**

Le tri rapide ne tire pas avantage du fait que l'entrée est déjà presque triée. Dans ce cas particulier, il est plus avantageux d'utiliser le tri par insertion par exemple. Malgré ce désavantage théorique, c'est en pratique un des tris les plus rapides.



FIGURE 2.21 – Graphe de tri par fusion dans les 3 configurations demandées.

#### Analyse:

On remarque à partir du graphe que les trois courbes augmentent de façon exponentielle à partir de taille du tableau égal à  $10^7$ .

#### **Conclusion:**

Le tri fusion sur les tableaux a une efficacité comparable au tri rapide, mais elle n'opère pas en place elle fait appel à une zone temporaire de données qui impacte sur la complexité spatiale de la solution. Sur les listes par contre, sa complexité serait optimale, il s'implémenterait très simplement et ne requerrait pas de copie en mémoire temporaire.

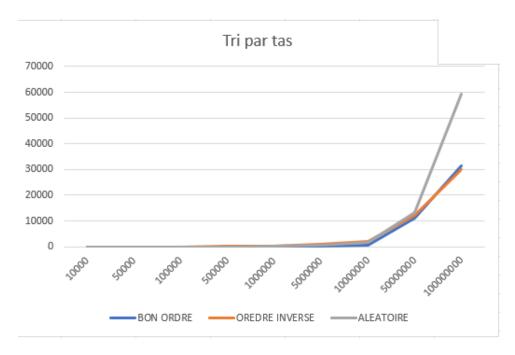


FIGURE 2.22 – Graphe de tri par tas dans les 3 configurations demandées.

#### Analyse:

On remarque que,

la courbe «bon ordre » augmente légèrement.

la courbe « ordre inverse » augmente vite.

la courbe « aléatoire » augmente de façon exponentielle.

#### **Conclusion:**

L'inconvénient majeur de cet algorithme est sa lenteur comparé au tri rapide (qui est en moyenne deux fois plus rapide sur un tableau de taille importante, il sera amené à traiter un nombre élevé d'emplacements mémoire dont l'éloignement peut dépasser la capacité du cache, ce qui ralentit l'accès à la mémoire et l'exécution de l'algorithme.

### 2.5 Question 05:

Modifier les algorithmes dans la partie I pour qu'ils renvoient le nombre de comparaisons d'éléments du tableau effectués. Représentez les résultats dans un tableau puis avec un graphe. Que pouvez-vous conclure?

#### 2.5.1 Représentation tabulaire :

	Tri par selection	tri par insertion	tri par bulles	tri par tas	tri par fusion	tri rapide
Bon ordre	10000	25161126	100000000	244460	100277231	200287231
Ordre inversé	50005000	49995000	49995000	15965	267232	49995000
Ordre aléa- toire	50005000	25161126	49995000	235252	267232	173935

Table 2.21 – Representation tabulaire pour le calcule de nb comparaison (taille 10<sup>4</sup>.

	Tri par selection	tri par insertion	tri par bulles	tri par tas	tri par fusion	tri rapide
Bon ordre	50000	628335367	1249975000	1455438	Espace de	Espace de
					stockage	stockage
					insuffisant	insuffisant
					dans la pile	dans la pile
Ordre in-	1250025000	1249975000	1249975000	1366047	1568928	293720625
versé						
Ordre aléa-	1250025000	628335367	1249975000	1409952	1568928	908690
toire						

Table 2.22 – Representation tabulaire pour le calcule de nb comparaison (taille  $5*10^4$ .

	Tri par selection	tri par inser-	tri par bulles	tri par tas	tri par fusion	tri rapide
		tion				
Bon ordre	100000	Espace de stockage insuffisant dans la pile	704982704	3112517	Espace de stockage insuffisant dans la pile	Espace de stockage insuffisant dans la pile
Ordre inversé	705082704	704982704	704982704	2926640	3337856	Espace de stockage insuffisant dans la pile
Ordre aléa- toire	705082704	Espace de stockage insuffisant dans la pile	704982704	3019280	3337856	2004507

Table 2.23 – Representation tabulaire pour le calcule de nb comparaison (taille  $10^5$ .

## 2.5.2 Représentation graphique :

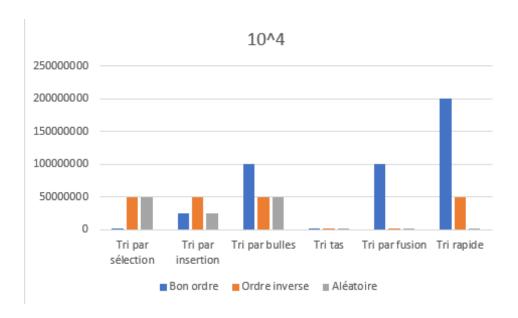


FIGURE 2.23 – Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille  $10^4$ )

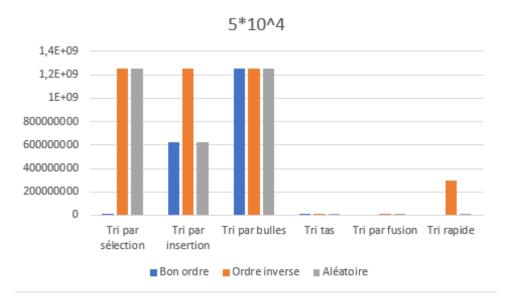


FIGURE 2.24 – Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille  $5*10^4$ )

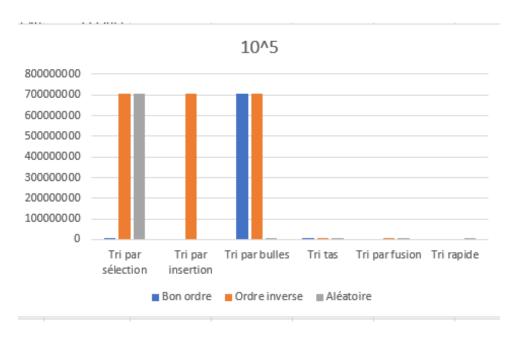


FIGURE 2.25 – Représentation graphique des algorithmes pour donner de nb de comparaison (taille  $10^5$ )

#### Remarque:

Il n'y a pas de valeures nulles sur le graphes seulement les valeurs sont beaucoup plus petites que celles qui sont en haut.

#### Analyse:

On remarque à partir des graphes que l'algorithme qui effectue le moins de comparaisons pour : la configuration bon ordre est le tri par selection, le tri par bulles, le tri par tas et le tri fusion, la configuration ordre inverse est le tri par insertion et le tris par tas,

la configuration aléatoire est le tri par tas, le tri rapide et le tri fusion.

Le tri par tas effectue un nombre de comparaison qui est relativement bas sous les 3 configurations. Le tri rapide et le tri fusion son meilleurs pour des instances de données aléatoires.

On remarque aussi que selon la configuration de la séquence de données en entrée l'algorithme de tri est plus ou moins efficace. Par exemple pour le tri par selection et le tri par bulles ils sont plus efficaces sous la configuration «bon ordre» et le sont moins sous la configuration «ordre inverse» et quant au tri par insertion c'est le contraire, par contre le tri par tas est meilleur pour les trois configurations.

#### **Conclusion:**

L'algorithme de tri par tas est l'algorithme qui effectue le moins de comparaison on en déduit donc qu'il est plus efficace que les quatres autres algorithmes de tri (par selection, par insertion, par bulles). Les algorithmes de tri fusion et de tri rapide sont plus efficaces avec des instances de données non trié.

## Partie 3

# Environnement expérimental

Caractéristiques de la machine	BOUADI Nassima	FERKOUS Sarah	MOKHTARI Mohamed Rayane	GUERBAS Tinhinane
Marque	DELL i3	DELL i5	HP G5	DELL i7
Système d'exploitation	Système d'exploita- tion 64 bits, proces- seur x64.Windows 10 Professionnel.	Système d'exploita- tion 64 bits, proces- seur x64.Windows 10 Professionnel.	Système d'exploita- tion 64 bits, proces- seur x64.Windows 10 Professionnel.	Système d'exploita- tion 64 bits, processeur x64Windows 10 Pro N.
Processeur	Intel(R) Core(TM) i3-5005U CPU @ 2.00GHz 2.00 GHz	Intel(R) Core(TM) i5-7300U CPU @ 2.60GHz 2.70 GHz	Intel® Core(TM) I3-6006U CPU 2.00GHz	Intel(R) Core(TM) i7-4610M CPU @ 3.00GHz 3.00 GHz
Mémoire Ram installée	4,00 Go	8,00 Go	4,00 Go	4,00 Go

 ${\it Table 3.1-Description de l'environnement expérimental.}$ 

Version langage de programma-	BOUADI Nassima	FERKOUS Sarah	MOKHTARI Mo-	GUERBAS	
tion			hamed Rayane	Tinhinane	
	code block 17.12	code blocks 20.03	code block 17.12	dev c++	
				5.11	

Table 3.2 – Version de langage de programmation.

## Annexes

## Code source des algorithmes de tri :

FIGURE 3.1 – Algorithme de tri par selection.

FIGURE 3.2 – Algorithme de tri par insertion.

FIGURE 3.3 – Algorithme de tri par bulle.

```
//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus petit de pivot a 6

//choisir un pivot : plus pivot a 6

//choisir un pivot
```

FIGURE 3.4 – Algorithme de tri rapide.

FIGURE 3.5 – Algorithme de tri par fusion.

FIGURE 3.6 – Algorithme de tri par tas.

FIGURE 3.7 – Algorithme de tri par tas.

## Code source du main:

Figure 3.8 – Code source de la partie main

Figure 3.9 – Code source de la partie main

```
| 298 | 299 | 300 | 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 306 | 307 | 307 | 308 | 308 | 307 | 308 | 308 | 309 | 309 | 309 | 309 | 310 | 311 | 311 | 312 | 313 | 314 | 315 | 316 | 317 | 318 | 319 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 320
```

FIGURE 3.10 - Code source de la partie main

FIGURE 3.11 – Code source de la partie main

```
| 361 | int rps; | printf("vous voullez afficher le tableau triee? choisisser 1 si c'est le cas.\t"); | 363 | scanf("Md",Arps); | 365 | if(rps == 1){ | for(i=1);ic10000;i++){ | printf("Le nombre courant = Md\n",tableu12[i]); | } | free(tableu11); | free(buffer11); | free(tableu12); | free(buffer13); | free(tableu13); | free(buffer13); | free(buffer13);
```

FIGURE 3.12 – Code source de la partie main

36

FIGURE 3.13 – Code source de la partie main

FIGURE 3.14 – Code source de la partie main

FIGURE 3.15 – Code source de la partie main

Figure 3.16 – Code source de la partie main

Figure 3.17 – Code source de la partie main

FIGURE 3.18 – Code source de la partie main

```
while(NULL != fgets(buffer11, 50000, fp11))
{

//printf("nouvelle ligne: \n");
currentNumber = strtol(buffer11, 8endChar, 10);
tableu11[i] = currentNumber;

//on entre dans La ligne pour reccuperer les nbr
while("endChar != (char) NULL)
{
    char* ptr = endChar+1;
    currentNumber = strtol(ptr, 8endChar, 10);
    i++;
    tableu11[i] = currentNumber;
}

//ouverture fichier Les données du tableau sont triées en ordre inverse:
    fp12 = fopen("C:/Users/AHM/Desktop/master/51/Complexite/TP/TP2/listeio2.txt","r");
if(NULL == fp12)
{
    return(1);
}

//une boucle qui prend chaque ligne les unes apres les autres jusqu'à la fin du fichier
while(NULL != fgets(buffer12, 50000, fp12))
{
    //printf("nouvelle ligne: \n");
    currentNumber = strtol(buffer12, 8endChar, 10);
    tableu12[j] = currentNumber
    while(endChar != (char) NULL)
{
        char* ptr = endChar+1;
        currentNumber = strtol(ptr, 8endChar, 10);
        j++;
        tableu12[j] = currentNumber;
}

}

**Nouverture fichier Les données du tableau sont triées en ordre inverse:
        fp12 = fopen("C:/Users/AHM/Desktop/master/51/Complexite/TP/TP2/listeio2.txt","r");
if(NULL == fp12)
{
        return(1);
        }

        //one boucle qui prend chaque ligne les unes apres les autres jusqu'à la fin du fichier
        while(null != fgets(buffer12, 8endChar, 10);
        tableu12[j] = currentNumber
        strtol(ptr, 8endChar, 10);
        j++;
        tableu12[j] = currentNumber;
}

**Autrent Number = strtol(ptr, 8endChar, 10);

**Turent Number = strt
```

Figure 3.19 – Code source de la partie main

```
| 301 | 302 | 303 | 304 | 306 | 306 | 307 | 308 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309 | 309
```

FIGURE 3.20 – Code source de la partie main

FIGURE 3.21 – Code source de la partie main

Figure 3.22 – Code source de la partie main

Figure 3.23 – Code source de la partie main

```
262
263
264 =
265
                                       //une boucle qui prend chaque ligne les unes apres les autres jusqu'à la fin du fichier while(NULL != fgets(buffer11, 100000, fp11))
                                         {
//printf("nouvelle ligne: \n");
| currentNumber = strtol(buffer11, &endChar, 10);
| tableu11[i] = currentNumber;
//on entre dans la ligne pour reccuperer les nbr
while(*endChar != (char) NULL)
266

267

268

269

270 \square

271

272

273

274

275 –

276 –

277

278

279

280

281 \square
                                               char* ptr = endChar+1;
currentNumber = strtol(ptr, &endChar, 10);
i++;
                                                tableu11[i] = currentNumber;
                                    }
                                    //ouverture fichier Les données du tableau sont triées en ordre inverse:
fp12 = fopen("C:/Users/AHM/Desktop/master/S1/Complexite/TP/TP2/listeio3.txt","r");
if(NULL == fp12)
282
283
                                          return(1);
283
284
285
286
287 = 288
289
                                       //une boucle qui prend chaque ligne les unes apres les autres jusqu'à la fin du fichier while(NULL != fgets(buffer12, 100000, fp12))
                                         {
//printf("nouvelle ligne: \n");
| currentNumber = strtol(buffer12, &endChar, 10);
| tableu12[j] = currentNumber;
//on entre dans la ligne pour reccuperer les nbr
while(*endChar != (char) NULL)
289
290
291
292
293 =
                                               char* ptr = endChar+1;
currentNumber = strtol(ptr, &endChar, 10);
295
295
296
297
298 –
299 –
300
                                                 tableu12[j] = currentNumber;
```

FIGURE 3.24 – Code source de la partie main

FIGURE 3.25 – Code source de la partie main

Figure 3.26 – Code source de la partie main

Figure 3.27 – Code source de la partie main

FIGURE 3.28 – Code source de la partie main

Figure 3.29 – Code source de la partie main

FIGURE 3.30 – Code source de la partie main

FIGURE 3.31 – Code source de la partie main

FIGURE 3.32 – Code source de la partie main



FIGURE 3.33 – Exemple de fichier des sequences de données.

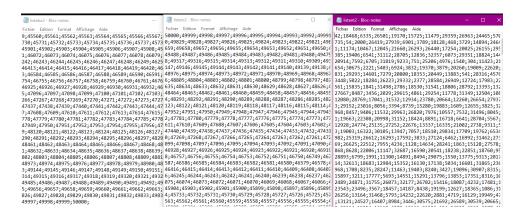


FIGURE 3.34 – Exemple de fichier des sequences de données.

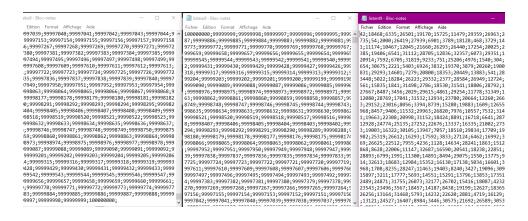


FIGURE 3.35 – Exemple de fichier des sequences de données.

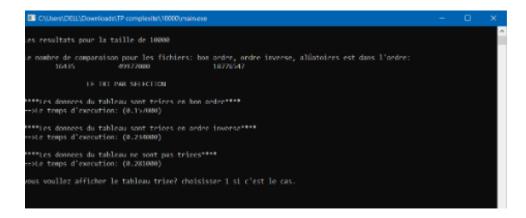


FIGURE 3.36 – Exemple de fenêtre d'éxécution.

# Conclusion générale

L'algorithme le plus efficace est le tri rapide, suivi du tris par tas et du tri fusion ils ont en communs une complexité de  $O(n \log 2(n))$ . Les trois autres algorithmes sont beaucoup plus longs en terme de temps d'execution et sont donc beaucoup moins utilisé en pratique le pire d'entre eux est le tri à bulles, suivi du tris par séléction et du tri par insertion ils partagent tous la meme complexité qui est de O(n2). Le pire cas pour les algorithmes de tri rapide, tri par tas et tri fusion représente le moyen cas chez les algorithmes de tri par selection, tri par insertion et tri par bulles.

On ne distingue pas de moyen cas pour les algorithmes de tri rapide et tri fusion car en effet l'augmentation du temps d'execution avec en entrée une séquence de donnée en ordre inverse (pire cas) et aléatoire (moyen cas) est similaire.

Les algorithmes de tri fusion et de tri rapide sont plus efficaces avec des instances de données non triés. Le nombre de comparaison effectué par un algorithme de tri influe directement sur sa complexité. Plus le nombre de comparaison est élevé (respect. bas) plus la complexité est grande (respect. faible) il en est de même pour la taille de la séquence de données et aussi la taille du nombre lui-même.

### Répartition des taches :

#### **BOUADI Nassima:**

- > Ecriture des pseudos code des fonctions .
- > La rédaction du rapport et son organisation sous LATEX(sommaire, table de figure ....).
- > Dessin des graphes.

#### FERKOUS Sarah:

- > Ecriture du code source du main() .
- > Faire les tests d'executions.
- > Remarques et critiques sur le rapport.

## Guerbas Tinhinane:

- > Ecriture du code des fonctions .
- > Analyses des graphes et conclusions.
- > Remaques et critiques sur le rapport.
- > Fait des tests de la question 05.