



Melissa Karina Døssing Christensen &lt;mdossingchristensen@gmail.com&gt;

---

## Videnskabelige artikler og andet litteratur

3 meddelelser

**Melissa Karina Døssing Christensen** <mdossingchristensen@gmail.com>

20. april 2016 kl. 08.29

Til: Bente Besenbacher &lt;bbe@ase.au.dk&gt;, Jesper Rosholm Tørresø &lt;jrt@ase.au.dk&gt;

Hej Bente og Jesper,

Vi har fundet nogle videnskabelige artikler og har fået udleveret et par bøger fra Rasmus (bibliotekaren) også. Men vi er lidt i tvivl om, hvor gamle de videnskabelige artikler må være - altså hvad vores inklusionskriterier skal være på dette område?

Jeg tænker, at inklusionskriterierne kan variere fra afsnit til afsnit - eksempelvis sker der jo rygende meget på kort tid hvad angår teknologi, hvor patient- og organisationsafsnittene måske bedre kan gøre brug af lidt ældre artikler. Hvis I forstår?

Hvordan stiller vi os kritiske på dette område? Hvordan argumenterer vi for, at vi har valgt at ekskludere litteratur fra før (eksempelvis) 2005?

Med venlig hilsen  
Melissa

Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)**Jesper Rosholm Tørresø** <jrt@ase.au.dk>

20. april 2016 kl. 09.16

Til: Melissa Karina Døssing Christensen &lt;mdossingchristensen@gmail.com&gt;, Bente Besenbacher &lt;bbe@ase.au.dk&gt;

Hej Melissa

Hvis problemstillingen er relevant har alderen ikke den store betydning.

Eksempel

Som i kunne høre på Stefan men helt sikkert og selv har opdaget er organisationen der bruge/skal bruge den/de nye systemer/teknologier af meget stor betydning indførelsen af teknologien.

Uanset teknologi der er valgt er det nogle grundlæggende opgaver der skal løses.

Og hvilken indflydelse af f.eks. telemedicin-/telecare-/velfærdsteknologier har på disse opgaver er generisk . Rammer de "gamle" artikler f.eks. sådanne emner så er de fuldgylde vil jeg mene.

Set over tid bliver teknologien bedre, den bliver mere fleksible, billigere, mindre synlig, mere præcis, nemmere tilgængelig bla. bla. Men lur mig om denne udvikling flytter ved de grundlæggende opgave, måske på hvordan de kan udføres (Synkront/Asynkront, over distancen, flere involveret samtidig) men det rejser så en sky af ny problemer/udfordringer...

Det bør altid være teknologien der retter ind efter organisationen, men hvis teknologien giver nye muligheder bør organisationen overveje brugen af disse, men ikke bare på en måde der er

bevidstløst/benøvet over teknologien.

Med venlig hilsen

**Jesper Rosholm Tørresø**  
Lektor Civilingeniør, M.IDA,  
Electrical and Computer Engineering.

**Ingeniørhøjskolen Aarhus Universitet**  
Finlandsgade 22  
8200 Aarhus N

Kontor: 309 Edison

Tlf.: +45 4189 3263

E-mail: [jrt@ase.au.dk](mailto:jrt@ase.au.dk)  
Web: [au.dk/jrt@ase.au.dk](http://au.dk/jrt@ase.au.dk)

Tlf.: +45 8715 0000  
Web: <http://ase.au.dk>



**Fra:** Melissa Karina Døssing Christensen [mailto:[mdossingchristensen@gmail.com](mailto:mdossingchristensen@gmail.com)]

**Sendt:** 20. april 2016 08:30

**Til:** Bente Besenbacher <[bbe@ase.au.dk](mailto:bbe@ase.au.dk)>; Jesper Rosholm Tørresø <[jrt@ase.au.dk](mailto:jrt@ase.au.dk)>

**Emne:** Videnskabelige artikler og andet litteratur

Hej Bente og Jesper,

Vi har fundet nogle videnskabelige artikler og har fået udleveret et par bøger fra Rasmus (bibliotekaren) også. Men vi er lidt i tvivl om, hvor gamle de videnskabelige artikler må være - altså hvad vores inklusionskriterier skal være på dette område?

Jeg tænker, at inklusionskriterierne kan variere fra afsnit til afsnit - eksempelvis sker der jo rygende meget på kort tid hvad angår teknologi, hvor patient- og organisationsafsnittene måske bedre kan gøre brug af lidt ældre artikler. Hvis I forstår?

Hvordan stiller vi os kritiske på dette område? Hvordan argumenterer vi for, at vi har valgt at ekskludere litteratur fra før (eksempelvis) 2005?

Med venlig hilsen

Melissa

Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)



---

**Bente Besenbacher** <bbe@ase.au.dk>

20. april 2016 kl. 11.08

Til: Jesper Rosholm Tørresø <jrt@ase.au.dk>, Melissa Karina Døssing Christensen  
<mdossingchristensen@gmail.com>

Hej

Jeg er enig med jesper.

Teknologien er i en rivende udvikling, men det gælder ikke de udfordringer der er med implementering og hvis I overhovedet kan finde noget om patientperspektiv, så brg det der er uanset alder. Begrund jeres valg.

Mvh

Bente

---

**From:** Jesper Rosholm Tørresø

**Sent:** 20. april 2016 09:16

**To:** Melissa Karina Døssing Christensen; Bente Besenbacher

**Subject:** SV: Videnskabelige artikler og andet litteratur

[Citeret tekst er skjult]