:(2) הינו פתרון אפשרי של בעיה $\left(\widehat{w},\widehat{b},\widehat{\xi}
ight)$ הינו הוכח כי

נתבונן בבעיה (1), היות ש- הוא בהכרח מקיים:

$$y_k(w^{T^*}x_k + b^*) \ge 1 - \xi_k^*$$
 $k = 1,...,n$
 $\xi_k^* \ge 0$ $k = 1,...,n$

נכפיל את אי-השוויון בקבוע $\,\delta>0\,$ ונקבל:

$$\begin{aligned} \boldsymbol{y}_{\boldsymbol{k}} (\delta \boldsymbol{w}^{T^*} \boldsymbol{x}_{\boldsymbol{k}} + \delta \boldsymbol{b}^*) &\geq \delta - \delta \boldsymbol{\xi}^*_{\ \boldsymbol{k}} & k = 1, ..., n \\ \delta \boldsymbol{\xi}_{\boldsymbol{k}}^* &\geq 0 & k = 1, ..., n \end{aligned}$$

$$\begin{split} \left(\widehat{w},\widehat{b},\widehat{\xi}\right) &= \left(\delta w^*,\delta b^*,\delta \xi^*\right)\text{--Left}\\ y_k(\widehat{w}^Tx_k+\widehat{b}) &\geq \delta - \widehat{\xi_k} \qquad k=1,...,n\\ \widehat{\xi_k} &\geq 0 \qquad \qquad k=1,...,n \end{split}$$

קיבלנו כי מתקיימים אי- השוויון הנדרשים.

(2) הינו הפתרון האופטימאלי של בעיה $\left(\widehat{w},\widehat{b},\widehat{\xi}
ight)$ הוכח כי

: $(\widehat{w},\widehat{b},\widehat{\xi})$ -מש מ- לביטוי קטן ממש מ- $(\widetilde{w},\widetilde{b},\widetilde{\xi})$ אשר מביא לביטוי קטן ממש מ-

$$\frac{1}{2} \left\| \widetilde{w} \right\|^{2} + \delta C \sum_{k=1}^{n} \widetilde{\xi}_{k} < \frac{1}{2} \left\| \widehat{w} \right\|^{2} + \delta C \sum_{k=1}^{n} \widehat{\xi}_{k}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \left\| \widetilde{w} \right\|^{2} + \delta C \sum_{k=1}^{n} \widetilde{\xi}_{k} < \frac{1}{2} \left\| \delta w^{*} \right\|^{2} + \delta C \sum_{k=1}^{n} \delta \xi_{k}^{*}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \left\| \widetilde{w} \right\|^{2} + \delta C \sum_{k=1}^{n} \widetilde{\xi}_{k} < \delta^{2} \left(\frac{1}{2} \left\| w^{*} \right\|^{2} + C \sum_{k=1}^{n} \xi_{k}^{*} \right)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \left\| \widetilde{w} \right\|^{2} + C \sum_{k=1}^{n} \widetilde{\xi}_{i} < \left(\frac{1}{2} \left\| w^{*} \right\|^{2} + C \sum_{k=1}^{n} \xi_{k}^{*} \right) \tag{*}$$

: הוכחה: $\left(\frac{\widetilde{w}}{\delta},\frac{\widetilde{b}}{\delta},\frac{\widetilde{\xi}}{\delta}\right)$ - הוא פתרון אפשרי של בעיה

: הוא פתרון של בעיה (2) הוא פתרון של פעים $\left(\widetilde{w}, \widetilde{b}, \widetilde{\xi}\right)$

$$\begin{aligned} y_k (\widetilde{\boldsymbol{w}}^T \boldsymbol{x}_k + \widetilde{\boldsymbol{b}}) &\geq \delta - \widetilde{\boldsymbol{\xi}}_k & & k = 1, ..., n \\ \widetilde{\boldsymbol{\xi}}_k &\geq 0 & & k = 1, ..., n \end{aligned}$$

: δ -ם חלק

$$\begin{aligned} y_k & (\frac{\widetilde{w}^T}{\delta} x_k + \frac{\widetilde{b}}{\delta}) \geq 1 - \frac{\widetilde{\xi}_k}{\delta} & k = 1, ..., n \\ & \frac{\widetilde{\xi}_k}{\delta} \geq 0 & k = 1, ..., n \end{aligned}$$

מש"ל של הטענה.

הוכחנו ש- $\left(rac{\widetilde{w}}{\delta},rac{\widetilde{b}}{\delta},rac{\widetilde{b}}{\delta},rac{\widetilde{b}}{\delta}
ight)$ פתרון אפשרי של בעיה (1). נתבונן ב-(*)- קיבלנו פתרון לבעיה (1) אשר

 $.\left(w^{*},b^{*},\xi^{*}
ight)$ נותן ביטוי הקטן מזה של ה $\left(w^{*},b^{*},\xi^{*}
ight)$, בסתירה לאופטימאליות של

.(2) פתרון אופטימאלי של בעיה ($\widehat{w},\widehat{b},\widehat{\xi}$ פתרון בהכרח קיבלנו סתירה, ולכן בהכרח

3. הוכח כי הפתרון האופטימאלי לבעיה (2) מבצע סיווג זהה לזה של הפתרון האופטימאלי של

$$\sin(w^{*T}x+b^*)=\sin(w^Tx+\hat{b})$$
-בעיה (1). כלומר-

פתרון:

$$sign(\hat{\boldsymbol{w}}^T\boldsymbol{x} + \hat{\boldsymbol{b}}) = sign(\delta \boldsymbol{w}^{T*}\boldsymbol{x} + \delta \boldsymbol{b}^*) = sign(\boldsymbol{w}^{T*}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{b}^*)$$