Časová značka	Jak jste se při používání aplikace cítili?	Byly komponenty na správných místech, nebo vás něco zmátlo při plnění úkolů?	Odvracelo něco vaší pozornost při práci na úkolech?	Dává návrh architektury a navigace po aplikaci smysl? (Najdete co hledáte, nestojí vám něco v cestě, je vše dostupné?)	Aplikace je snadno použitelná.	Aplikace mi přišla zbytečně složitá.	Myslím, že bych potřeboval/a technickou podporu, abych mohl/a aplikaci používat.		Chcete ještě něco dodat?		
28.6.2023 1:26:55	V prvních dvou úkolech jsem věděl přesně co se děje. U třetího úkolu jsem nevěděl, co mám dělat po vybrání kořene. Myslel jsem, že když kliknu na	nebo jsem já něco rozbil. Čekal bych nějaké potvrzení, že se teda	Nic mě nerušilo.	Top-level rozložení aplikace dává dobrý smysl (3 tlačítka a jejich levý panel s databázemi nebo schematy). Motal jsem se pouze u fteltho úkolu. Nevěděl jsem moc, co jednotlivé barvy a provázky znamenají.		8	1 2	2	2	miadý začinající	hodnocení 1-10: 1=nesouhlasim až 10=souhlasim
28 6 2023 12 40 54	toto testovanie bola sranda, bolo to pomerne intuitivne	zozaćalku bolo testovanie trochu zmatený, ale to bola skor moja chyba, pri mapovani by som mozňo zmenila sposob pridavania mapovania, ak to bude velky artibut, bolo by lepsie keby som nemusela zaklikavať všetky jeho vlastnosti po jednom, trochu neintultýme, že mi naskočí nové okno, ktoré nezmízne, ked kliknem inam, asi by to bolo lepsie ako panel (podobný rako lavy)		všetko superske <3		0	1 5			miadý začínající	
28.6.2023 13:24:10	Ze začátku (první i druhý úkol) to bylo hodně intultivní, sice jsem přesně nevěděl, ale chovalo se to tak, jak bych očekával. Ve třetím úkolu to bylo s využítím nápovědy a pak trochu pokus- omyl, ale nějak si to člově-	Komponenty byly tam, kde bych očekáva, pékně a jednoduše to navazovalo. Jen na začátku jsem si nevšíml názvu, ale jinak to bylo celkem fajn. Občas bych vyskakovací okna o uložení čekal na středu, než v místě práce na postranním okně, ale jinak to bylo o zvyku.	Trochu mi přišlo divné, že jsem při vytváření er	Z hlediska přístupnosti bylo vše v pořádku. Možná bych v nápovědě čekal trochu detalinější popis ovládání a vlastnosti o vybraných prvcích, ne jen popis jednotlivých metod.		9	2		2 Díky za možnost vyzkoušení.		
3.7.2023 11:27:00) dobře	mátlo mě všechno, protože jsem to schéma/schémata viděla poprvé v životě	ne	Asi to dává smysl, nedokážu to posoudit. Po kratším rozkoukání bych našla vše (předpokládám).	ו	7	6 4	4 2	2	40+	
3.7.2023 12:01:16		Umistění bylo docela dobré, připomínalo Visual Studio, které využívá obě strany, Pokud bude čas, tak je samozčjemě ideální mít	Já sám, povídáním o tom co délám, proč a co bych čekal.	Diskutovali jsem na závěr, pouze tedy zmíním hlavní téma: Bylo by dobré si říct jaká je role schématu (mohu tvoht, mohu mapovat) a zda-li je pro většinu uzůvatelů nebude jednat o centrální jednotku práce. Výběr, nebo tvorba schématu by pak byla úvodním bodem. Definice serverů by pak zůstala na správci a pouze by je bylo možné sdílet pro projektylužívatele. Argument pro více schémat je zejména jejich vývoj, tam je ale třeba mit jejich propojení (mapování na rodlogii). Jednotlivé vetze má pak asi smysil mit jak pro schéma, tak pro mapování. Tady bych postupoval podle identifikovaných use-cases. Nablizela se i možnost nějakého průvodce "wizarda" kterému bych řekl co je cílem a on by mě prováděl. To by spočívávo to m. že by mě bral skrze		9	2	3	Chtěl bych touto cestou ocenit ruční práci která byla investovaná do tvorby 1. papírového U.	40+	
25.7.2023 10:40:25	vhodný i snadno dostupný pohled na tu výslednou relační	Tohle bylo v pořádku. Snad jen "General" modelovací konstrukty v ER. Nevím, k čemu jsou dobré.	Ne	Tohle bylo v pořádku.		8	2	1	3	expertní	
20.7.2020 10.40.20				Měla by užívatele lépe vést mezi jednotlivými		-	- '				