## UNIVERZITA SV. CYRILA A METODA V TRNAVE FAKULTA PRÍRODNÝCH VIED

# SCIENTOMETRICKÁ ANALÝZA FPV UCM v Trnave

Diplomová práca

## UNIVERZITA SV. CYRILA A METODA V TRNAVE FAKULTA PRÍRODNÝCH VIED



# SCIENTOMETRICKÁ ANALÝZA FPV UCM v Trnave

## Diplomová práca

**Študijný program:** Aplikovaná biológia

**Študijný obor:** Biológia

Školiace pracovisko: Katedra biológie

**Školiteľ:** prof. RNDr. Ján Kraic, PhD

Čestné prehlásenie	
Prehlasujem, že som svoju diplomovú prácu na tému <i>Sci</i> prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave vy borným vedením svojho školiteľa, s použitím literatúry uved	pracoval samostatne pod od-
Trnava, 20. decembra 2016	Juraj Szász

## **Poďakovanie**

Ďakujem môjmu školiteľovi prof. Jánovi Kraicovi, za jeho odborné vedenie, metodickú pomoc a cenné rady, ktoré mi poskytol pri vypracovaní tejto diplomovej práce. Tiež by som sa chcel poďakovať môjmu bratovi Mgr. Gabrielovi Szászovi za spoluprácu pri riešení technických problémov, ktoré sa vyskytli pri realizácii tejto práce. V neposlednom rade sa chcem poďakovať svojej ostatnej rodine, ktorá svojimi postojmi prispela k vytvoreniu priaznivých podmienok pre vznik mojej diplomovej práce.

## **Abstrakt**

Juraj Szász: *Scientometrická analýza Fakulty prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave* (Diplomová práca) – Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Fakulta prírodných vied, Katedra biológie – Školiteľ: prof. RNDr. Ján Kraic, PhD – Stupeň odbornej kvalifikácie: Magister – Trnava, 2016, 58 s.

Scientometrická analýza slúži na kvalitatívne a kvantitatívne hodnotenie vedeckej práce. Vykonáva sa pomocou štatistickej analýzy publikačnej činnosti jednotlivých pracovníkov, inštitúcií a dokonca celých krajín. Kvalitu vedeckých publikácií určuje množstvo citácií (odkazov) na publikácie. Viac citácií na článok vyjadruje jeho popularitu, kvalitu a prínos pre vedecký pokrok. Cieľom tejto práce je kvalitatítne a kvantitatívne zhodnotiť publikačnú činnosť pracovníkov Fakulty prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave za obdobie 2000–2016.

**Kľúčové slová:** bibliometria; scientometria; impakt faktor; citačný index; hodnotenie vedeckej práce

## **Abstract**

Juraj Szász: Scientometric analysis of the Faculty of Natural Sciences, University of Ss. Cyril and Methodius in Trnava (Master's Thesis) – University of Ss. Cyril and Methodius in Trnava, Faculty of Natural Sciences, Department of Biology – Supervisor: prof. RNDr. Ján Kraic, PhD – Degree of professional qualification: Magister – Trnava, 2016, 58 pp.

The purpose of scientometric analysis is to provide qualitative and quantitative evaluation of the scientific work. It is being performed by statistical analysis of the publishing activity—addressing individual researchers, institutions or even whole countries. The quality of a scientific publication is derived from the number of citations. The amount of references to a paper determines its popularity, quality and its impact on scientific progress. The goal of this thesis is to carry out qualitative and quantitative analysis of the publishing activity of the academic staff members affiliated to Faculty of Natural Science, University of Ss. Cyril and Methodeus in Trnava during 2000–2016.

**Keywords:** bibliometry; scientometry; impact factor; citation index; evaluation of scientific work

# Obsah

Úvod .	•••••	7
Kapito	la 1. Literárny prehľad	8
	Definícia pojmov	8
	1.1.1 Bibliometria	8
	1.1.2 Scientometria	9
	1.1.3 Informetria	10
	1.1.4 Cybermetria	10
	1.1.5 Webometria	10
1.2	Bibliometrické zákony	11
	1.2.1 Lotkov zákon	11
	1.2.2 Bradfordov zákon	11
	1.2.3 Zipfov zákon	12
1.3	Citačné registre	13
	1.3.1 Web of Science	13
	1.3.2 Scopus	15
	1.3.3 Google Scholar	15
1.4	Citačné indikátory	17
	1.4.1 Prehľad citačných indikátorov	17
1.5	Citačné indikátory na hodnotenie časopisov	18
	1.5.1 Journal Impact Factor (IF)	18
	1.5.2 SciMago Journal Rank (SJR)	19
	1.5.3 CiteScore	19
	1.5.4 Normalizovaný impakt časopisu na dokument (SNIP)	20
1.6	Ostané citačné indikátory	21
	1.6.1 Hirschov index ( <i>h</i> -index)	21
	1.6.2 Eggheov index ( <i>g</i> -index)	21
	1.6.3 Zhangov <i>e</i> -index	21
	1.6.4 Súčasný <i>h</i> -index (Contemporary <i>h</i> -index)	22
	1.6.5 Citačná frekvencia váhovaná podľa veku (AWCR) a AW-index	22
	1.6.6 Pôvodný individuálny <i>h</i> -index	23
	1.6.7 Varianta individuálneho <i>h</i> -indexu pre PoP	23
	1.6.8 Multiautorský <i>h</i> -index	23

Kapitola 2. Ciele	24
Kapitola 3. Materály a metódy	25
3.1 Získanie bibliometrických dát	25
3.1.1 Celá fakulta	25
3.1.2 Pracovníci fakulty	27
3.1.3 Zoznam časopisov	30
3.2 Spracovanie bibliometrických dát	31
3.2.1 Program <i>Publish or Perish</i>	31
3.2.2 Scientometrická analýza	31
3.2.3 Vlastné programy na spracovanie a vizualizáciu dát	33
Kapitola 4. Výsledky a diskusia	34
4.1 Vývoj publikačnej činnosti a citovanosti článkov FPV	34
4.2 Scientometrické hodnotenie katedier FPV	34
Záver	52
Príloha	53
Register	62

# Zoznam ilustrácií

1.1	Vzťah medzi jednotlivými disciplínami v rámci informetrie	10
3.1	Vyhľahávaci refazec pre celú fakultu pre Scopus	26
3.2	Popis kritérií vyhľadávania vo WoS pre FPV	27
3.3	Snímok obrazovky s oknom programu Publish or Perish	32
4.1	Vývoj publikačnej činnosti pracovníkov FPV v období 2000–2016	35
4.2	Citovanosť článkov všetkých pracovníkov FPV za obdobie 2000–2016	35
4.3	Celkový počet publikácií jednotlivých katedier FPV UCM v Trnave	41
4.4	Celkový počet citácií jednotlivých katedier FPV UCM v Trnave	41
4.5	Medián počtu publikácií na autora pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	42
4.6	Medián citácií na publikáciu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	42
4.7	Medián <i>h</i> -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	44
4.8	Medián g-indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	44
4.9	Medián $h_{\rm I}$ -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	46
4.10	Medián $h_{\text{I,norm}}$ pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	46
4.11	Medián AWCR pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	48
4.12	Medián AW-indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	48
4.13	B Medián $h^c$ -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	50
4.14	Medián $h_{\rm m}$ -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	50
4.15	Medián <i>e</i> -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave	51

# Zoznam tabuliek

1.1	Prehľad citačných indikátorov	18
3.1	Zoznam katedier FPV	28
3.2	Rozdelenie pracovníkov do jednotlivých katedier	29
3.3	Mená pracovníkov FPV, u ktorých došlo k zmene priezivska	30
3.4	Mená pracovníkov FPV, pre ktorých sa nám nepodarilo získať všetky dáta .	30
3.5	Webové stránky citačných indikátorov na hodnotenie časopisov	31
4.1	Hodnotenie FPV – počet publikácií na autora	36
4.2	Hodnotenie FPV – počet citácií na publikáciu a <i>e</i> -index	37
4.3	Porovnanie KCh FPV a kat. chem. inžinierstva troch gréckych univerzít	39
4.4	Porovnanie KCh FPV a chemických katedier vybraných gréckych univerzít	39
4.5	Porovnanie KEB, KBt a vybranej skupiny enviromentalistov	40
4.6	Hodnotenie FPV – <i>h</i> -index a <i>g</i> -index	43
4.7	Hodnotenie FPV – $h_{\text{I}}$ -index a $h_{\text{I,norm}}$	45
4.8	Hodnotenie FPV – AWCR a AW-index	47
4.9	Hodnotenie FPV – $h^c$ -index a $h_m$ -index	49

## Zoznam skratiek a značiek

FPV Fakulta prírodných vied

UCM Univerzita sv. Cyrila a Metoda

KB Katedra biológie

KBt Katedra biotechnológií

KCh Katedra chémie

KER Katedra ekochémie a rádiobiológie

KAIM Katedra aplikovanej informatiky a matematiky

KBf Katedra biofyziky

KOIP Katedra odbornej jazykovej prípravy

CVTI SR Centrum vedecko technických informácií SR

WoS Web of Science
GS Google Scholar
PoP Publish or Perish

IF Journal Impact FactorSJR SciMago rang časopisu

SNIP normalizovaný impakt časopisu na dokument

h-index Hirshov index g-index Eggheov index e-index Zhangov e-index h<sup>c</sup>-index súčasný h-index

AWCR citačná frekvencia váhovaná podľa veku

 $h_i$ -index pôvodný individuálny h-index

 $h_{\text{I.norm}}$  varianta individuálneho h-indexu pre Publish or Perish

*h*<sub>m</sub>-index multiautorský *h*-index

MAD Median Absolute Deviation

IF Journal Impact Factor

h Hirshov indexg Egheov indexe Zhangov index

h<sup>c</sup> súčasný h-index

AW AW-index

*h*<sub>i</sub> pôvodný individuálny *h*-index

 $h_{\mathrm{I,norm}}$  varianta individuálneho h-indexu pre Publish or Perish

*h*<sub>m</sub> multiautorský Hirshov *h*-index

# Úvod

Scientometria (ang. *scientometrics*) je vedný obor, ktorý sa zaoberá hodnotením vedy, t.j. vedeckých publikácii, vedeckých pracovníkov a vedeckého pokroku použitím matematických, štatistických metód. Súbor týchto metód sa nazýva *scientometrika*. Hlavným aspektom, podľa ktorého sa hodnotia vedecké práce sú citácie, t.j. referencie na iné publikácie, ktoré autor použil, alebo chce na ne upozorniť. Všeobecne sa berie, že publikácia, ktorú cituje viacej iných vedeckých článkov má väčší impakt (dopad). To znamená, že práca je populárna, používaná, pretože je kvalitná a prínosná pre vedecký pokrok.

Ďalším spôsobom hodnotenia vedy je použitie ekonomických aspektov. Počet a hodnota grantov, ktoré daný pracovník, či inštitúcia dosiahli, alebo hodnota praktického uplatnenia konkrétnych poznatkov. Bohužiaľ tento spôsob hodnotenia nemôže byť všeobecný a ani spravodlivý, pretože cieľom vedy niekedy nemusí primárne vytvoriť prospešný a ekonomicky výhodný produkt, ale posunúť ľudské poznanie. Väčšina výskumu patrí do tzv. základného výskumu, v ktorom sa bezprostredne neočakáva možnosť aplikácie nadobudnutých poznatkov do praxe. Mnohé z nich nie sú doteraz aplikovateľné a niektoré našli praktické uplatnenie až po uplynutí niekoľko storočí (napr. matematické modely umelej inteligencie). V neposlednom rade predmetom výskumu je overenie hypotézy. Vedec by mal očakávať, že výsledok výskumu bude vyvrátenie hypotézy a automaticky neprinesie ekonomický úžitok, ale iba pokrok.

Cieľom tejto práce je scientometrické hodnotenie publikačnej činnosti Fakulty prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave. Hodnotenie je vykonané kvantitatívne, počtom publikovaných prác a tiež kvalitatívne pomocou tzv. citačných indikátorom vypočítaných programom *Publish or Perish*. Vstupné dáta do hodnotenia boli získané z najväčších a najvýznamnejších citačných databáz *Elsevier Scopus*, *Thomson Reuters Web of Science* a *Google Scholar* 

V kapitole 1 je podvávame stručné zhrnutia oboru scientometria. V rámci tejto časti vysvetľujeme základné pojmi v obore. Následne niečo povieme o najvýznamnejších citačných databázach a v poslednej časti tejto kapitoli sa venujem citačným indikátorom, ktoré sme použili v tejto práci.

V prvej časti kapitoly 2 sa sústreďujeme proces získavania bibliografických dát na scientometrickú analýzu z citačných databáz *Scopus*, *Web of Science* a *Google Scholar*. Potom opisujeme spracovanie dát pomocou scientometrického programu *Publish or Perish* a vlastných skriptov.

Kapitola 3 definuje hľavný cieľ a čiastkové ciele, ktoré sú potrebné dosiahnuť pre dokončenie práce.

V kapitole 4 sú diskutované a zhodnocované výsledky za pomoci prehľadných tabuliek a grafov.

# Kapitola 1

# Literárny prehľad

### 1.1 Definícia pojmov

#### 1.1.1 Bibliometria

Termín bibliometria je zložený z dvoch gréckych slov:  $\beta\iota\beta\lambda\iota o\nu$ , čo zamená kniha, a  $\mu\acute{\epsilon}\tau\rho o\nu$ , meranie. Takže doslovný preklad by bol "meranie kníh", alebo "veda zaoberajúca sa meraním kníh". Pritchard (1969) pôvodne definoval bibliometriu ako aplikácia matematických a štatistikých metód na knihy a iné komunikačné média.

V súčasnosti sa pod týmto termínom chápe súhrn štatistickým metód na kvantitatívnu analýzu publikácií v písomnej forme, ako sú knihy, alebo články vo forme bibliografických záznamov. Tieto záznamy zahrňujú informácie ako názov publikácie, jej autorov, rok publikovania, ale aj kľúčové slová, abstrakt, či referencie na iné publikácie (citácie). Podľa Ondrišovej (2011) môžeme na bibliometrických záznamoch študovať:

- aspekty tvorby publikácií: zoznam autorov, zoznam použitej literatúry;
- aspekty šírenia publikácií: časopis, vydavatel, webové stránky;
- aspekty použitia publikácií: citácie, frekvencia požičiavania, alebo prístupu kníh v knižnici, alebo aj štatistika návštevnosti na webe.

Najčastejšia bibliometrická metóda je tzv. citačná analýza, pri ktorej sa štatisticky spracovávajú citácie. V nej sa ďalej zahrňujú ostatné informácie bibliografických záznamov, ako počet autorov (priemerný počet autorov na dokument, priemerný počet citácií na autora za dokument), počet strán (priemerný počet citácií na stranu dokumentu), počet publikácií v konkrétnom časopise a zmeny týchto informácií za isté obdobie. To znamená, že analýzou dát z bibliometrických záznamov môžeme sledovať vývoj jednotlivých oblastí, ich vzájomný vplyv a prepojenia.

Vavříková (2008) uvádza špecifický druh citačných analýz: tzv. kocitačné analýzy. Určujú podobnosť medzi dvoma elementy. Ak elementy A i B sú citované elementom C, môžeme uvažovať o ich vzájomnom vzťahu, aj keď na seba priamo neodkazujú. V prípade ak elementy A a B sú citované viacerými ďalšími elementami, ich vzájomný vzťah je silnejší čím sú spoločne viac citované. Z počiatku kocitácie boli navrhnuté ako zakladná metrika na charakterizáciu podobnosti medzi dokumentami. Teraz sa s kocitačnou analýzou môžeme

stretnúť pri vyhľadávaní podobných dokumentov v databázach (related documents search), ktoré je niekedy nazývané ako "pattern search" tzv. vzorové vyhľadávanie. Vyhľadávacie algoritmy berú do úvahy spoločných autorov, ale aj kľúčové slová.

Na základe týchto empirických dát sa vytvárajú matematicko-štatistické modely, ktorými sa snažia opísať procesy súvisiace s tvorbou, šírením a použítím zaznamenaných informácií.

Bibliometria úzko súvisí s ďalšími disciplínami ako scientometria, informetria, librametria, webometria a cybermetria. Všetky tieto disciplíny skúmajú kvantitátívne aspekty informácií a preto je metodika veľmi podobná, líšia sa iba oblasťou, ktorú skúmajú.

#### 1.1.2 Scientometria

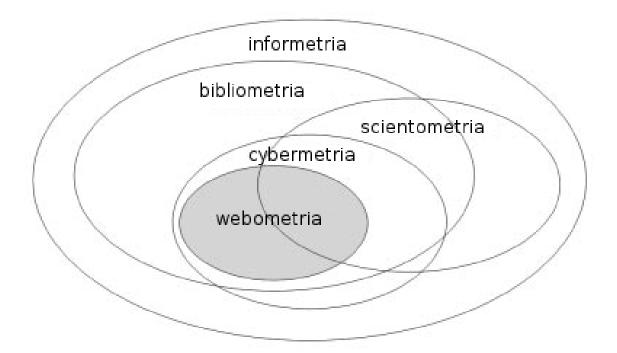
Termín scientometria môžeme rozdeliť na dve slová: latinské *scientia*, čo znamená poznanie a už spomináne grécke  $\mu\acute{\epsilon}\tau\rho\sigma\nu$ , teda meranie – doslovne "meranie poznania." Scientometria je definovaný ako súbor kvantitatívnych metód, ktoré sú používané na analýzu vedeckého poznania a výskumu (Hood a Wilson, 2001).

Veľkú časť scientometriu tvorí aplikácia bibliometrie na vedecký výskum a pokrok. V súčasnosti sa na kvantifikáciu vedeckého pokroku využívajú vedecké články. Lenže ich samotný počet nič nehovorí o ich kvalite. Indikátorom kvality vedeckých publikácii sú tzv. citácie. Teda odkazy na pôvodnú publikáciu, z ktorej čerpajú. Ich počet je kvantitatívnym znakom kvality článku. Pri analýze niekoľkých článkov, napr. vyprodukovaných jedným pracovníkom je potrebné zahrňovať distribúciu citácii, medzi článkami. Na to slúži tzv. citačná analýza.

Glänzel a Debackere (2004) rozdelujú scientometriu na nieľkoľko disciplín, podľa orientácie výstupov a ich cieľa. Štrukturálna scientometria sa orientuje na skúmanie mapovania epistemologické štruktúry vedy, dynamická scientometria vytvára sofistikované modely vývoja vedy, jej nástrojov, zastarávania, citačných procesov a iné. Evaluatívna scientometria sa zameriava na vývoj indikátorov, ktoré by charakterizovali výkonnost vedy a výskumu na rôznej úrovni agregácie. Táto špecifická oblasť skúma scientometrické aspekty scientometrických entit tak, aby mohla kvatifikovať relatívny výkon určitých organizácií. Hlavnou oblasťou štúdia sú komparatívne štúdie informačnej produkcie a vplyvu informácií hodnotených organizácií. Ako scientometrickú entitu chápeme tématicky, inštitucionálne, alebo organizačne vymedzenú entitu, ktorú môžeme charakterizovať aspoň jedným scientometrickým prvkom. Scientometrické aspekty sú kvantifikovatelné charakteristiky javov vo vede, alebo vedeckého výskumu, ktoré však nie sú súčasťou primárneho záujmu špecifických vedecký disciplín. V tomto ohľade sú vo vede najviac relevantné aspekty informačných procesov. Kvantifikácia obyčajne znamená aplikáciu štatistických metód (Vinkler, 2001). Najčastejšie sa používa evaluatívna scientometria na mikroúrovni, tj. hodnotenie jednotlivých autorov.

Okrem vedeckých publikácií scientometria skúma aj ďalšie kvantitatívne aspekty vedy ako napr. tzv. človekoroky <sup>1</sup>, alebo finančné vstupy (Bellis, 2009).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Teoretická veličina, ktorá vyjadruje počet rokov nepretžitej práce daného pracovníka. Neberie do úvahy prestávky ako spánok a dovolenku



**Obrázok 1.1:** Diagram zobrazuje vzťah medzi disciplínami v rámci informetrie . Bibliometria sa zaoberá publikáciámi v písomnej forme. Scientometria študuje vedecké publikácie v písomnej forme ako aj ekonomické a sociálne vlastnoti vedy. Cybermetria analyzuje aspekty informácií na internete. Webometria skúma len web (Björneborn a Ingwersen, 2004)

#### 1.1.3 Informetria

Pod termínom informetria sa rozumie štúdium a indentifikácia kvantitatívnych aspektov informácií v ľubovoľnej forme v ľubovoľnej sociálnej skupine.

Termín sa začal používať až koncom 80tych rokov 20. storočia ako spoločný názov pre biblometriu a scientometriu, ale stále sa bibliometria, scientometria a informetria používajú ako synonymá.

### 1.1.4 Cybermetria

S rozvojom informačných technológií a hlavne internetu sa presunula pozornosť na informácie v prostredí internetu. Cybermetria skúma kvantitatívne aspekty konštrukcie a využívania informačných zdrojov, štruktúr a technológií na internete čerpajúc z bibliometrických a informetrických prístupov (napr. WWW<sup>2</sup>, diskusné skupiny<sup>3</sup>, alebo elektronická pošta).

#### 1.1.5 Webometria

Webometria je subdisciplína cybermetrie, ktorá sa špecificky zameriava na službu WWW.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>World Wide Web, častejšie tiež web

<sup>3</sup>http://hron.fei.tuke.sk/~csonto/kniha/discus.htm

Na Obrázku 1.1 vidíme, že informetria zahŕňa ostatné spomenuté "metrie," pretože sa zaoberá skúmaním všetkých aspektov informácií. Prienik bibliotrie a scientometrie predstavuje použtie tých istých metód a zdrojov. Naopak časť scientometrie, ktorá nezahŕňa bibliometriu vyjadruje sociálne a ekonomické vlastnosti vedy. Webometria je úplne zahrnutá vo bibliometrii, pretože webové stránky sú komunikačné média, ktoré sú predmetom skúmania bibliometrie. Množina pre cybermetriu prečnieva z bibliometrie, pretože sa venuje aj iným komunikačným kanálom.

## 1.2 Bibliometrické zákony

Todeschini a Baccini (2016) definovali bibliometrický zákon (alebo taktiež nazývaný informetrický zákon) ako matematický model, ktorý opisuje empirické závislosti bibliometrických dát a javy ako distribúciu dokumentov v istom súbore rôznych autorov, alebo distribúciu citácií v istom súbore dokumentov. Bibliometrické zákony sú generalizáciou istých štatistických dát.

V období medzi rokmi 1920 a 1930 boli publikované tri hlavné bibiometrické zákony: Lotkov zákon distribúcie vedeckých prác medzi autormi, Bradfordov zákon rozdelenia publikácií konkrétneho oboru vo vedeckých časopisoch a Zipfov zákon distribúcie slov v texte (Bellis, 2009).

#### 1.2.1 Lotkov zákon

Pomenovaný podľa amerického chemika, matematika a štatistika Alfreda J. Lotku. Lotkov zákon opisuje frekvenicu publikačnej činnosti autorov v danom obore. Ondrišová (2011) zhrnula obsah lotkovej práce z roku 1926, ktorej v definoval tento zákon. Na začiatku zoradil autorov podľa počtu publikácií a analyzoval aký počet prác prislúcha k prvému autorovi, druhému atď. Dáta čerpal z indexov *Chemical Abstract* a *Geschichtstafeln der Physik*. Vyšla mu jednoduchá matematická závislosť. Počet autorov f(n), ktorí publikovali n článkov v danom obore (n = 1, 2, 3, ...) sa blíži ku  $1/n^2$  násobku počtu autorov, ktorí publikovali jeden článok.

Egghe (2005) definoval Lotkov zákon ako distribúciu vzťahom (1.1), v ktorom K a  $\alpha$  sú kladné konštanty závisace na vedeckej oblasti. Vo väčšine prípadov platí, že  $\alpha=2$  a K=1.

$$f(n) = \frac{K}{n^{\alpha}} \tag{1.1}$$

Ak je známy počet autorov s jedným článkom  $(a_1)$ , je možné pomocou vzťahu (1.2) z Lotkovho zákona určiť približný počet autorov s n publikáciami v danom vedeckom obore.

$$a_n = \frac{a_1}{n^2} \tag{1.2}$$

Napríklad v súbore 100 autorov by štyria autori mali mať každý päť publikácii ( $100/5^2 = 4$ ).

#### 1.2.2 Bradfordov zákon

Britský knihovník Samuel Clement Bradford, si všimol istú pravidelnosť v distribúcii počtu článkov s konkrétnou tématikou vo vedeckých časopisoch. V roku 1934 publikoval prácu,

v ktorej popísal tento jav (Bradford, Samuel C., 1985)<sup>4</sup>. V danej vedeckej práci študoval bibliografické záznamy časopisov z oblasti geofyziky. Články týkajúce sa istej témy našiel v 326 časopisoch. Potom zostupne usporiadal časopisy podľa počtu článkov spadajúcich to danej témy. Nakoniec ich rozčlenil do troch skupín tak, aby každá skupina obsahovala zhruba taký istý počet článkov:

- prvá skupina obsahovala 9 časopisov s 429 článkami,
- druhá skupina obsahovala 59 časopisov s 499 článkami,
- tretia skupina obsahovala 258 časopisov s 404 článkami.

Prvú skupinu, s najväčším počtom článkov na časopis, pomenoval *jadro*, druhú skupinu pomenoval *prvá zóna* a tretiu skupinu pomenoval *druhá zóna*. Počty časopisov v jednotlivých skupinách dal do pomeru:

$$9:59:258$$
,

ktorý sa blíži k:

$$9:(9\cdot 5):(9\cdot 5^2)$$

a mohol ho tak zjednodušiť na:

$$1:5:5^2$$
 (1.3)

Na základe výsledného pomeru (1.3) definoval všeobecný vzťah (1.4), známy ako Bradfordov zákon:

$$1:n:n^2:\dots, \tag{1.4}$$

pričom n sa nazýva Bradfordov násobok a je závislý od konkrétnych bibliometrický dát.

Bradfordov zákon je považovaný za najlepší model vedeckého výskumu knižničnej a informačnej vedy (napr. Nicolaisen a kol., 2007).

#### 1.2.3 Zipfov zákon

Americký jazykovedec George Kingsley Zipf študoval kvantitatívnu analýzu jazyka v texte knihy Odyseus od Jamesa Joycesa. Powers (1998) uvádza, že Zipf vybral z textu 29 899 špecifických slov (vylúčil bežné slová ako napr. predložky a spojky) a zoradil ich podľa frekvencie výskytu. Prvé najvfrekventovanejšie slovo dostalo rang 1, druhé rang 2, atď. Potom vynásobil frekvenciu výskytu každého slova s príslušným rangom. Prekvapujúco mu vyšli veľmi podobné hodnoty. Toto zistenie definoval matematicky vzťahom (1.5), pričom r je rang (poradové číslo) daného slova a f je frekvencia výskytu slova v texte. Tým pádom c je konštanta, ktorá reprezentuje daný text.

$$c = r \cdot f \tag{1.5}$$

Paradoxne, Zipfov zákon neplatí iba v lingvistike, ale je ho možné aplikovať v každej oblasti, kde sa skúma frekvencia výskytu konkrétneho javu. Ako napr. distribúcia počtu citácií, alebo návštevnosť webových stránok (Li, 2002).

Jiang a kol. (2015) aplikovali Zipfov zákon na počty obyvateľov v mestách. V najväčšom meste je dvojnásobok počtu obyvateľov ako v druhom najväčšom meste a trojnásobok ako v trefom najväčšom meste.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Pôvodný článok je v sučastnosti nedostupný, ale pre účely tejto práce sa odkazujeme na reprint z roku 1985

## 1.3 Citačné registre

Citačné registre (indexy) sú databázy, z ktorých je možné dohľadať citačné odkazy na publikované odborné texty. Ich analýzou je možné objektívne posúdiť kvalitu citovaných publikácií. Citačné registre vznikli preto, aby bolo možné sledovať, aké ohlasy vo vedeckej komunite vzbudila daná publikácia.

Z počiatku citačné indexy vychádzali v tlačenej forme a ukladané boli ako mikrofilmy. S príchodom nových elektronických médií sa k nim pridali magnetické pásky a nosiče CD-ROM. Od rozšírenia internetu sú všetky citačné registre prístupné on-line.

#### 1.3.1 Web of Science

Web of Science (ďalej len WoS) je online platená služba umožňujúca prístup ku citačným registrom a vykonať ich citačnú analýzu. Poskytuje komplexné vyhľadávanie vo viacerých citačných a abstraktových databázach, ktoré umožňuje dôkladne scientometricky študovať medziodborové oblasti výskumu. Drake (2005) uvádza, že v minulosti mala názov Web of Knowledge a bola spravovaná Inštitútom pre vedecké informácie Institute for Scientific Information (ISI). V súčasnosti je vo vlastníctve mediálneho gigantu Thomson Reuters so sídlom New Yorku, USA.

Smith (2012) uviedol ako Eugene Garfield založil prvý moderný citačný register. Z počiatku zahrňoval iba články venujúce sa genetike. Neskôr v roku 1960 založil inštitúciu *Institute for Scientific Information* (ISI), ktorá od nasledujúceho roku začala vydávať prvý "Citačný index pre prírodné vedy" *Science Citation Index* (SCI), ktorý v nasledujúcich rokoch začal indexovať publikácie ostatných disciplín. V roku 1972 vznikol "Citačný index pre sociálne vedy" *Social Science Citation Index* (SSCI) a "Citačný index pre umenie a humanitné vedy" *Arts & Humanities Citation Index* (AHCI) v roku 1978.

Wos zahrňuje viac než 50 000 odborných kníh, 12 000 časopisov a 160 000 príspevkov z konferencií viacerých akademických oblastí od prírodných vied, cez spoločenské vedy až po umenie. <sup>5</sup> Keďže súčasťou WoS sú najstaršie citačné registre, tak obsahuje viac než 90 miliónov bibliografických záznamov, ktoré majú viac než 800 miliónov citácií. <sup>6</sup> Bohužiaľ väčšinu databázy WoS tvoria záznamy z amerických publikácií a konferencií. Pokrytie dokumentov vydaných mimo ameriky je obmädzené. Čo samozrejme platí aj pre citácie.

WoS pozostáva z citačných registrov:<sup>7</sup>

### • Science Citation Index Expanded® (SCI-E):

Zahrňuje publikácie z viac než 8 500 časopisov, z 150 vedeckých od oblastí roku 1900 do súčasnosti.

#### • Social Sciences Citation Index® (SSCI):

Články z viac než 3 000 časopisov z 55 oblastí spoločenských vied a vybrané publikácie z 3 500 vo svete vedeckých a technických časopisov od roku 1900 po súčasnosť.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>http://wokinfo.com/citationconnection/realfacts

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>http://wokinfo.com/citationconnection

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>http://wokinfo.com/products\_tools/multidisciplinary/webofscience/

- Arts & Humanities Citation Index<sup>®</sup> (A&HCI):
  - Indexuje viac než 1 700 časopisov z oblasti umenia a humanitných vied a vybrané články z viac než 250 časopisov z oblasti spoločenských vied od roku 1975 do súčasnosti.
- Index Chemicus<sup>®</sup> (IC):
  Obsahuje viac než 2,6 milióna záznamov zlúčenín od roku 1993 po súčastnosť.
- Current Chemical Reactions<sup>®</sup> (CCR): Zahrňuje viac než milión chemických reakcií od roku 1986, plus záznamy z francúzkeho Inštitútu duševného vlastníctva (INPI) od roku 1840 do 1985.
- Book Citation Index<sup>®</sup> Science (BKCI-S) a Book Citation Index<sup>®</sup> Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH):
   Poskytuje viac než 60 000 vybraných kníh. Od roku 2005 pribúda 10 000 nových kníh každým rokom.
- Conference Proceedings Citation Index® Science (CPCI-S) a Conference Proceedings Citation Index® Social Sciences & Humanities (CPCI-SSH):
   Zahrňuje príspevky z viac než 160 000 konferencií z 256 rôznych oblastí "vedy a techniky (CPCI-S)" a "sociálnych a humanitných vied (CPCI-SSH)" od roku 1990. Každým rokom do nej pribúda takmer 400 000 konferenčných príspevkov z cca. 12 000 konferencií.

Okrem citačného registru *Web of Science*, *ISI Web of Knowledge* obsahuje nástroje na jednoduchý prístup k publikáciám a ich citačnej analýze: <sup>8</sup>

- **Journal Citation Reports:** Poskytuje systematické a objektívne hodnotenie svetových časopisov a ich vzájomné porovnanie použitím metrík ako impakt faktor.
- Essential Scientific Indicator: Umožňuje analyzovať a hodnotiť vedecký výkon spoločností, inštitúcií, krajín a časopisov.
- **InCites:** Komplexný nástroj, ktorý umožňuje akademickým, alebo vládnym pracovníkom hodnotiť inštitúcie na základe počtu citácií.
- Converis: Je manažersky nástroj pre univerzity, a iné vedecké inštitúcie.
- **ScholarOne:** Je manažérsky systém pre vydavatelov vedecký publikácií ako časopisov, kníh a zborníkov z konferencií. Umožňuje menežovať príspevky, "peer review" proces a samotnú publikáciu.
- EndNote: Poskytuje menežovať vlastné publikácie a umožňuje ich bibliometrickú analýzu.

<sup>8</sup>http://thomsonreuters.com/content/dam/openweb/documents/pdf/ scholarly-scientific-research/fact-sheet/wos-next-gen-brochure.pdf

#### **1.3.2** Scopus

Scopus <sup>®</sup> je citačný register európskeho vydavateľstva *Elsevier* so sídlom v Amsterdame, Holansko. Jedná sa o platenú službu, rovnako ako WoS. Bol spustený v novembri 2004, ale retrospektívne obsahuje záznamy od roku 1996. Scopus obsahuje viac záznamov hlavne z oblasti Európy. Okrem časopisov obsahuje aj zborníky, patenty a webové sídla. Aktualizuje sa denne. Podľa údajov z januára 2016 indexuje viac ako 21 500 titulov, ktoré zahrňujú:

- viac než 21 500 recenzovaných časopisov (z toho 4 200 prístupných zdarma),
- viac než 360 obchodných časopisov,
- viac než 530 knižných edícií,
- viac než 7,2 milióna konferenčných príspevkov z 83 000 konferencií,
- viac než 116 000 knižných titulov,
- viac ako 27 miliónov patentových záznamov z piatich patentových úradov,
- články v tlači (Articles-in-Press) z viac ako 5 000 časopisov.

Databáza k januáru 2016 obsahuje viac než 60 miliónov záznamov v jadre, z toho:<sup>9</sup>

- viac než 38 miliónov záznamov od roku 1996 (84 % všetkých citácií),
- viac než 22 miliónov záznamov z obdobia 1823–1995 (staršie záznamy obsahujú len abstrakty bez citácií),
- okolo 3 milióna záznamov pribúda každým rokom (5 500 za deň).

V decembri 2015 bolo pridaných viac než 93 milióna citácií na viac než päť miliónov článkov starších z pred roku 1996.

#### 1.3.3 Google Scholar

Google Scholar <sup>10</sup> (ďalej len GS) je neplatená online služba, ktorá bola spustená v roku 2004. Umožňuje vyhľadávať bibliografické záznamy z databázy GS. Na rozdiel od Wos a *Scopusu*, ktoré sú obmedzené len na istej skupiny konkrétnych vydavateľstiev, alebo čapisov, GS indexuje plné texty a metadáta databáz vydavateľov odbornej literatúry, odborných časopisov, archívov, ktoré obsahujú preprintové a voľnoprístupné (open access) dokumenty, záverečné práce, patenty a webové stránky. Všetky dokumenty, ktoré "pôsobia" vedecky (Vine, 2006). Projekt Google Book je tiež indexovaný s GS. Síce Google nikdy nezverejnil rozsah databázy Google Scholar, ale Orduna-Malea a kol. (2015) určili veľkosť na takmer

<sup>9</sup>https://www.elsevier.com/\_\_data/assets/pdf\_file/0007/69451/scopus\_content\_ coverage\_guide.pdf

<sup>10</sup>https://scholar.google.com/

160 milónov dokumentov k máju 2014. Khabsa a Giles (2014) zistili, že GS zahrňuje 87 % anglicky písaných dokumentov, na vzorke 114 milónov dokumentov.

Bibliografické záznamy sú automaticky generované analýzou indexovaných dokumentov (Vine, 2006). Čo spôsobuje mnohé chyby nie len u citovaných, ale aj citujúcich záznamoch. Najčastejšie chyby sú:

- *Duplicitné záznamy* vznikajú stiahnutím bibliografických záznamov na rovnaký dokument z viacerých zdrojov (napr. vydavateľ a databáza abstraktov).
- Nekompletné záznamy najčastejšie neobsahujú rok publikácie, alebo názov publikácie je nekompletný, či dokonca chýba. Veľmi častým javom je vloženie časti listu autorov do názvu publikácie, či dokonca ho úplne nahradí. Túto chybu je možné jednoducho korigovať, pretože väčšina záznamov obsahuje internetovú adresu zdroja. Problém nastáva, ak nebosahujú internetový odkazu na zdroj, ktoré sú označené ako [CITATION]. Tento fakt komplikuje ručnú korekciu, pretože je potrebné danú publikáciu dohľadať, čo nie vždy je možné.
- *Neúplny list autorov* je vlastnosť GS. Vždy vyberá max 5 autorov, ale vyskytuje sa záznam, ktorý neobsahuje vyhľadávané meno, alebo neobsahuje žiadnych autorov.
- Analýza nesprávnych dokumentov vzniká pretože žiadny algoritmus nie je dokonalý. Najčastejšie indexuje zoznam autorov v zborníku ako samostatný dokument, alebo ak zadané meno autora je bežné slovo (napr. Lesný). Niekedy indexu dokument, ktorý vôbec nesúvisí s kľúčom vyhľadávania. GS dokonca spojil zoznam autorov so zbytkom referencie z ďalšieho článku zo zoznamu referencií.

Webové rozhranie umožňuje základné vyhladávanie podľa názvu, autorov a časopisu. Výsledkom je zoznam publikácií s počtom citácií, ktorý je rangovaný podľa počtu citácií a slov v názve (Beel a Gripp, 2009). Ďalšie usporiadanie je možné iba podľa dátumu. Filtrovať výsledky je možné len podľa roku, alebo či je to patent. Vo výsledkoch hľadania je názov publikácie odkazom na zdroj záznamu (odkaz chýba ak sú označené ako ([CITATION]). Cited by je odkaz na zoznam citujúcich dokumentov. Odkazom Related articles sa vytvorí zoznam dokumentov z rovnakej oblasti. Funkcia Metrics umožňuje hodnotenie časopisov podľa h-indexu za päť rokov, alebo mediánu citácií na h-core články. V časopisoch je možné vyhľadávať a zoraďovať podľa disciplíny a krajiny. Obmedzenia webového rozhrania môžu riešiť externé softvérové aplikácie.

Často používanou externou aplikáciou na získanie a spracovanie scientometrických dát je program *Publish or Perish* (ďalej len PoP). Program umožňuje priamo získať dáta z citačných registrov GS a Microsoft Academic<sup>11</sup> a importovať dáta zo súboru, ktorý bol exportovaný z citačných registrov WoS a Scopus. Dáta je možné exportovať do rôznych formátov (napr. CSV<sup>12</sup> alebo Microsoft Excel) a dodatočne spracovať. Taktiež má v dispoziícii mnoho citačných indexov na scientometrické zhodnotenie dát (Harzing, 2011).

<sup>11</sup>https://academic.microsoft.com

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Formát textového súboru, ktorý obsahuje tabuľku dát. Jednotlivé riadky súboru zodpovedajú riadkom tabuľky a položky jednotlivých stĺpcoch sú oddelené čiarkou a prípadne ohraničené úvodzovkami. Názov formátu pochádza z ang. *comma-separated values*.

Už od spustenia GS prijal veľa kritiky. Generovaním bibliografických záznamoch s chybami (Jacso, 2009; Jacsó, 2010). GS dáva možnosť umelo zvyšovať kredit istých článkov či už publikovaním autocitácií v necurrentovaných časopisoch modifikáciou a ďalšou publikáciou vlastných článkov (Beel a Gipp, 2010b), generovaním nezmyselných článkov programe *SCIgen* <sup>13</sup>

(Beel a Gipp, 2010a). Keďže z princípu fungovania GS by mal pokrývať publikácii, zdá sa to ako ideálny zdroj bibliometrických dát. Skutočnosť je však úpne opačná. Databáza stále nepokrýva 100 % publikácií v štandardných citačných registroch (ako WoS a Scopus). Publikácie v malých časopisoch, ktoré nie sú indexované vo WoS a Scopus, majú minimum citácií (väčšinou žiadne). Pokiaľ tieto časopisy sú silno citované, väčšinou je to dôsledok cielenej manipulácie. Výskyt chybných biobiografických záznamoch bez pracnej ručnej korekcie dáva iba približný, informatívny, účel a preto musia byť brané s rezervou.

## 1.4 Citačné indikátory

Citačný indikátor je druh scientometrickej metódy na stanovenie "kvality" vedeckých publikácii, vedeckých pracovníkov a vedeckých inštitúcii. Všetky indexy vychádzajú zo základných scienometrických parametrov: počet publikácii a množstvo ich citácii. Pri výpočte niektorých indexov zohľadňujú aj iné parametre (napr. vek pracovníkov).

Základným indikátorom je citačná frekvencia, t.j. priemer počtu citácií istej skupiny publikácií v danom obore za určitý rok. 14

Ešte nikto nevymyslel citačný indikátor, ktorý je schopný objektívne obsiahnuť všetky scientometrické aspekty vedy. Preto bolo ich vytvorené veľké množstvo a stále sa tvoria nové. Každý je určený na hodnotenie iného aspektu a na komplexnú kvalitatívnu analýzu je potrebné zvoliť ich správnu kombináciu.

## 1.4.1 Prehľad citačných indikátorov

Pre účely tejto práce sme zvolili citačné indikátory uvedené v Tabuľke 1.1, pretože sú kombináciou najpoužívanejších citačných indikátorov na hodnotenie časopisov (*journal citation indikators*) a citačných indikátorov, ktoré využíva program PoP. Práve takéto rozčlenenie citačných indikátorov do podkapitol sme použili v tejto práci.

Tabuľka 1.1 predstavuje prehľad citačných indikátorov použitých v tejto práci. Takmer všetky slovenské názvy vznikli prekladom anglického pomenovania (okrem CiteScore a AW-index, ktoré sa neprekladajú do slovenčiny). V slovenskej literatúre je to už zaužívané Journal Impact Factor prekladať len ako impact faktor. Pomocou anglického názvu je jednoduché vyhľadať všetky informácie o danom citačom indikátore v zahraničnej literatúre. Skratky používame v texte tejto práce a zároveň sa bežne používajú v zahraničnej literatúre. Symboly sa vyskytujú iba v matematických vzorcoch. U niektorých indikátorov chýba matematický symbol, z dôvodu výskytu len slovnej definície v texte, alebo matematická

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Program SCIgen vygeneruje dokument, ktorý formálne pôsobí ako vedecká publikácia zadaných autorov z oblasti informatiky, ale obsah nemá žiadny zmysel (Labbé a Labbé, 2013);

https://pdos.csail.mit.edu/archive/scigen/

<sup>14</sup>http://ipscience-help.thomsonreuters.com/incitesLiveESI/ESIGroup/fieldBaselines/citationRatesBaselines.html

**Tabuľka 1.1:** Prehľad citačných indikátorov, ktoré sme použili v tejto práci. Rozdelili sme ich na citačné indikátory, ktoré na používajú na hodnotenie časopisov (označ. †) a ostatné. Tabuľka obsahuje ich skratku a tiež symbol, ktorým sa označujú v matematických vzorcoch a tabuľkách. Posledný stĺpec "kap." obsahuje číslo podkapitoly tejto práce, kde sú jednotlivé citačné indikátory podrobne vysvetlené. PoP je skrátený názov programu *Publish or Perish*.

slovenský názov	anglický názov	skratka	symbol	kap.
impakt faktor <sup>†</sup>	Journal Impact Factor	IF	IF	1.5.1
SciMago rang časopisu†	SciMago Journal Rank	SJR	_	1.5.2
CiteScore <sup>†‡</sup>	CiteScore	_	_	1.5.3
normalizovaný impakt časopisu na dokument <sup>†</sup>	Source normalized impact per paper	SNIP	_	1.5.4
Hirschov index	Hirsh's index	<i>h</i> -index	h	1.6.1
Eggheov index	Egghe's index	g-index	g	1.6.2
Zhangov e-index	Zhang's e-index	e-index	e	1.6.3
súčasný h-index	Contemporary h-index	$h^{c}$ -index	$h^{c}$	1.6.4
citačná frekvencia váhovaná podľa veku	Age-weighted citation rate	AWCR	_	1.6.5
AW-index <sup>‡</sup>	AW-index	AW-index	AW	1.6.5
pôvodný individuálny h-index	Individual h-index (original)	$h_{\rm I}$ -index	$h_{ m I}$	1.6.6
varianta individuálneho h-indexu pre PoP	Individual h-index (PoP variation)	$h_{ m I,norm}$	$h_{ m I,norm}$	1.6.7
multiautorský h-index	Multi-authored h-index	$h_{\rm m}$ -index	$h_{ m m}$	1.6.8

<sup>†</sup> citačné indikátory na hodnotenie časopisov

definícia nie je v tejto práci uvedená (uvedenie definície je pre komplikovanosť nad rámec rozsahu tejto práce).

Najčastejsie používaný citačný indikátor na hodnotenie časopisov je impakt faktor, a to jednak z historických dôvodov a tiež kvôli jednoduchosti výpočtu. CiteScore, SciMago a SNIP sa používajú na hodnotenie časopisov z citačného registru Scopus. Z ostatných je to bezvýhradne Hirshov index, pretože je najstarší, ale Eggheov index je tiež veľmi používaný. Ostatné sa využívajú na hodnotenie špecifických scientometrických aspektov vedy.

Jednotlivé citačné indikátory budú v tejto práci podrobnejšie rozvedené (viď posledný stĺpec Tabuľky 1.1)

## 1.5 Citačné indikátory na hodnotenie časopisov

### 1.5.1 Journal Impact Factor (IF)

Prvý citačný indikátor navrhol zakladateľ citačných registrov Garfield (1955) ako presnejší spôsob evaluácie autorov vedeckých článkov než v tej dobe používané počty publikácií a počty citácií.

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> indikátory, ktorých názov sa neprekladá so slovenčiny

V súčastnosti IF používa *Institute of Scientific Information* na každoročné hodnotenie vedeckých časopisov v rámci *Journal citation reports* (JCR). Impact Factor je priemerný počet citácií na články a prehľadové články publikované v danom časopise za posledné dva roky.

Impact Factor pre rok 2016 možno matematicky vyjadriť vzťahom (1.6), kde *a* je celkový počet článkov a prehľadových článkov, ktoré boli v danom časopise publikované v rokoch 2014–2015 a *c* je počet článkov publikovaných v danom časopise v rokoch 2014–2015, ktoré boli citované v publikáciach indexovaných v roku 2016. <sup>15</sup>

$$IF_{2016} = \frac{c}{a} \tag{1.6}$$

JCR poskytuje IF za päťročné obdobie. 16

#### 1.5.2 SciMago Journal Rank (SJR)

SCImago Journal Rank (skrátene SJR) je indikátor na hodnotienie vplyvu vedeckých časopisov. Používa sa ako alternatíva k už spomínanému impakt faktoru (Falagas a kol., 2008). Na rozdiel od IF, ktorý na výpočet používa len počet prijatých citácií, SJR berie do úvahy aj prestíž zdrojov, z ktorých citácie pochádzajú. Proces výpočtu prestíže časopisov (Guerrero-Bote a Moya-Anegón, 2012) je inšpirovaný algoritmom Google PageRank<sup>TM</sup> (Page a kol., 1999).

SJR je každoročne vypočítavaný pre viac než 21 500 titulov od viac než 5 000 medzinárodných vydavateľstiev. <sup>17</sup> Citačné dáta sú čerpané z citačného registru Scopus (R). Oficiálne stránky <sup>18</sup> umožňujú rangovať časopisy v 27 hlavných kategóriách, 313 podkategóriách, alebo podľa štátu. Taktiež poskytuje rangovanie štátov podľa tzv. SCImago Country Rank. Webový portál a služby spravuje SCImago výskumná skupina Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Granadská univerzita, Extremadura, Carlos III (Madrid).

#### 1.5.3 CiteScore

8. decembra 2016 vydavateľský gigant Elsevier (vlastník citačného registru Scopus) spustil nový index na scientometrické hodnotenie časopisov. CiteScore pre rok 2015 je matematicky definovaný vzťahom (1.7), kde *B* je celkový počet publikácií, ktoré boli publikované v danom časopise v rokoch 2012-2014 (trojročné obdobie) a *A* je počet citácií, ktoré tieto články získali v roku 2015 <sup>19</sup>.

$$CiteScore\ 2015 = \frac{A}{B} \tag{1.7}$$

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Výsledný Impact Factor z roku 2016 môže byť publikovaný až v roku 2017, pretože ho nie je možné vypočítať skôr, než rok 2016 skončí.

<sup>16</sup>http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/help/h\_impfact.htm

<sup>17</sup>http://www.scimagojr.com/aboutus.php

<sup>18</sup>http://www.scimagojr.com

<sup>19</sup>https://journalmetrics.scopus.com/downloads/CiteScoreMetrics\_FAQ\_Scopus\_ Dec2016\_L0.pdf

Narozdiel od impakt faktoru, CiteScore je možné získať priamo sa stránkach indikátorov pre časopisy od Scopusu<sup>20</sup>, kde sa dozvieme ďalšie informácie ako počet dokumentov, počet citácií, ktoré v prípade IF sú prístupné iba predplatitelom. Navyše k informáciám o časopise sú pridané informácie ako CiteScore rang percento, citovaných dokumentov, SJR a SNIP. Porfólio CiteScore zahrňuje viac než 22 000 časopisov, čo je približne o 11 000 viacej než porfólio IF <sup>21</sup>.

Najväčším rozdielom medzi IF a CiteScore je druh dokumentov, ktoré sa započítavajú do výpočtu. Oproti IF, kde sa započítavajú len tzv. citovateľné dokumenty ako článok a prehľadový článok (ktoré sú väčšinou najcitovanejšie). Pri výpočte CiteScore sa započítavajú *všetky* publikácie vrátane tzv. necitovateľných dokumentov, ako napr. príspevky z konferencií, editoriál, listy a diskusné príspevky (ktoré dostávajú miminum citácií), pre čo je ostro kritizovaný <sup>22</sup>. Prestížne časopisy ako *The Lancet*, *Nature* a *Science* získali priemerný CiteScore rang, čo sa prisudzuje najmä zahrnutím necitovateľných dokumentov.

Vedci z projektu Eigenfactor z Washingtonskej univerzity v Seattle zistili, že časopisy publikované Elsevierom majú priemere o 25 % vyššiu hodnotu CiteScore oproti impact faktoru <sup>23</sup>. Príčinou tohoto femonénu je, že Elsevier publikuje časopisy, ktoré obsahuju minimum necitovateľných dokumentov.

Vyskytli sa chyby v zaradzovaní časopisov do odborov. Napríklad časopis *Annual Review of Plant Biology* (ročenka z oblasti biológie rastlín) získal štvrté miesto z v oblasti všeobecnej medicíny.

I napriek vyššie uvedeným problémom je CiteScore prijímaný ako konkurencia impakt faktoru.

### 1.5.4 Normalizovaný impakt časopisu na dokument (SNIP)

Je známe, že časopisy rôznych oborov sa líšia v citačnom štandarde. Napríklad medicínske časopisy majú vždy väčší počet citácií ako časopisy z oblasti scientometrie. Citačný štandard závisí od mnoha faktorov, ako napr. celkový počet ludí pracujúci v obore, distribúcia typu článku (štúdia, metóda, prehľad). Tým pádom nie je vhodné porovnávať časopisy z rôznych disciplín len na základe počtu citácií, resp. indexov, ktoré zahŕňajú iba absolútny počet citácií (IF, CiteScore). Preto Moed (2010) navrhol nový indikátor na hodnotenie časopisov: normalizovaný impakt časopisu na dokument (*Source normalized impact per paper*), skr. SNIP. Definoval ho ako pomer medzi počtom citácií na publikáciu v danom časopise a tzv. citačný potenciál (priemerný počet citácií na jednu publikáci v danom obore).

Waltman a van Eck (2013) upravili Moedov SNIP. Pri výpočte citačného potenciálu nahradili aritmetický priemer, ktorý navrhol Moed, za harmonický priemer. Centrum pre vedecké a technologické štúdie, Univerzity v Leidene, Holandsko <sup>24</sup> každoročne počíta SNIP pre viac než 20 000 svetových časopisov. Dáta ziskavajú z citačného registru *Scopus*. V súčastnoti sa spolu s SJR a CiteScore uvádza aj SNIP pre daný časopis.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>https://journalmetrics.scopus.com

<sup>21</sup>https://www.elsevier.com/\_\_data/assets/pdf\_file/0006/239046/CiteScoreMetrics\_ Factsheet\_Elsevier\_Dec2016\_LO.PDF

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>https://scholarlykitchen.sspnet.org/2016/12/12/citescore-flawed-but-still-a-game-changer/

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>http://eigenfactor.org/projects/posts/citescore.php

<sup>24</sup>http://www.journalindicators.com/

## 1.6 Ostané citačné indikátory

#### **1.6.1** Hirschov index (*h*-index)

Tento populárny citačný indikátor bol definovaný Jorgem E. Hirshom v roku 2005 ako číslo h, ktoré zodpovedá počtu najcitovanejších článkov daného autora, ktorých každá publikácia má aspoň h citácii (Hirsch, 2005).

Pre lepšie pochopenie je vhodné uviesť príklad: Vedec A má 10 publikácii. Ak ich zoradíme podľa počtu citácii, potom prvá má 10 citácii, druhá má 8, tretia 5, štvrtá 4, piata 2 a ostatné nemajú žiadne citácie. Potom tento vedec má *h*-index 4, pretože štyri najcitovanejšie články (s počtami citácii 10, 8, 5 a 4) majú aspoň po 4 citácie. Skupina článkov, z ktorých každý má aspoň toľko citácií, ako je hodnota *h*-indexu sa súhrne nazýva h-core články.

Hlavným problémom *h*-indexu je necitlivosť na malý počet veľmi citovaných článkov (Napríklad ak porovnáme publikačnú činnosť vedca A s predchádzajúceho príkladu s vedcom B, ktorý má iba 5 publikácií so 108, 45, 12, 5 a 2 citáciami, jeho Hirshov index je rovnaký ako vedca A.

Sám Hirsh uviedol, že *h*-index nemožno použiť na porovnávanie autorov rôznych vedných disciplín.

#### 1.6.2 Eggheov index (g-index)

Leo Egghe (2006) publikoval indikátor *g*-index, ktorý má vyriešiť niektoré problémy *h*-indexu, najmä jeho necitlivosť k autorom, ktorí majú málo extrémne citovaných publikácii.

Eggheov *g*-index je definovaný ako číslo *g*, ktoré predstavuje počet najcitovanejších článkov konkrétneho autora, zostupne zoradený podľa počtu citácií, ktorého druhá mocnina je menšia alebo rovná súčtu všetkých citácií daných článkov.

Napríklad ak má vedec A desať publikácií, ktoré majú 6, 6, 5, 4, 2, 0, 0, 0, 0 a 0 citácií. Jeho h-index je 4 a g-index je 4.  $(6+6+5+4=21\geq 4\cdot 4=16)$  Vedec B má šesť publikácií s 15, 10, 5, 4, 3 a 2 citáciami. Aj jeho h-index je tiež 4, ale g-index je 6.  $(15+10+5+4+3+2=39>6\cdot 6=36)$ 

Ako je z príkladu zrejmé, g-index  $\geq h$ -index. Keďže g-index berie do úvahy viacej citácií, ale stále je necitlivý ku autorom malého počtu extrémne citovaných článkov. Pokiaľ vedec má napr. 10 publikácií, ktoré sú spolu 300 citované, tak jeho maximálny g-index je 10 a zvyšných 200 citácií je ignorovaných. Z toho dôvodu sám Egghe navrhol umelo zvýšiť počet článkov na číslo T, ktorého druhá mocnina sa blíži ku celkovému počtu citácií (Egghe, 2006). Samozrejme manipulovanie s dátami nie je dobrá metóda a preto je potrebné použiť iný indikátor, ktorý je schopný zachytiť podobné prípady.

### 1.6.3 Zhangov *e*-index

Ako reakciu na malú citlivosť h-index a g-indexu pre autorov s malým množstvom veľmi citovaných prác Zhang (2009) navrhol nový indikátor e-index. Zhang ho definoval ako číslo e, ktoré je druhou odmocninou rozdielu všetkých citácií h-core článkov a maximálnym počtom citácií, ktoré sú zahrnuté do h-indexu  $h^2$ .

Napríklad, ak *h*-index akademického pracovníka je 10 a jeho publikácie v h-core majú spolu 200 citácií, tak jeho *e*-index bude 10, pretože ak odčítame teoretické miminum na dosiahnutie *h*-indexu 10, t.j. 100 citácii od skutočného počtu citácii h-core článkov 200, výsledok bude 100, z čoho druhá odmocnina je 10.

To namená, že e-index možno použiť na odlíšenie dvoch vedcov s rovnakým h-indexom, ale rozdielnou citačnou frekvenciou.

#### **1.6.4** Súčasný *h*-index (Contemporary *h*-index)

Autori citačných indikátorov si uvedomujú že vedecká literatúra starne. Všeobecne vedecká práca z pred 10 rokov má menší impakt, ako rok stará publikácia s rovnakým množstvom citácií. Sám Hirsch (2005) navrhol tzv. m-kvocient, čo nie je nič iné ako h-index podelený počtom rokov od vydania prvej práce daného vedca. Teda výrazne znevýhodňuje starších akademikov, bez ohľadu na to, či sú stále aktívni, a citovanosť ich najnovších publikácií.

Z toho dôvodu Sidiropoulos a kol. (2007) navrhli indikátor, ktorý zahrňuje vek jednotlivých článkov. Pomenovali ho Súčasný (contemporary) h-index – h<sup>c</sup>, ktorý definovali:

"Vedec má  $h^c$  ak každý jeho článok z množiny  $N_p$  dosiahne skóre  $S^c(j) \ge h^c$  a ostané články  $(N_p - h^c)$  dosiahli skóre  $S^c(j) \ge h^c$ ."

Skóre  $S^{c}(j)$  je definované vzťahom (1.8), pričom Y(j) predstavuje rok, kedy bol článok j publikovaný a  $cit_{j}$  znamená jeho maximálny počet citácií.

$$S^{c}(j) = \gamma \cdot (Y(\text{teraz}) - Y(j) + 1)^{-\delta} \cdot cit_{j}$$
(1.8)

Pri nastavení  $\delta=-1$  sa dosiahne, že počet citácií daného článku je podelený jeho vekom v rokoch. Lenže, podľa autorov, podelením počtu citácií daného článku jeho vekom sa získajú príliš malé hodnoty skóre  $S^{\rm c}(j)$  na dosiahnutie reprezentatívneho h-indexu. Preto autori zaviedli koeficient  $\gamma$ , ktorý podľa empirickej štúdie autorov je najvýhodnejšie nastaviť na  $\gamma=4$ .

## 1.6.5 Citačná frekvencia váhovaná podľa veku (AWCR) a AW-index

Vek vedeckej publikácie (rozdiel medzi dnešným rokom a rokom vydania daného článku) sa považuje za jeden z faktorov, ktorý definuje impakt článku. Na jeho kvantifikáciu je nutné započítať tento parameter do výpočtu. Jednoduchým delením počtu citácií danej publikácie jej vekom váhujeme citačnú frekvenciu podľa veku publikácie (ang. *age-weighted citation rate*, skr. AWCR).

Jin a kol. (2007) vytvorili indikátor, ktorý váhuje citačnú frekvenciu h-core článkov podľa veku. Nazvali ho *AR*-index.

Jeho matematická definícia je vyjadrená vzťahom (1.9), pričom h je Hirshov index autora,  $cit_j$  je množstvo citácií j-teho najcitovanejšieho článku a  $a_j$  je počet rokov od publikácie j-teho článku.

$$AR = \sqrt{\sum_{j=1}^{h} \frac{cit_j}{a_j}} \tag{1.9}$$

Autori programu PoP vytvorili AW-index – modifikáciu AR-indexu. Narozdiel od AR-indexu, AW-index berie do úvahy všetky publikácie, nie len tie, ktoré sú začlenené v h-core.

#### 1.6.6 Pôvodný individuálny *h*-index

Batista a kol. (2006) navrhli multidisciplinárnu variantu h-indexu –  $h_{\rm I}$ -index – tiež nazývaný individuálny h-index (ang.  $individual\ h$ -index). Definovali ho ako h-indexu podelený priemerným počtom autorov h-core článkov (vid' podkapitola 1.6.1). pretože jeden z hlavných rozdielov medzi vedeckými disciplínami je množstvo vedcov, ktorí pracujú v danej disciplíne,

Matematicky ho definovali vzťahom (1.10), kde h je Hirshov index a  $\langle N_a \rangle = N_a^{(T)}/h$ , pričom  $N_a^{(T)}$  je celkový počet autorov h-core článkov (vrátane opakovaní).

$$h_{\rm I} = \frac{h}{\langle N_a \rangle} = \frac{h^2}{N_a^{(T)}} \tag{1.10}$$

#### 1.6.7 Varianta individuálneho h-indexu pre PoP

Autori programu PoP modifikovali individuály  $h_{\rm I}$ -index. Na rozdiel od  $h_{\rm I}$ , jednoducho h-index delili počtom všetkých spoluautorov h-core článkov. Pri výpočte  $h_{\rm I,norm}$  sa počet citácií jednotlivých článkov podelí počtom autorov daného článku. A potom sa vypočíta Hirshov index z už takto znormalizovaných publikácií. Tento index pomenovali  $h_{\rm I,norm}$ .

#### 1.6.8 Multiautorský h-index

Schreiber (2008) popísal nový indikátor, ktorý zahrňuje spoluautorstvo –  $h_{\rm m}$ -index. Schreiber ho odvodil od individuálneho h-indexu  $h_{\rm I}$  s tým rozdielom, že počtom autorov je delený rang dokumentu, nie počet citácií, ako v  $h_{\rm I}$  a z toho sa vypočíta h-index.

Matematicky je definovaný vzťahom (1.11), pričom r je tzv. rang publikácie v zostupnom zoradení podľa počtu citácií, c(r) je počet citácií článku r a  $r_{\rm eff}(r)$  je efektívny rang článku r.

$$h_{\rm m} = \max_{r} \left( r_{\rm eff}(r) \le c(r) \right) \tag{1.11}$$

Efektívny rang článku r je definovaný vzťahom (1.12), kde a(r') je počet autorov publikácie r'.

$$r_{\text{eff}}(r) = \sum_{r'=1}^{r} \frac{1}{a(r')}$$
 (1.12)

## Kapitola 2

## Ciele

Cieľom tejto práce je urobiť scientimetrickú analýzu FPV UCM v Trnave. Tento cieľ sme rozdelili do nasledujúcich krokov:

- 1. Získať bibliografické záznamy z troch najväčších citačných databáz (WoS, GS a Scopus) všetkých publikácií každého vedeckého pracovníka, ktorý je uvedený na stránkach fakulty FVP UCM v Trnave a na stránkach príslušných katedier.
- 2. Získať bibliografické záznamy z dvoch najväčších citačných databáz (WoS a Scopus) pre práce, v ktorých má aspoň jeden spoluautor príslušnosť (ang. *affiliation*) k Fakulte prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave.
- 3. Urobiť citačnú analýzu vedeckých publikácií pracovníkov Fakulty prírodných vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave.
- 4. Rozdeliť citačné analýzy jednotlivých pracovníkov podľa príslušnosti ku katedrám a vytvoriť sumárne citačné analýzy pre každú katedru.
- 5. Graficky zhodnotiť a porovnať výsledok citačných analýz pre každu katedru a graficky zhodnotiť vývoj publikačnej činnosti FPV UCM v Trnave.

# Kapitola 3

# Materály a metódy

## 3.1 Získanie bibliometrických dát

#### 3.1.1 Celá fakulta

Pre potreby tejto práce sme získali bibliografické údaje, ktorých aspoň jeden z autorov má príslušnosť (ang. *affiliation*) k FPV UCM v Trnave. Na túto analýzu sme nepoužili GS, pretože neumožňuje vyhľadávať podľa inštitúcie.

Bibligrafické záznamy FPV UCM sme získali z citačných registrov WoS a Scopus dňa 21. decembra 2016. Prístup k obom citačným registrom bol umožnený prostredníctvom webovej služby *Centra Vedecko-Technických Informácií SR*<sup>1</sup> (ďalej len CVTI SR). Webové nástroje Scopusu umožňujú vyhľadávať záznamy podľa inštitúcie (sekcia *Affiliation search*).

Následne sme fitrovali publikácie, ktoré patria do FPV, pretože Scopus neumožňuje zobraziť záznamy podľa príslušnosti k fakulte danej inštitúcie. Vyňali sme (EXCLUDE) publikácie podľa vedeckých oblastí (SUBJAREA), ktoré nesúvisia s činnosťou FPV:

- Art and Humanites (ARTS): spoločenské a humanitné vedy,
- Social Sciences (SOCI): sociálne vedy,
- Economics (ECON): ekonómia,
- Decision Science (DECI): rozhodovacie vedy,

a časopisov (EXACTSRCTITLE), v ktorých pracovníci FPV nepublikovali:

- Pediatrika.
- Serbian Journal of Managment,
- Wound Repair and Regeneration.

<sup>1</sup>http://www.cvtisr.sk

```
AF-ID ( "University of SS Cyril and Methodius Trnava" 60021677 ) AND
  (EXCLUDE (SUBJAREA, "ARTS")) AND
  (EXCLUDE (PUBYEAR, 1991)) AND
  (EXCLUDE (SUBJAREA, "ECON")) AND
  (EXCLUDE (SUBJAREA, "SOCI")) AND
  (EXCLUDE (EXACTSRCTITLE, "Serbian Journal Of Management")) AND
  (EXCLUDE (SUBJAREA, "DECI")) AND
  (EXCLUDE (EXACTSRCTITLE, "Wound Repair And Regeneration")) AND
  (EXCLUDE (AU-ID, "Rovenský, Jozef A." 55356120400) OR
  EXCLUDE (AU-ID, "Rovenský, Jozef" 56351633900)) AND
  (EXCLUDE (EXACTSRCTITLE, "Pediatrika"))
```

**Obrázok 3.1:** Vyhľadávací refazec pre Scopus na zobrazenie zoznamu všetkých publikácii FPV UCM v Trnave. Z celej fakulty (AF-ID) sme vyčlenili (EXCLUDE) podľa vedeckých oblastí (SUBJAREA): spoločenské a humanitné vedy (ARTS), sociálne vedy (SOCI), ekonómia (ECON), rozhodovacie vedy (DECI) a časopisov (EXACTSRCTITLE). Odstrálili sme práce prof. MUDr. Jozefa Rovenského, DrSc. (AU-ID, ktorý pracuje na Inštitúte fyzioterapie, balneológie a liečebnej rehabilitácie a publikácie z roku (PUBYEAR) 1991, kedy fakulta ešte nebola založená. Pre zadanie refazca je nutné odstrániť zalomenia riadkov.

Ďalej sme z dát sme vypustili všetky publikácie prof. MUDr. Jozefa Rovenského, DrSc. (AU-ID: "Rovenský, Jozef A." a "Rovenský, Jozef"), pretože je pracovníkom Inštitútu fyzioterapie, balneológie a liečebnej rehabilitácie UCM. Tiež sme vyňali publikácie z roku (PUBYEAR) 1991, pretože v tom období UCM ešte nebola založená, teda sme to zhodnotili ako chybu v databázi.

Výsledný vyhľadávací reťazec (Obrázok 3.1), sme zadali (po odstránení zalomenia riadku) do poľa *search* na webových stránkach Scopus a získali sme zoznam publikácií FPV UCM v Trnave (obsahuje 360 záznamov). Ten sme stiahli, pomocou fukncie *Export all* (Označili sme formát CSV<sup>2</sup> a položku *Citation information only* <sup>3</sup>). Pretože exportovaný súbor zo Scopusu má iné poradie položiek ako ten z programu PoP, sme ešte súbor otvorili v programe PoP a v ňom exportovali do formátu CSV.

Na webové stránky WoS sme prispupovali cez portál CVTI SR. Nástroje WoS nám neumožnili vyhľadávať podľa inštitúcie, ako v nástroje Scopusu, preto sme boli nútený hľadávať podľa adresy inštitúcie. Na webových stránkach WoS sme do poľa pre hľadanie podľa adresy inštitúcie zadali: "methodius\*" a "Trnava", pretože v publikáciách sa vyskytujú rôzne varianty názvu univerzity (napr. SS Cyril & Methodius Trnava, alebo Sv. Cyril and Methodius Trnava). Aby sme získali iba publikácie FPV, tak zoznam publikácií sme zúžili (použitím funkcie *Refine*) na záznamy z vedy a techniky (*SCIENCE TECHNOLOGY*) a odstránili sme publikácie vedeckých oblastí mimo odborného záberu FPV:

- ORTHOPEDICS: ortopédia,
- *PEDIATRICS*: pediatria,
- RHEUMATOLOGY: reumatológia,

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Formát textového súboru, ktorý obsahuje tabuľku dát. Jednotlivé riadky súboru zodpovedajú riadkom tabuľky a položky jednotlivých stĺpcoch sú oddelené čiarkou a prípadne ohraničené úvodzovkami. Názov formátu pochádza z ang. *comma-separated values* 

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Použitie iných možnosti bráni otvoreniu CSV súboru v programe PoP (Harzing, 2011)

```
ADDRESS: (methodius* AND Trnava) Refined by: RESEARCH DOMAINS:
( SCIENCE TECHNOLOGY ) AND [excluding] RESEARCH AREAS:
( SOCIOLOGY OR SURGERY OR SOCIAL SCIENCES OTHER TOPICS
OR ORTHOPEDICS OR PEDIATRICS OR RHEUMATOLOGY )

Timespan: 2000-2017.
Search language=Auto
```

**Obrázok 3.2:** Popis vyhľadávacích krítérií, podľa ktorých sme vyhľadávali vo Web of Science všetky publikácie FPV UCM v Trnave. Hľadali sme podľa adresy inštitúcie (ADDRESS) so zameraním na vedu a technológiu (SCIENCE TECHNOLOGY) a vylúčili sme vybrané oblasti výskumu – sociológiu, chirurgiu, iné oblasti sociálnych vied, ortopédiu, pediatriu, a reumatológiu.

• SOCIAL SCIENCES OTHER TOPICS: iné oblasti sociálnych vied,

• SOCIOLOGY: sociológia,

• SURGERY: chirurgia.

Počet výsledkov hľadania sme zúžili na 315 záznamov. Pre názornosť uvádzame popis kritérií hľadania (Obrázok 3.2), ktorý je zobrazený na webových stránkách WoS. V zozname sme našli 4 publikácie, ktoré nenapísali pracovníci FPV. Vyňatie prebeho tak, že pomocou funkcie *Marked list* sme označili všetky publikácie okrem:

- Left-handedness preferences, functions and dependence on neurotic behavior limited by specific social dimensions,
- Intensification of menopausal symptoms among female inhabitants of East European countries,
- FAMILY CARE AS THE MOST SIGNIFICANT SYSTEM BARRIER TO WOMEN'S POLITICAL ACTIVITIES IN SLOVAKIA ON THE EXAMPLE OF MUNICIPAL FEMALE-MAYORS,
- Treatment of lupus-nephritis and its course through the maintenance therapy,

Následne sme zoznam publikácii uložený v *Marked list* stiahli ako textový súbor s použitím funkcie *Save to Other Formats* (uložiť do iných formátov) a v okne *Send to File* sme zvolili položku vo vyskakujúcom menu *Tab-delimited (Win, UTF-8)*. Na konverziu do formátu CSV je potrebné súbor otvoriť v programe PoP (Harzing, 2011) a v ňom ho exportovať vo formáte CSV.

### 3.1.2 Pracovníci fakulty

Na scientometrickú analýzu inštitúcie je vhodnejšie použiť bibliografické informácie všetkých publikácií pracovníkov danej inštitúcie, nie len tých publikácií, ktoré boli napísané v rámci danej inštitúcie. Pretože ak vedecký pracovník s bohatou vyskumnou minulosťou nastúpi na nové pracovisko, prinesie zo sebou skúsenosti a znalosti, čím zvýši kredit danej inštitúcie (Altanopoulou a kol., 2012).

Názov katedry	Skr.	Webová stránka
Katedra biológie	KB	http://kb.fpv.ucm.sk/
Katedra biotechnológií	KBt	http://katedra-biotechnologii.webnode.sk/
Katedra chémie	KCh	http://kchfpv.weebly.com/
Katedra ekochémie a rádiobiológie	KER	http://ker.fpv.ucm.sk/
Kat. aplikovanej informatiky a matematiky	KAIM	http://ki.fpv.ucm.sk/
Katedra biofyziky	KBf	http://fpv.ucm.sk/sk/katedra-biofyziky.html
Katedra odbornej jazykovej prípravy	KOIP	http://kaj.fpv.ucm.sk/

Tabuľka 3.1: Zoznam katedier FPV a ich oficiálných skratiek, s odkazmi na webové stránky

Postupovali sme podľa prác Kazakis a kol. (2014) a Kazakis (2014, 2015). Z webových stránok FPV UCM v Trnave <sup>4</sup> a webových stránok jednotlivých katedier (Obrázok 3.1) sme stiahli mená vedeckých pracovníkov FPV UCM v Trnave v decembri 2016.

Podľa Tabuľky 3.2 sme vyhľadali záznamy jednotlivých pracovníkov FPV z citačných registrov Scopus, Web of Science a Google Scholar. Dáta sú z decembra 2016.

Databáza citačného register Scopus má špeciálnu indentitu pre autorov (AU-ID). Pomocou celého mena autora, priezviska, alebo jeho príslušnosti (ang. *Affiliation*) je možné vyhľadať konkrétneho vedca a získať iba jeho bibliometrické informácie. Niektorých prípadoch mal jeden akademik niekoľko AU-ID (napr. Godány mal až tri). V taktomto prípade sme stiahli bibliografické záznamy všetkých identít do súborov vo formáte CSV a súbory spojili do jedného súboru. Vďaka AU-ID Scopus dokáže najsť autora bezohľadu na to, či meno je zadané s diakritikou, alebo nie. Napriek tomu sa vyskytli ľudia, ktorých Scopus nenašiel (viď Tabuľka 3.4).

WoS umožňuje vyhľadávať autorov len podľa priezviska a nemá taký prepracovaný systém uloženej identity autora ako Scopus. Z toho dôvodu, ak meno pracovníka obsahuje diakritiku, tak sme v rozšírenom výhľadávaní hľadali rôzne varianty s chýbajúcom diakritikou. Následne sme museli zoznam publikácie triediť podľa iniciál, pretože väčšina publikácií neobsahuje celé mená autorov. V prípade vyskytu rôznych autorov s rovnakým priezviskom a inicál sme museli zoznam triediť podľa vednej oblasti. Nakoniec sme zoznam porovnali z dátami zo Scopusu toho istého autora a články, ktoré sa vyskytovali v Scopuse, ale nie WoS sme hľadali podľa nadpisu vo WoS. Všetky relevantné záznamy sme uložili do *Marked list* a uložili ako iný formát (funkcia *Save to Other Formats*). Stiahnutý textový súbor sme otvorili v programe PoP a v ňom sme exportovali do CSV formátu.

V GS sme vyhľadávali priamo v programe PoP. Vytvorili sme nový dopyt pre vyhľadávanie v GS (*New Google Scholar Query*). Do poľa *Authors* sme zadali meno pracovníka a spustili sme vyhľadávania. Pretože program neumožňuje zadať alternatívy mena ako WoS, urobili sme niekoľko hľadaní vždy s inou variantou mena (napr. s diakritikou, bez diakritiky, s krsným menom, inicálmi). Ak sa meno bežne vyskytuje v publikáciach (napr. Seman), PoP vyhľadal maximálne 1 000 záznamov, pretože GS neumožnuje zobraziť viac

<sup>4</sup>http://fpv.ucm.sk/sk/

**Tabuľka 3.2:** Rozdelenie pracovníkov, ktorých bibliometrické dáta sme použili v tejto práci, do jednotlivých katedier. Zoznam úplnych názvov katedier je uvedený v Tabuľke 3.1.

Katedra	Zoznam pracovníkov				
КВ	prof. RNDr. Anna Prefová, DrSc. prof. RNDr. Juraj Krajčovič, CSc. doc. Ing. Andrej Godány, CSc. doc. Ing. Štefan Janeček, DrSc. doc. RNDr. Milan Seman, CSc. doc. RNDr. Peter Siekel, CSc. Ing. Eva Ürgeová, PhD.	Mgr. Ľubica Uváčková, PhD. RNDr. Zuzana Šramková, PhD. RNDr. Lenka Tišáková, PhD. RNDr. Barbora Vidová, PhD. Mgr. Lenka Blažeková, PhD. Mgr. Lenka Raabová, PhD.			
KBt	prof. Ing. Stanislav Miertuš, DrSc. prof. RNDr. Ján Kraic, PhD. doc. RNDr. Miroslav Ondrejovič, PhD. doc. Ing. Stanislav Šilhár, CSc. doc. RNDr. Ján Rafay, CSc. RNDr. Michaela Havrlentová, PhD.	RNDr. Daniela Chmelová, PhD. Mgr. Daniel Mihálik, PhD. Mgr. Katarína Lenghartová, PhD. RNDr. Jana Lomenová, PhD. Ing. Tibor Maliar, PhD.			
KCh	prof. Ing. Roman Boča, DrSc. prof. Ing. Ernest Beinrohr, DrSc. prof. RNDr. Jaromír Pastorek, DrSc prof. Ing. Oľga Križanová, DrSc. prof. Ing. Jozef Lehotay, DrSc. doc. Ing. Dušan Valigura, PhD. doc. Mgr. Renata Gašparová, PhD. doc. RNDr. Ján Titiš, PhD. doc. Ing. Jozef Sokol, CSc.	doc. Ing. Ján Reguli, CSc. Mgr. Peter Nemeček, PhD. RNDr. Cyril Rajnák, PhD. RNDr. Zita Tokárová, PhD. RNDr. Beáta Vranovičová, PhD. Ing. Jozef Miklovič, PhD. Ing. Ján Rimarčík, PhD. Ing. Mária Maliarová, PhD. Ing. Dáša Kružlicová, PhD.			
KER	prof. Ing. Jozef Augustín, DrSc. doc. Dr. habil RNDr. Juraj Lesný, PhD. doc. Ing. Stanislav Hostin, PhD. doc. RNDr. Martin Pipíška, PhD.	Mgr. Ildikó Matušíková, PhD. RNDr. Miroslav Horník, PhD. RNDr. Anna Koprdová, PhD.			
KAIM	prof. Ing. Vladimír Kvasnička, DrSc. prof. RNDr. Jiří Pospíchal, DrSc doc. RNDr. PaedDr. Ladislav Huraj, PhD. doc. Ing. Michal Čerňanský, PhD. doc. Ing. Branislav Hrúz, PhD. doc. Ing. German Michaľčonok, CSc. RNDr. Iveta Dirgová Luptáková, PhD. RNDr. Jaroslava Trubenová, PhD.	PaedDr. Miroslav Ölvecký, PhD. Ing. Miroslav Beňo, PhD. Ing. Darja Gabriška, PhD. Ing. Jana Jurinová, PhD. Ing. Marek Šimon, PhD. Ing. Andrea Vadkertiová, PhD. Mgr. Marián Hosťovecký, PhD.			
KBf	prof. Ing. Ivan Štich, DrSc. doc. Mgr. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc. doc. RNDr. Štefan Húšťava, PhD.	doc. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc. RNDr. Júlia Horilová, PhD. Mgr. Michal Žitňan, PhD.			
KOJP	Mgr. Helena Zárubová	Mgr. Juraj Miština, PhD.			

**Tabuľka 3.3:** Zoznam pracovníkov FPV, u ktorých došlo k zmene priezivska. Pôvodné priezivsko sme dohľadali z akademickej emailovej adresy.

Súčasné meno	Pôvodné meno
Jana Lomenová	Jana Viskupičová
Zita Tokárová	Zita Puterová
Anna Koprdová	Anna Sunovská

Tabuľka 3.4: Zoznam Pracovníkov FPV, pre ktorých sa nepodarilo získať z niektorých citačných registrov žiadne dáta. V posledných troch sĺpcoch je uvedený počet publikácií, ktoré sa nám podarilo získať.

Meno pracovníka	Katedra	Scopus	WoS <sup>†</sup>	GS <sup>‡</sup>
Lenka Raabová	KB	1	_	3
Miroslav Beňo	KAIM	_	_	3
Jana Jurinová	KAIM	_	2	11
Iveta Dirgová Luptáková	KAIM	1	_	6
Jaroslava Trubenová	KAIM	_	3	6
Andrea Vadkertiová	KAIM	-	1	6

<sup>†</sup> Web of Science; ‡ Google Scholar

výsledkov. Tak sme museli vložiť do poľa "všetký slová" (ang. *All of the words*) refazce, ktoré bližšie určujú hľadané pracovníka ako napr. *Slovakia*.

Z podstaty fungovania GS je zrejmé, že výsledný zoznam bude obsahovať veľa balastu<sup>5</sup> (viď podapitola 1.3.3). Preto obsah CSV súboru z PoP bolo potrebné ešte dodatočne pretriediť a upraviť. Tento fakt uľahčovalo to, že väčšina záznamov obsahovala internetový odkaz na zdroj. Ale aj tak bolo nutné doplniť chýbajúcich autorov (GS ukazuje max 5 autorov) a roky.

Práce niektorých pracovníkov FPV sa nám vôbec nepodarilo vyhľadať. Príčinou bola ich nedávna zmena mena po svadbe (viď Tabuľka 3.3 Našťastie pôvodné priezivsko sme dohľadali z akademickej emailovej adresy, ktorá bola uverejnená na internetových stránkach katedry.

### 3.1.3 Zoznam časopisov

Obsahom tejto práce je hodnotenie fakulty na základe časopisov, v ktorých jej publikujú jej pracovníci. Vedecké časopisy je možné hodnotiť na základe citačných indikátorov (viď Tabuľka 1.1). Toto hodnotenie vykonávajú medzinárodné ištitúcie (ako ISI, alebo SciMago) pre spektrum svetových a domácich časopisov.

Zistili sme hodnoty impakt faktoru (viď podkapitola 1.5.1, SciMago rang časopisu, (viď podkapitola 1.5.2), CiteScore (viď podkapitola 1.5.3) SNIP (viď podkapitola 1.5.4) pre všetky časopisy z bibliografických záznamov, ktorých proces získavania popisujeme v podkapitole 3.1.1. Hodnoty pre IF sme získali z oficiálnych internetových stránok (viď Tabuľka 3.5). Zoznam časopisov je uvedený v Prílohe. V prípade ak citačný indikátor pre daný časopis sa nám nepodarilo vyhľadať, tak sme položku v zozname označili pomlčkou.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Ako napr. záznamy iných autorov s podobných, alebo rovnakým priezviskom a iniciálmi; záznamy, ktoré vôbec nesúvisia s dopytom; duplicidné záznamy, nekopletné záznamy; nezmyselné záznamy.

**Tabuľka 3.5:** Zoznam citačných indikátorov na hodnotenie časopisov, s odkazmi na oficiálne webové stránky

Názov citačného indikátoru	Webová stránka
impakt faktor	http://www.scijournal.org
SciMago rang časopisu	http://www.scimagojr.com
CiteScore	https://journalmetrics.scopus.com
SNIP	http://www.scimagojr.com

### 3.2 Spracovanie bibliometrických dát

### 3.2.1 Program Publish or Perish

Na výpočet citačných indexov sme použili program *Publish or Perish* verzie 5.25.2.6208 (Harzing, 2011). PoP je voľne dostupná aplikácia pre operačný systém Microsoft Windows na scientometrickú analýzu bibliografických záznamov. Prirodzene umožňuje získavanie bibliografických záznamov z GS a Microsoft Academic. Prístup do GS je zdarma, ale pre prístup do MS Academic je potrebné vložiť kľúč. Ďalej umožňuje importovať a exportovať dáta do najrôznejších formátov ako napr. CSV, MS Exel, EndNote<sup>6</sup>, a BibTex<sup>7</sup>. PoP umožňuje scienometrickú analýzu s použítím širokého spektra citačných indikátorov (časť, ktorú sme použili v tejto práci je uvedená v Tabuľke 1.1). Súbor dát, z ktorého sa počítajú všetky indikátory sa nazýva dopyt (ang. *query*). PoP neumožňuje editovať položky v danom dopyte. Aby sme mohli upraviť dáta, exportovali sme ich do formátu CSV a editovali sme ich v externom programe.

Okno programu (viz Obrázok 3.3) pozostáva z troch rámcov:

- tabuľka dopytov s vypočítanými indikátormi v stĺpcoch,
- tabuľka bibliografických záznamov v označenom dopyte,
- priečinkový strom na triedenie dopytov.

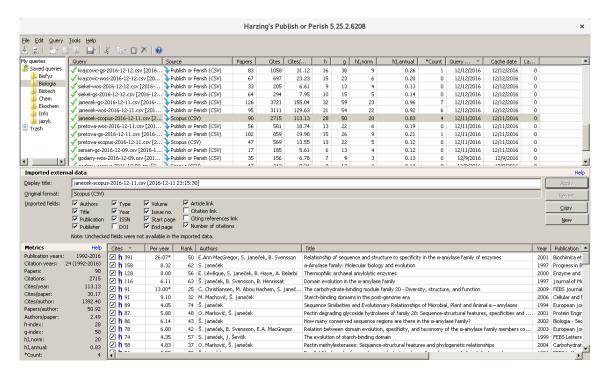
### 3.2.2 Scientometrická analýza

Podľa metodiky Kazakis a kol. (2014) a Kazakis (2014, 2015) sme získali bibliografické údaje všetkých publikácií pracovníkov FPV a uložili sme ich do CSV súborov. Tieto súbory sme importovali do PoP, kde sme zistili citačné indikátory pre každého pracovníka. Vypočítané citačné indikátory dopytov všetkých pracovníkov sme uložili do súborov s názvami katedier, do ktorých patria. Z týchto súborov sme vybrali stĺpce, ktoré reprezentujú citačné indikátory podľa Tabuľky 1.1 plus počet publikácií na autora, počet citácií na publikáciu. Záznamy sme usporiadali do skupín podľa citačného registru, z ktorého boli získané. Vypočítali sme priemer, medián, štandardnú odchýlku a MAD<sup>8</sup> (absolútnu odchýlku mediánu)

<sup>6</sup>http://endnote.com/

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>http://www.bibtex.org/

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Absolútna odchýlka mediánu (ang. *Median Absolute Deviation*) je robustná štatistická metóda na zistenie rozptylu dát.  $MAD = Med(|X_i - \tilde{X}|)$ . Keďže MAD využíva medián, je menej náchylný na extrémne vybočujúce hodnoty, a preto sa používa v distribúciách, ktoré sa príliš odchyľujú od normálnej distribúcie. http://www.statisticshowto.com/median-absolute-deviation/



**Obrázok 3.3:** Snímok obrazovky s oknom programu *Publish or Perish* (skrátene PoP), ktorý sme v tejto práci použili na scientometrickú analýzu. Ukážka zobrazuje scientometrické dáta jednotlivých pracovníkov FPV UCM v Trnave. V hornom rámci vidíme tabuľku pracovníkov s citačnými indikátormi. V dolnom rámci je zoznam publikácií označeného pracovníka. Na ľavej strane vidíme priečinkový strom, v ktorom sú uložené dáta.

pre každú skupinu. Pre hodnoty počtu citácií a publikácií sme nepočítali priemer a medián, ale sme spočítali sumu počtu citácii a sumu počtu publikácii pre každú skupinu.

Nakoniec sme vytvorili dátový súbor s 18 riadkami (dáta zo Scopus, WoW a GS pre každú katedru), ktorého každý riadok obsahuje skratku katedry a spracované dáta jednotlivých citačných indikátorov. Tieto dáta sme skonvertovali do Tabuliek 4.1, 4.2, 4.6, 4.7, 4.8 a 4.9, ktore nájdeme v nasledújúcej kapitole. Grafické znázornenie sme vytvorili pomocou vlastného programu *scientometry-plot-gen* (viď podkapitola 3.2.3)

Na zhotovenie grafického znázornenia vývoja publikačnej a čitačnej činnosti FPV sme použli bibliometrické dáta z celej fakulty, ktorých získanie popisujeme v podkapitole 3.1.1. Z jednotlivých dátových súborov (Scopus a Wos) sme zistili počet publikácií na každý rok a celkovú sumu citácií na tieto publikácie, tiež rozdelých podľa rokov. Na tento výpočet sme použili vlastný progam *scientometry-data-proc* (viď podkapitola 3.2.3).

Z bibliografických dát celej fakulty (proces získavania je popísaný v podkapitole 3.1.1) sme zistili koľko článkov bolo publikovaných v každom časopise. Na túto úlohu sme použili vlastný progam *scientometry-data-proc*. Z výstupu programu sme vytvorili časopisov s počtom výskytov publikácií a citačnými indikátormi príslušného časopisu (viď Príloha)

### 3.2.3 Vlastné programy na spracovanie a vizualizáciu dát

Pre účely tejto práce sme napísali programy *scientometry-data-proc* na spracovanie dát a *scientometry-plot-gen* na vykreslenie grafov. Obidva programy sú napísané v programovacom jazyku Python<sup>9</sup>. verzie 2.7. Program *scientometry-plot-gen* využíva knižnicu *matplotlib* na kreslenie grafov.

Program *scientometry-data-proc* sa konfiguruje pomocou štrukturovaného textového súboru vo formáte YAML<sup>10</sup> (viď Príloha). Súbor, v ktorom sú definované metadáta pre vykresľovanie grafov pomocou programu *scientometry-plot-gen* je tiež vo formáte YAML (v Prílohe sú oba súbory podrobne rozpísané).

<sup>9</sup>https://www.python.org/

<sup>10</sup>http://yaml.org/

# Kapitola 4

# Výsledky a diskusia

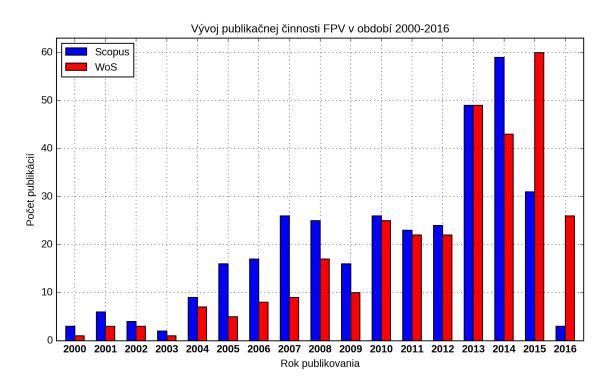
### 4.1 Vývoj publikačnej činnosti a citovanosti článkov FPV

Obrázok 4.1 vyjadruje grafické znázornenie množstva publikovaných článkov všetkými pracovníkmi Fakulty prírodných vied v jednotlivých rokoch z citačných registrov Scopus a WoS (odlíšené farbami stĺpcov). Je prirodzené, že pracovníci slovenskej univerzity viac článkov publikujú v európskych časopisoch, pre ktoré má Scopus väčšie pokrytie než WoS. Čo môžeme vidieť ako rozdiel výšky stĺpcov v období 2004–2010. Publikačný skok WoS od roku 2012 je spôsobený obsiahnutím šesťnástich kapitol z knihy *Handbook of Magentochemical Formulae* od doc. J. Boču z Katedry chémie, ktoré nie sú citované (knihy sú o mnoho menej citované ako vedecké články). Zvýšenie počtu publikácií vo WoS v roku 2015 je dôsledkom tlaku na získanie akreditácie. Pre akreditačnú komisiu komisiu sú najdôležitejšie časopisy indexované vo WoS.

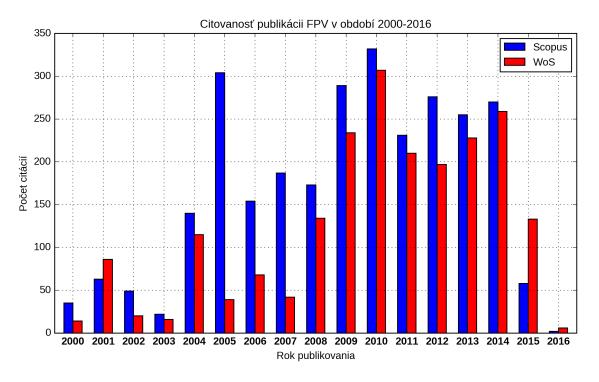
Graf na Obrázku 4.2 zobrazuje celkový počet citácií článkov publikovaných v danom roku. Rozdiel v citáciách medzi dátami z Scopusu a WoS sú viditeľné hlavne už spomínanom období 2004–2010. Extrémny rozdiel citácií na publikácie z roku 2005 je spôsobený, že v citačnom registri Scopus je obsiahnutých 16 článkov z roku 2005, ktorých 15 sú dobre citované. WoS obsahuje iba dva články z tohto roku: ten necitovaný zo Scopusu a publikáciu, ktorá je obsiahnutá iba v databáze z WoS, ale tiež bez citácií. V roku 2015 vidíme dvojnásobný nárast počtu citácií vo WoS oproti Scopusu. Toto je spôsobené nárastom publikovania do časopisov, ktoré sú indexované vo WoS ako následok na tlak na získanie akreditácie.

### 4.2 Scientometrické hodnotenie katedier FPV

Hlavnou časťou tejto práce bola scientometrická analýza jednotlivých katedier podľa Kazakis a kol. (2014) a Kazakis (2014, 2015). Metodika zahrňuje výpočet citačných indikátorov zvlášť pre každého vedeckého pracovníka z danej inštitúcie. Indikátorom pre katedru predstavuje priemer a medián hodnôt citačných indikátorov zamestnancov katedry. Distribúcia indikátorov skupiny pracovníkov nie je normálna (tzv. gausovská), a ani sa neblíži k normálnej. Z toho dôvodu si myslíme, že na túto analýzuje je vhodnejšie použiť medián než aritmetický priemer.



Obrázok 4.1: Vývoj publikačnej činnosti pracovníkov FPV v období 2000–2016.



Obrázok 4.2: Citovanosť článkov všetkých pracovníkov FPV za obdobie 2000–2016.

Tabuľka 4.1: Scientometrické hodnotenie katedier FPV UCM v Trnave – počet publikácií na autora.

					Poč	et publik	xácií na a	utora
Katedra	Cit. register	n	P	c	$\bar{x}$	σ	$ ilde{x}$	MAD
KB	Scopus	14	380	5234	9,09	13,20	3,42	3,02
	WoS	13	392	4982	10,66	14,44	7,20	5,18
	GS	14	594	7289	16,88	20,77	8,92	7,42
KBt	Scopus	11	356	11492	8,34	12,16	4,44	2,49
	WoS	11	351	3707	7,83	10,48	5,20	3,49
	GS	11	828	14901	23,15	24,90	12,10	5,60
KCh	Scopus	18	1106	19248	15,42	21,10	5,34	4,32
	WoS	18	1120	19223	16,14	21,85	5,76	4,54
	GS	18	1525	25208	25,74	35,37	8,27	6,23
KER	Scopus	7	265	1773	5,43	0,83	5,53	0,67
	WoS	7	275	1700	5,41	0,92	5,43	0,79
	GS	7	543	2694	4,68	0,76	4,67	0,64
KBf	Scopus	5	211	5232	11,85	10,71	13,85	8,50
	WoS	5	261	6011	17,78	12,74	20,85	6,81
	GS	5	320	8510	19,59	15,42	16,51	6,48
KAIM	Scopus	11	91	615	10,60	16,71	3,92	2,14
	WoS	13	106	1382	10,18	19,29	2,00	0,97
	GS	15	151	616	19,01	34,50	5,95	3,03
KOJP	Scopus	2	3	0	0,58	0,35	0,58	1,50
	WoS	2	2	0	0,33	0,00	0,33	1,00
-	GS	2	6	3	2,00	1,88	2,00	1,33

V Tabuľkách 4.1, 4.2, 4.6, 4.7, 4.8 a 4.9 sú uvedené výsledné hodnoty indikátorov každú katedru FPV. Namiesto mien katedier sme použili oficiálne skratky (viď Tabuľka 3.1). V Tabuľke 4.1 stĺpec *n* zodpovedá počtu vedeckých zamestancov, ktorí boli zahrnutí do dátového súboru. V stĺpcoch *P* a *c* uvádzame sumu všetkých článkov (Obrázok 4.3) a citácií (Obrázok 4.4) v dátom súbore. Tieto informácie uvádzame pre ilustráciu, pretože Veľkosti dátových súborov, z ktorých dane indikátory boli počítané, určujú presnosť štatistiky. Všetky grafy neobsahujú výsledné hodnoty Katedry odbornej jazykovej prípravy, pretože boli príliš nízke, z dôvodu nedostatku dát.

Nasleduje artimetický priemer a medián počtu dokumentov na autora (graf porovnania mediánov je na Obrázku 4.5). Pre ilustráciu sme k hodnotám artimetického priemeru uviedli štandardné odchýlky. Na mnohých prípadoch (najmä pre hodnoty indikátorov: dokumenty na autora a citácie na dokument) je smerodajná odchýlka vyšia než samotný priemer. Čo indikuje nedôverihodnosť použitia artimetického priemeru na tento účel. Napriek tomu v literatúre sme sa stretli s častejším použitím aritmetického priemeru než

**Tabuľka 4.2:** Scientometrické hodnotenie katedier FPV UCM v Trnave – počet citácií na publikáciu a *e*-index.

		Poč	et citácií	í na publ	ikáciu		e-i	ndex	
Katedra	Cit. register	$\bar{x}$	σ	$ ilde{ ilde{x}}$	MAD	$\bar{x}$	σ	$ ilde{x}$	MAD
KB	Scopus	7,74	7,75	5,88	3,99	9,03	9,53	7,49	4,06
	WoS	7,77	7,16	6,17	3,77	9,14	9,36	7,75	5,10
	GS	17,88	7,40	6,50	3,31	26,88	11,45	9,83	3,95
KBt	Scopus	13,54	18,36	7,76	5,29	16,12	24,59	9,27	1,92
	WoS	7,40	5,74	5,70	4,70	9,63	7,62	9,00	2,45
	GS	9,93	14,14	4,27	3,33	18,96	26,42	12,45	2,20
KCh	Scopus	12,45	12,03	10,97	1,92	14,70	16,23	10,82	4,42
	WoS	12,62	10,91	11,81	2,98	14,94	15,74	11,86	4,52
	GS	11,35	10,87	10,35	3,30	17,21	18,65	13,25	6,12
KER	Scopus	5,49	2,73	6,63	1,19	7,63	3,84	9,27	0,27
	WoS	5,21	2,28	6,06	0,92	7,26	4,46	8,31	0,75
	GS	4,53	1,80	4,93	0,82	9,60	4,64	11,96	0,53
KBf	Scopus	16,58	13,35	13,34	13,34	19,52	16,86	18,65	16,45
	WoS	16,44	15,49	14,68	9,73	23,99	19,66	25,16	14,00
	GS	18,44	15,93	15,90	14,42	25,31	23,36	21,70	21,70
KAIM	Scopus	3,57	5,24	0,80	0,80	5,28	7,80	1,00	1,00
	WoS	3,16	5,53	0,25	0,25	4,83	9,37	0,00	0,00
	GS	2,83	3,58	1,00	1,00	6,25	8,57	2,00	2,00
KOJP	Scopus	_	_	_	_	_	_	_	_
	WoS	_	_	_	_	_	_	_	_
	GS	0,50	0,00	0,25	0,25	0,50	0,71	0,50	0,50

mediánu (Lazaridis, 2010).

Podobne ako u priemerov, k mediánu sme vypočítali obdobu smerodanej odchylky tzv. MAD¹ Rozdiel medzi absolútnou hodnotou mediánu a MAD je nižší než medzi absolútnou hodnotou priemeru a štandardnej odchýlky znamená, že medián je lepší ukazovateľom.

Tabuľka 4.2 obsahuje počet citácií na dokument (grafické porovnanie mediánov v grafe Obrázok 4.6) a Zhangov *e*-index. Hodnoty dát Katedry odbornej jazykovej prípravy zo Scopusu a WoS nepočítali, pretože neboli vôbec citované. štandardných odchýlok a hodnoty aritmetických priemerov indikátorov počtu publikácií na autora a počtu citácií na dokument

 $<sup>^1</sup>$ Absolútna odchýlka mediánu (ang. *Median Absolute Deviation*) je robustná štatistická metóda na zistenie rozptylu dát.  $\text{MAD} = \text{Med}(|X_i - \tilde{X}|)$ . Keďže MAD využíva medián, je menej náchylný na extrémne vybočujúce hodnoty, a preto sa používa v distribúciách, ktoré sa príliš odchyľujú od normálnej distribúcie. http://www.statisticshowto.com/median-absolute-deviation/

(Tabuľky 4.1 a 4.1), spozorujeme, že v mnohých prípadoch hodnota štandardnej odchýlky presahuje hodnotu priemeru. Čo znamená, že základné indikátory ako počet publikácií na autora a počet citácií na dokument nie sú vhodné na scientometrickú analýzu tohoto typu. Zhangov *e*-index je modifikácia *h*-indexu, ktorá je citlivá na veľmi citované články v malom súbore publikácií (viď. pokapitola 1.6.3). Na základe výsledkov Katedry biofyziky (Tabuľka 4.2) môžeme názorne vidieť, že mediány *e*-indexu sú rádovo väčšie od ostatných (graficky znáznornené na Obrázku 4.15).

Hodnoty citačných indikátorov *h*-index a *g*-index sú uvedené v tabuľke 4.6 a mediány sú graficky znázornené na Obrázkoch 4.7 a 4.8. Rozdiel medzi hodnotami priemeru a mediánu Katedry aplikovanej informatiky a je spôsobený výskytom niekoľko veľmi citovaných pracovníkov oproti ostatným, ktorí sú minimálne citovaní.

Kazakis (2015) scientometricky porovnával katedry chemického inžinierstva troch gréckych univerzít (Atény, Solún a Patra). V Tabuľke 4.2 sme porovnali naše výsledky s Kazakisovymi. Napriek tomu, že Gréci čerpali iba z citačného registru Scopus, my sme porovnali indikátory zo všetkých použitých citačných registrov. Na prvý pohľad si všimneme rozdiel v počte pracovníkov (v tabuľke označené ako n). Grécke katedry zahrňujú ďaleko viacej ľudí (katedra v Aténach dokonca až 72 akademikov) než Katedra chémie s 18 pracovníkmi. Hodnoty priemerného h-index a g-indexu Katedry chémie sú zhruba o tretinu nižšie než gréckych katedier. Veľký rozdiel predstavujú príliš vysoké štandardné odchýlky (ktoré skoro dosahujú hodnotu priemeru). Pre porovnanie Gréci majú menšie štantardné odchýlky. Myslíme si, že lepší indikátorom sú mediány, pretože MAD hodnoty sú nižšie než smerodajné odchýlky. V tomto prípade sú mediány h-index a g-indexu Katedry chémie približne 100 % nižšie než gréckych katedier. , že Katedra chémie má približne dvakrát menej zamestnancov, tak je výsledok očakávateľný.

Lazaridis (2010) vypočítal priemerný *h*-index gréckych chemických katedier prestížnych gréckych univerzít (Krétska, Patraska, Solúnska, Ioanninanska, a Aténska). Dáta čerpal z citačného registru WoS, pričom na výpočet *h*-index používal webové rozhranie WoS, alebo ho počítal ručne. V Tabuľke 4.4 sú porovnané priemerné *h*-index katedier spomenutých gréckych univerzít a naše výsledky pre Katedru chémie. Síce priemerný *h*-index gréckych katedier je porovnateľný s KCh (s výnimkou Krétskej univerzity), ale dátový súbor je výrazne menší. Zdá sa nám nepravdepodobné aby taká inštitúcia mala také male množstvo publikácií. Autor o získavaní dát píše iba o problémoch s gréckymi menami v anglickej databáze WoS. V neposlednom rade nesmieme zabúdať, že autor neuvádza smerodajnú odchýlku a je nám dobre známe, že distribúcia citačných indikátorov nemusí byť podobná normálnemu rozdeleniu. V prípade distribúcie, ktorá sa príliš líši od normálnej distribúcie, sa použitie aritmetického priemeru stáva nevhodným.

Na grafickom porovaní mediánov *h*-indexu (viď podkapitola 1.6.1) a *g*-indexu (viď podkapitola 1.6.2 katedier FPV môžeme vidieť vyrazný rozdiel medzi Katedrou biofyziky a ostatnými katedrami, najmä Katedry chémie, ktorá výrazne zaostáva za KBf napriek najvyšiemu počtu publikácií a citácií (viď Obrázky 4.3 a 4.4). Tento trend je možné pozorovať na každom hodnotení FPV pomocou citačných indikátorov (Obrázky 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.15, 4.13, 4.9, 4.10, 4.14, 4.11, 4.12).

Tabuľka 4.7 ukazuje výsledné hodnoty individuálneho h-indexu ( $h_{\rm I}$ -index, viď podkapitola 1.6.6) a jeho variante pre program Publish or Perish (viď podkapitola 3.2.1)  $h_{\rm I,norm}$  (viď podkapitola 1.6.7). Tieto indikátory normujú h-index na počet spoluautorov. Rádovo

**Tabuľka 4.3:** Porovnanie citačných indikátorov Katedry chémie FPV a katedier chemického inžinierstva troch gréckych univerzít (Kazakis, 2015)

	Katedı	a chémie	FPV	Ka	zakis (20	15)
Indikátor	Scopus	WoS	GS	Atény	Solún	Patra
$\overline{n}$	18	18	18	72	34	30
P	1106	1120	1525	4463	2253	2573
$P/A^{\dagger}$	15.42	16.14	25.74	62	66,3	85,8
c	19248	19223	25208	74368	39695	63718
C/P <sup>‡</sup>	12,45	12,62	11,35	16,7	17,6	24,8
$ar{h}$	11,78	11,94	13,61	16,3	16,8	21,3
$\sigma(h)$	11,70	11,70	12,99	8	8,5	1,5
$ ilde{h}$	7,50	7,50	9,00	15,5	17	18
$\bar{g}$	19,83	20,22	23,56	26,8	28,3	35,5
$\sigma(g)$	22,23	21,68	24,89	12,6	13,9	23
$ ilde{g}$	14,50	15,00	16,50	26,5	27	30,5

<sup>†</sup> počet autorov na publikáciu; ‡ počet citácii na publikáciu

**Tabuľka 4.4:** Porovnanie citačných indikátorov Katedry chémie a katedier chémie piatich gréckych univerzít (Lazaridis, 2010)

	Katedr	a chémic	e FPV	Kazakis (2015)					
Indikátor	Scopus	WoS	GS	Kréta	Patra	Solún	Ioaninna	Atény	
P 	1100	1120 11,94	10 =0	56 16.6	61 12.6	41	48 10.3	219 9.0	
n	11,/8	11,94	15,01	10,0	12,0	10,4	10,3	9,0	

vyšie hodnoty aritmetického priemeru oboch indikátorov GS je pravdepodobne spôsobený vlastnosťou Google Scholaru: automaticky zoznam autorov zužuje na 3-5 položiek (viď podkapitola 1.3.3), čím umelo zvyšuje hodnotu  $h_{\rm I}$ -index a  $h_{\rm I,norm}$ . Rozdiel mediánov jednotlivých katedier je graficky zobrazený na Obrázkoch 4.9 a 4.10.

V Tabuľke 4.8 uvádzame prehľad výsledkov citačnej frekvencie váhovanej podľa veku (AWCR) a AW-index (viď podkapitola 1.6.5). Ako názov napovedá tieto indikátory znižujú váhu starších publikácií. Využíva sa hlavne na porovnávanie vedcov s rôznymi akademickým vekom, pretože starší profesor s bohatou akademickou kariérov, ale na dôchodku sa javý produktívnejší v očiach h-indexu ako mladý vedec na začiatku kariéry v plnej sile. Priemerné hodoty AWCR podliehajú veľkej chybe, preto sme na graf použili mediány (Obrázky 4.11 a 4.12).

Na tabuľke 4.9 sú zobrazené výsledné hodnoty súčasného h-indexu ( $h^c$ -index) a multiautorského h-indexu ( $h_m$ -index). Súčasný h-index je ďalší indikátor, ktorý zahrnuje starnutie článkov (viď podkapitola 1.6.4) a multiautorský h-index znižuje hodnotu, podľa počtu autorov (vid. podkapitola 1.6.8). Mediány týchto citačných indikátorov pre FPV sú vykreslené na Obrázku 4.13 a Obrázku 4.14.

Wildgaard (2015) porovnával 17 citačných indikátorov na vzorke vedcov z rôznych vedných oblastí. Jednou z nich bola enviromentalistika. Vzorka obsahovala *n* akademikov od doktorov po profesorov. Porovnávali sme Katedru ekochémie a rádiobiológie (KER), Katedru biotechnlógií a už vyšie uvedenú vzorku vedcov. Porovnanie hodnôt citačných indikátorov je uvedené v Tabuľke 4.5. Dáta boli získané z citačných registrov *Web of* 

**Tabuľka 4.5:** Porovnanie citačných indikátorov Katedry ekochémie a rádiobiológie a vybranej skupiny vedcov z oblasti enviromentalistiky, ktorí sa zúčastnili projektu ACUMEN FP7 (Wildgaard, 2015).

kat.	Cit. reg.	n	p	c	$A/P^{\dagger}$	C/P <sup>‡</sup>	AWCR	AW	h	g	e
ENV	WoS GS	99 99	3228 7425	34851 62351	3,1 3,2	7,8 7,6	42,4 76,1	5,4 7,5	8,5 11,9	13,1 18,4	9,1 13,2
KER	WoS GS	7 7	275 543	1700 2694	5,41 4,68	5,21 4,53	40,24 74,13	- , -		11 14,71	7,26 9,6
KBt	WoS GS	1 1	351 828	3707 14901	7,83 23,15	7,4 14,14	33,76 84,97	4,71 7,48	,	12,09 22,55	9,63 18,96

<sup>†</sup> počet autorov na publikáciu; ‡ počet citácii na publikáciu

Science (WoS) a Google Scholar (GS). Napriek veľkému rozdielu v počte akademikov (n), vo väčšine prípadov katedry FPV vykazujú väčšie kvality než skupina enviromentalistov. Ale treba brať do úvahy, že skupina nie je viazana afiliáciou, ale účasťou na projekte ACUMEN FP7<sup>2</sup>.

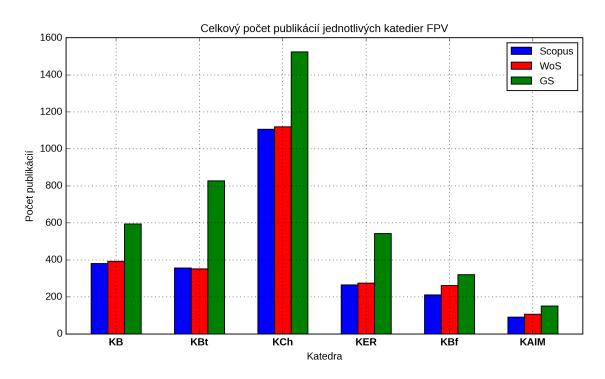
Vytvorili sme zoznam časopisov s najväčším počtom *n* publikácií (zoradené zostupne) z citačných registrov WoS a Scopus (viď Príloha). Tabuľka zahrňuje najpoužívanejšie citačné indikátory na hodnotenie časopisov: impakt faktor (IF); Scimago rang časopisov; SciteCore a SNIP (viď Tabuľku 1.1).

Zo scientometrického hodnotenia vyplýva, že najproduktívnejšia katedra je Katedra biofyziky, pretože dosahuje najvyšie hodnoty mediánov citačných indikátorov napriek výraznému rozdielu v absolútnych hodnotách počtu publikácií a citácií oproti Katedre chémie. Síce najhoršie sa umiestnila Katedra odbornej jazykovej prípravy (KOJP). Ako už názov napovedá táto katedra sa zameriava na prírodné vedy. Podarilo sa nám vyhľadať do desať publikácií s minimom citácií. Preto sme ich dáta nevykresľovali do grafov.

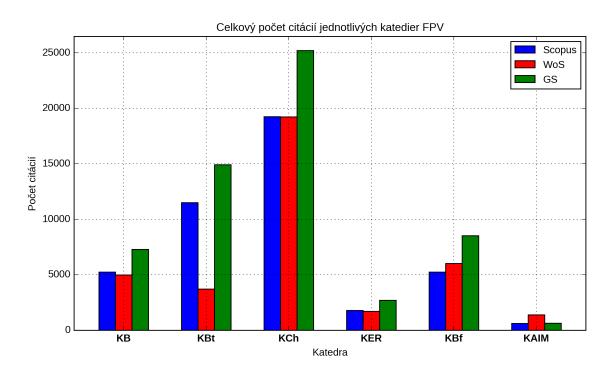
Ďalšia katedra je katedra aplikovanej informatiky a matematiky (KAIM) má na internetových stránkach uvedený relatívne rozsiahly zoznam pracovníkov (15), ale publikácie všetkých uvedených pracovníkov sa nám podarilo vyhľadať iba z citačného registru Google Scholar (GS), ktorý prehľadáva všetky voľne prístupné publikácie. Teda má prístup k najväčiemu počtu dokumentov. Extrémné hodnoty smerodajnej dochýlky (napr. v Tabuľke 4.8) sú spôsobené nevyváženou distribúciou citácií, teda valnej väčšine citácií katedry prislúcha niekoľkým veľmi citovaných pracovníkom. Ostatní nemajú takmer žiadne citácie.

Katedra biológie, biotechnológií, ekochémie a rádiobiológie a dokonca aj chémie sú zhruba na rovnakej úrovni. Pri niektorých indikátoroch vyniká jedna, či druhá, ale s celkovým hodnotením a započítaním chyby nie je možné ďalej určiť poradie.

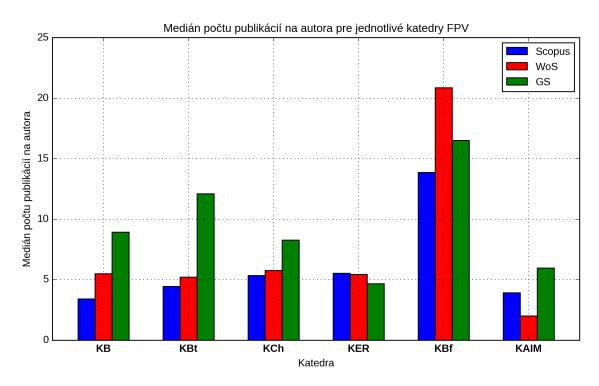
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>http://research-acumen.eu/



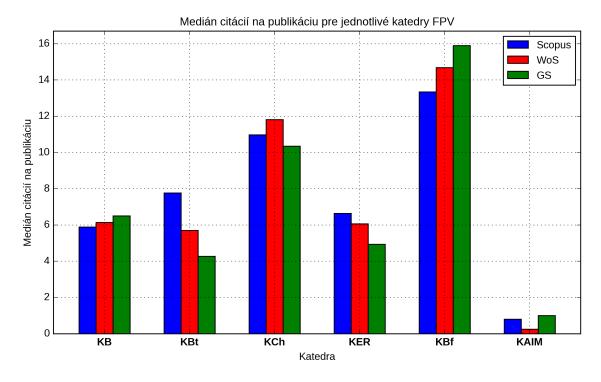
Obrázok 4.3: Celkový počet publikácií jednotlivých katedier FPV UCM v Trnave



Obrázok 4.4: Celkový počet citácií jednotlivých katedier FPV UCM v Trnave



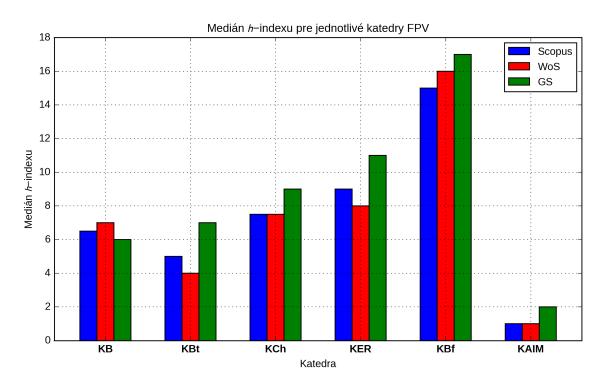
Obrázok 4.5: Medián počtu publikácií na autora pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave



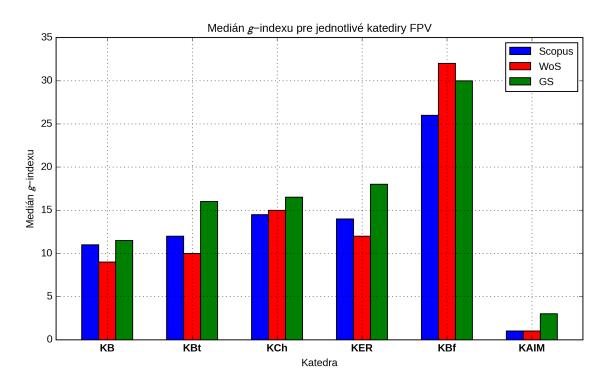
Obrázok 4.6: Medián citácií na publikáciu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave

**Tabuľka 4.6:** Scientometrické hodnotenie katedier FPV UCM v Trnave – h-index a g-index.

			<i>h</i> -i	index			g-i	ndex	
Katedra	Cit. register	$\bar{\mathcal{X}}$	σ	$\tilde{x}$	MAD	$\bar{x}$	$\sigma$	$\tilde{x}$	MAD
KB	Scopus	7,93	7,65	6,50	4,50	12,71	13,22	11,00	7,00
	WoS	8,23	7,57	7,00	5,00	12,92	13,07	10,50	7,50
	GS	18,88	8,39	6,00	3,50	19,88	15,19	11,50	6,00
KBt	Scopus	7,45	8,07	5,00	3,00	18,36	27,16	12,00	4,00
	WoS	6,55	7,38	4,00	3,00	12,09	11,04	10,00	3,00
	GS	9,73	8,83	7,00	4,00	22,55	28,96	16,00	4,00
KCh	Scopus	11,78	11,70	7,50	4,50	19,83	22,23	14,50	9,50
	WoS	11,94	11,70	7,50	4,50	20,22	21,68	15,00	9,50
	GS	13,61	12,99	9,00	5,50	23,56	24,89	16,50	9,50
KER	Scopus	8,00	4,40	9,00	3,00	11,71	6,55	14,00	2,00
	WoS	7,57	4,35	8,00	4,00	11,00	6,88	12,00	3,00
	GS	9,43	4,76	11,00	2,00	14,71	7,11	18,00	2,00
KBf	Scopus	12,80	10,57	15,00	10,00	24,80	21,61	26,00	20,00
	WoS	15,50	12,37	16,00	8,00	30,75	25,00	32,00	17,50
	GS	16,00	13,17	17,00	13,00	31,80	28,26	30,00	23,00
KAIM	Scopus	3,91	5,82	1,00	1,00	6,82	10,42	1,00	1,00
	WoS	3,85	7,06	1,00	1,00	6,62	12,50	1,00	1,00
	GS	4,33	6,00	2,00	2,00	8,13	11,28	3,00	3,00
KOJP	Scopus	_	_	_	_	_	_	_	_
	WoS	_	_	_	_	_	_	_	_
	GS	1,00	0,00	0,50	0,50	1,00	0,00	0,50	0,50



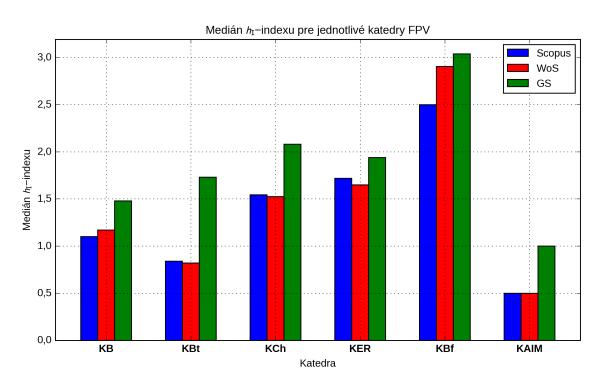
**Obrázok 4.7:** Medián *h*-indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave



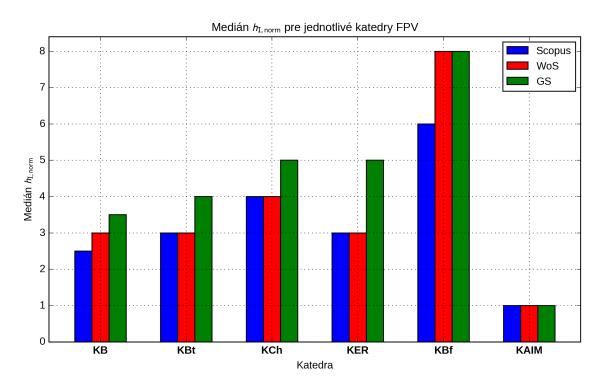
Obrázok 4.8: Medián g-indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave

**Tabuľka 4.7:** Scientometrické hodnotenie katedier FPV UCM v Trnave –  $h_{\rm I}$ -index a  $h_{\rm I,norm}$ 

			1.	indov					1,1101111
Katedra	Cit. register	$\bar{x}$	$\sigma^{n_{ ext{I}}}$	index $\tilde{x}$	MAD	$\bar{x}$	$\sigma^{n_{ m I}}$	norm $\tilde{\chi}$	MAD
KB	Scopus	1,94	2,82	1,10	0,85	4,00	4,96	2,50	1,50
	WoS	2,08	2,88	1,46	0,89	4,23	5,40	3,00	2,00
	GS	21,88	3,40	1,48	0,84	22,88	5,85	3,50	2,00
KBt	Scopus	1,46	1,66	0,84	0,34	3,64	2,94	3,00	0,00
	WoS	1,24	1,47	0,82	0,46	3,36	2,80	3,00	1,00
	GS	2,41	2,15	1,73	0,71	5,00	3,74	4,00	1,00
KCh	Scopus	2,10	1,64	1,55	0,86	5,17	4,72	4,00	2,00
	WoS	2,20	1,77	1,53	0,94	5,50	4,82	4,00	2,00
	GS	3,02	2,87	2,08	1,23	6,61	6,55	5,00	2,50
KER	Scopus	1,56	0,93	1,72	0,53	3,14	1,68	3,00	2,00
	WoS	1,46	0,93	1,65	0,36	3,00	2,00	3,00	1,00
	GS	1,88	1,02	1,94	0,54	4,14	2,04	5,00	1,00
KBf	Scopus	2,49	2,29	2,50	1,88	6,80	6,06	6,00	6,00
	WoS	3,17	2,86	2,91	1,73	8,00	6,73	8,00	5,00
	GS	3,44	2,90	3,04	2,04	8,60	6,84	8,00	6,00
KAIM	Scopus	1,74	2,52	0,50	0,50	2,73	3,69	1,00	1,00
111111	WoS	1,60	2,75	0,50	0,50	2,46	4,35	1,00	1,00
	GS	1,66	2,28	1,00	0,67	2,93	4,17	1,00	1,00
КОЈР	Scopus	_	_	_	_	_	_	_	_
11001	WoS	_	_	_	_	_	_	_	_
	GS	0,67	0,47	0,50	0,34	0,50	0,71	0,50	0,50



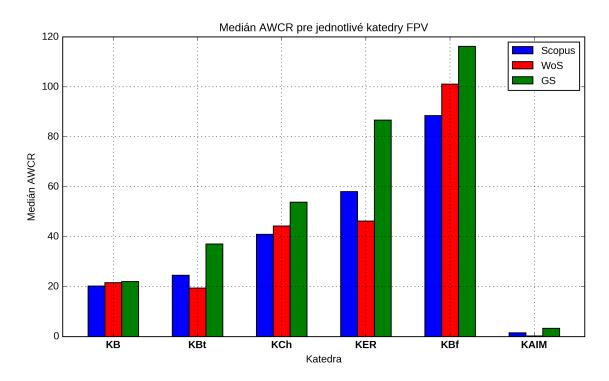
**Obrázok 4.9:** Medián  $h_{\rm I}$ -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave



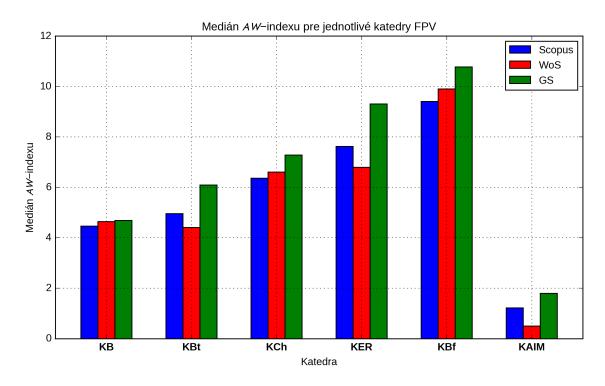
**Obrázok 4.10:** Medián  $h_{\rm I,norm}$  pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave

**Tabuľka 4.8:** Scientometrické hodnotenie katedier FPV UCM v Trnave – AWCR a AW-index.

			AV	WCR			AW	-index	
Katedra	Cit. register	$\bar{x}$	σ	$\tilde{x}$	MAD	$\bar{x}$	σ	$ ilde{x}$	MAD
KB	Scopus	37,50	66,36	20,21	15,31	4,64	4,15	4,46	2,25
	WoS	38,77	66,64	21,65	16,82	4,83	4,09	4,65	2,45
	GS	23,88	91,79	22,06	15,15	24,88	4,70	4,69	1,69
KBt	Scopus	59,31	121,61	24,57	9,57	5,93	5,15	4,96	1,09
	WoS	33,76	54,44	19,41	9,83	4,71	3,57	4,41	1,32
	GS	84,97	153,60	37,05	17,60	7,48	5,65	6,09	1,30
KCh	Scopus	122,65	217,78	40,94	38,87	8,34	7,49	6,37	2,78
	WoS	120,48	207,33	44,28	39,76	8,33	7,36	6,61	3,36
	GS	157,82	272,44	53,79	47,38	9,56	8,39	7,29	4,40
KER	Scopus	45,53	28,61	58,01	12,18	6,24	2,78	7,62	0,76
	WoS	40,24	26,21	46,23	15,52	5,82	2,73	6,80	1,06
	GS	74,13	45,04	86,72	19,96	8,04	3,33	9,31	1,02
KBf	Scopus	85,87	79,65	88,52	76,25	7,71	5,76	9,41	3,86
	WoS	104,22	92,18	101,11	67,94	8,61	6,33	9,90	3,26
	GS	129,18	125,84	116,20	115,44	9,50	6,98	10,78	5,81
KAIM	Scopus	9,17	15,03	1,50	1,50	2,10	2,28	1,22	0,94
	WoS	10,07	21,56	0,25	0,25	1,73	2,77	0,50	0,50
	GS	18,00	28,49	3,25	3,25	3,09	3,01	1,80	1,80
KOJP	Scopus	_	_	_	_	_	_	_	_
	WoS	_	_	_	_	_	_	_	_
	GS	0,67	0,47	0,17	0,50	0,79	0,30	0,29	0,50



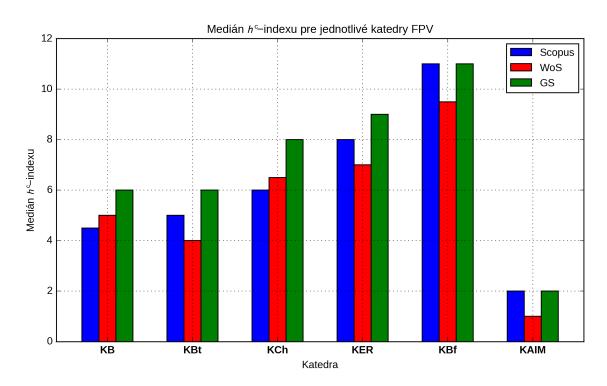
Obrázok 4.11: Medián AWCR pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave



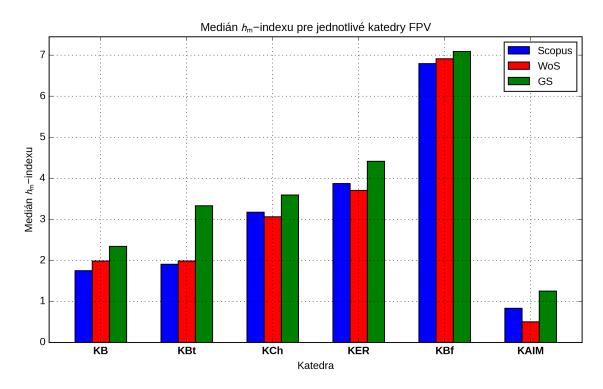
Obrázok 4.12: Medián AW-indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave

**Tabuľka 4.9:** Scientometrické hodnotenie katedier <u>FPV UCM v Trnave – h</u><sup>c</sup>-index a h<sub>m</sub>-index.

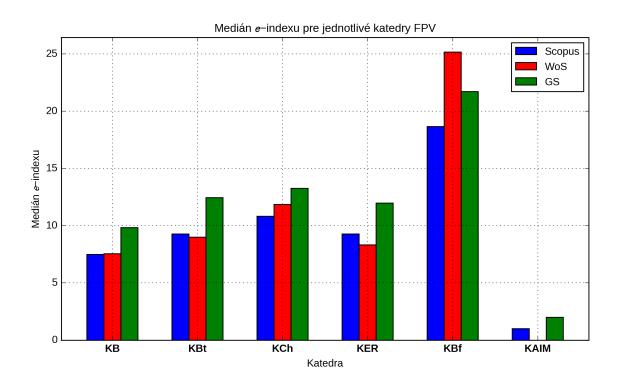
			h <sup>c</sup>	-index				index	
Katedra	Cit. register	$\bar{x}$	$\sigma^{''}$	$\tilde{x}$	MAD	$\bar{x}$	$\sigma$	$\tilde{x}$	MAD
KB	Scopus	5,14	4,42	4,50	2,00	3,81	5,07	1,75	1,75
	WoS	5,46	4,56	5,00	2,00	4,04	5,23	2,88	1,68
	GS	20,88	5,15	6,00	2,00	27,88	5,60	2,34	1,99
KBt	Scopus	5,64	3,50	5,00	1,00	3,34	3,88	1,90	0,90
	WoS	4,55	3,21	4,00	1,00	2,92	3,52	1,98	0,99
	GS	7,18	3,74	6,00	1,00	4,66	4,58	3,33	1,30
KCh	Scopus	7,94	7,68	6,00	3,00	5,03	4,81	3,17	2,22
	WoS	7,94	7,39	6,50	3,50	5,40	5,16	3,06	2,26
	GS	9,44	8,49	8,00	4,00	6,26	6,22	3,59	2,45
KER	Scopus	7,00	2,83	8,00	1,00	3,57	2,47	3,87	1,41
	WoS	6,14	2,34	7,00	1,00	3,31	2,26	3,70	0,98
	GS	8,00	3,00	9,00	1,00	4,44	2,44	4,41	2,49
KBf	Scopus	8,00	6,08	11,00	2,00	5,62	5,01	6,79	3,86
	WoS	9,00	7,07	9,50	4,50	6,45	5,00	6,91	3,11
	GS	9,80	7,60	11,00	7,00	6,49	5,32	7,09	5,01
KAIM	Scopus	2,09	1,97	2,00	2,00	2,56	4,01	0,83	0,67
	WoS	1,46	2,15	1,00	1,00	2,45	4,44	0,50	0,50
	GS	2,87	2,75	2,00	2,00	2,93	4,40	1,25	1,25
КОЈР	Scopus	_	_	_	_	_	_	_	_
	WoS	_	_	_	_	_	_	_	_
	GS	1,00	0,00	0,50	0,50	0,67	0,47	0,50	0,34



**Obrázok 4.13:** Medián  $h^c$ -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave



**Obrázok 4.14:** Medián  $h_{\mathrm{m}}$ -indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave



**Obrázok 4.15:** Medián e-indexu pre jednotlivé katedry FPV UCM v Trnave

### Záver

Scientometria je hodnotenie vedy, vedeckých publikácii, vedeckých pracovníkov a vedeckého pokroku použitím matematických, štatistických metód. Hlavným zdrojom na scientometrickú analýzu sú tzv. bibliografické záznamy, ktoré obsahujú informácie o danej publikácii (napr. autor, názov, časopis) a počet citácií na tento dokument (prípadne odkazy na citujúce publikácie). Tieto záznamy sú uložené v databázach citačných registrov. Z nich najznámejšie sú *Scopus* (vydavateľstvo *Elsevier*), *Web of Science* (mediálny gigant *Thomson Reuters*) a *Google Scholar*.

Cieľom tejto práce bolo zhodnotiť Fakultu prírodných vied sv. Cyrila a Metoda v Trnave (FPV UCM v Trnave) s použitím rôznych scientometrických metód na bibliografické dáta. Tieto dáta boli získané z citačných registrov *Scopus*, *Web of Science* a *Google Scholar*. Najväčšiu časť dát tvoria všetky dostupné bibliografické záznamy vedcov zamestnaných na Fakulte prírodných vied. Ostatné dáta boli získané z databáz *Scopus* a *Web of Science* podľa príslušnosti autorov (ang. *affiliation*) k fakulte. Z týchto bibliografických dát sme zhodnotili vývoj publikačnej činnosti a citovanosti v čase, a zhotovili tabuľku početnosti týchto dát v odborných časopisoch. Dáta jednotlivých pracovníkov sme scientometricky zanalyzovali, rozčlenili do jednotivých katedier a urobili celkovú scienometrickú analýzu jednotlivých katedier.

Z technických dôvodov sme do analýz nezahrnuli odstránenie autocitácií. Táto práca tiež nezahŕňuje výpočet spoluatorských sietí, pretože by tak presiahla predpísaný rozsah. I napriek tomu môžeme konštatovať, že sa nám v rámci možností podarilo splniť stanovené ciele. Táto práca tak predstavuje prvú komplexnejšiu scientometrickú analýzu Fakultu prírodných vied sv. Cyrila a Metoda v Trnave a môže sa stať užitočným podkladom pre ďaľšie práce tohto typu.

### Príloha

### Popis našich programov na scientometrickú analýzu

### Program scientometry-data-proc

Program *scientometry-data-proc* sme vyvinuli ako univerzálnu platformu na spracovanie scientometrických dát. Samotný program je napísaný v programovacom jazyku *Python* verzie 2.7 a pre pre svoju činnosť potrebuje mať nadefinované parametre v textovom konfiguračnom súbore config. yaml v značkovacom jazyku YAML<sup>3</sup>. Pre účely tejto práce sme použili nasledujúci konfiguračný súbor:

```
defaults:
 output-dir:
all-publications-data:
 class: PublicationsData
   Scopus: all-scopus-{date}.csv
   WoS: all-wos-{date}.csv
 years: 2000-2016
 select: [ Year, Scopus, WoS ]
all-citations-data:
 class: CitationsData
 source:
   Scopus: all-scopus-{date}.csv
   WoS: all-wos-{date}.csv
 years: 2000-2016
 select: [ Year, Scopus, WoS ]
journals-data:
 class: JournalsData
 source: all-merged-{date}.csv
 journal-catalog: journal-catalog-{date}.csv
 select: [ Source title, Papers, ISI JIF, SJR, Scimago h-index, CiteScore, SNIP, Notes ]
results-data:
 class: ResultsData
 source: results-all-{date}.csv
 groups: [ KB, KBt, KCh, KER, KBf, KAIM ]
 select: [ Group, Scopus, WoS, GS ]
```

Jednotlivé sekcie súboru definujú nezávislé časti spracovania dát a ich parametre. V sekcii defaults sú definované implicitné parametre platné pre všetky sekcie. Samotný proces spracovania dát definuje trieda (class). Zvyšok časti sekcie len definuje parametre pre vybranú triedu.

Program postupne vykoná nasledujúce operácie:

<sup>3</sup>http://yaml.org/

Príloha \_\_\_\_\_\_54

1. Načíta vstupné súbory obsahujúce dáta z citačných registrov Scopus a WoS. Spočíta v počet článkov, ktoré boli publikované v danom roku. Následne vygeneruje súbor all-publications-data.csv, ktorý bude obsahovať tabuľku so stĺpcami definovanými parametrom select a riadkami definovanými parametrom years.

- 2. Načíta vstupné súbory obsahujúce dáta z citačných registrov Scopus a WoS. Spočíta v počet citácii na publikácie, ktoré boli publikované v rovnakom roku. Následne vygeneruje súbor all-citations-data.csv, ktorý bude obsahovať tabuľku so stĺpcami definovanými parametrom select a riadkami definovanými parametrom years.
- 3. Načíta vstupný súbor obsahujúci ručne zlúčené dáta zo všetkých citačných registrov a podľa ISSN spočíta počet článkov publikovaných v jednotlivých časopisoch. Tieto hodnoty spojí s ručne zostaveným katalógom všetkých dostupných časopisov a vytvorí jednu tabuľku, ktorú uloží do súboru journals-data.csv.
- 4. Načíta upravenú verziu výstupého súboru programu *Publish or Perish*. Dáta zo súboru rozdelí do menších tabuliek pre každý citačný indikátor jednu. Všetky výstupné tabuľky budú obsahovať stĺpce definované parametrom select a riadky definované parametrom groups. Budú uložené do súborov vo formáte CSV s prefixom results-data.csv.

### Program scientometry-plot-gen

Program *scientometry-plot-gen* slúži na automatizáciu vytvárania stĺpcových diagramov z dátových súborov vo formáte CSV. Program je napísaný v jazyku *Python* verzie 2.7, na kreslenie grafov využíva knižnicu *matplotlib* a vytvára súbory vo formáte .png.

Cieľom bolo spracovanie dát čo najviac automatizovať, preto je program *scientometry-plot-gen* navrhnutý tak, aby mohol spracovávať výstupné súbory programu *scientometry-data-proc* bez nutnosti ručných zásahov. I napriek našej snahe o multiplatformovosť, program v súčasnosti funguje iba v operačných systémoch typu UNIX (GNU/Linux, MacOS, BSD). Tento nedostatok nám našťastie nijak nebránil vo využití programu pre účely tejto práce.

Metadáta a parametre každého grafu je potrebné špecifikovať pomocou textového súboru plot-metadata. yaml, ktorý využíva syntax značkovacieho jazyka YAML. V tomto súbore je možné definovať metadáta pre ľubovoľný počet grafov, čo umožňuje rýchle generovanie celých sád grafov.

Na základe nasledujúceho konfiguračného súboru vygeneroval program *scientometry-plot-gen* v jednej dávke všetky grafy, ktoré sú súčasťou tejto práce.

```
defaults:
  format: png
  resolution: 150 # [dpi]
  figsize:
    - 25.4 # width [cm]
    - 14.1 # height [cm]
  suptitle_fontsize: 14
  title_fontsize: 12
```

Príloha \_\_\_\_\_\_\_\_55

```
ticklabel_fontsize: 11
  axislabel_fontsize: 11
  legend_fontsize: 11
  legend_loc: best
  suptitle: ''
 xlabel: Katedra
  title_y: 1.004
  barwidth: 0.2
  barcolors:
    - blue
    - red
    - green
  legend:
    - Scopus
    - WoS
    - GS
  ymax: best
all-publications-data:
  title: Vývoj publikačnej činnosti FPV v~období 2000-2016
  xlabel: Rok publikovania
 ylabel: Počet publikácií
  barwidth: 0.3
  legend_loc: upper left
  legend:
    - Scopus
    - WoS
all-citations-data:
  title: Citovanosť publikácii FPV v~období 2000-2016
  xlabel: Rok publikovania
 ylabel: Počet citácií
 barwidth: 0.3
  ymax: 350
  legend:
    - Scopus
    - WoS
{\tt results-data-papers:}
  title: Celkový počet publikácií jednotlivých katedier FPV
  ylabel: Počet publikácií
results-data-citations:
  title: Celkový počet citácií jednotlivých katedier FPV
 ylabel: Počet citácií
{\tt results-data-papers\_author:}
  title: Medián počtu publikácií na autora pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián počtu publikácií na autora
results-data-cites_paper:
  title: Medián citácií na publikáciu pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián citácií na publikáciu
results-data-e_index:
  title: Medián $e$-indexu pre jednotlivé katedry FPV
 ylabel: Medián $e$-indexu
 ymax: 14
{\tt results-data-h\_index:}
 title: Medián $h$-indexu pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián $h$-indexu
  ymax: 12
results-data-g_index:
  title: Medián $g$-indexu pre jednotlivé katediry FPV
 ylabel: Medián $g$-indexu
 ymax: 20
```

Príloha \_\_\_\_\_\_\_56

```
{\tt results-data-hi\_index:}
  title: Medián $h_{\mathrm{I}}$-indexu pre jednotlivé katedry FPV
  \verb|ylabel: Medián $h_{\mathrm{I}}$-indexu| \\
results-data-hi_norm:
  title: Medián $h_{\mathrm{I, norm}}$ pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián $h_{\mathrm{I, norm}}$
results-data-awcr:
  title: Medián AWCR pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián AWCR
  ymax: 100
{\tt results-data-aw\_index:}
  title: Medián $\mathit{AW}$-indexu pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián $\mathit{AW}$-indexu
  ymax: 10
results-data-hc_index:
  title: 'Medián $h^{\mathrm{c}}\!$-indexu pre jednotlivé katedry FPV'
  ylabel: 'Medián $h^{\mathrm{c}}\!$-indexu'
  ymax: 10
results-data-hm_index:
  title: Medián h_{\mathrm{m}}}-indexu pre jednotlivé katedry FPV
  ylabel: Medián $h_{\mathrm{m}}$-indexu
```

### Zoznam časopisov, v ktorých publikovali pracovníci FPV

Názov časopisu	n	IF	SJR	CS <sup>‡</sup>	SNIP
Chemical Papers	25	1.326	0.382	1.36	0.56
Polyhedron	22	2.108	0.592	2.02	0.777
Biologia	15	1,10	0.322	0.88	0.88
Cereal Research Communications	14	0.528	0.305	0.62	0.515
Dalton Transactions	14	4.177	1.404	4.1	1
Chemicke Listy	13	0.279	0.183	0.22	0.24
Inorganic Chemistry	12	4.82	1.873	1.36	0.741
Inorganica Chimica Acta	11	1.918	0.584	1.88	0.664
Nova Biotechnologica et Chimica	11	0.188	0.129	0.31	0.044
Acta Chimica Slovenica	7	1.167	0.288	0.99	0.528
Journal of Food and Nutrition Research	7	1.676	0.334	0.74	0.393
Journal of Liquid Chromatography and Rel. Technologies	7	0.669	0.299	0.69	0.416
Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry	7	0.983	0.458	0.99	0.683
Acta Crystallographica Sec. E: Structure Reports Online	6	0.21	0.179	0.17	0.106
Agriculture	6	n/a	0.156	0.31	0.281
Biologia – Section Cellular and Molecular Biology	6	$0.46^{\dagger}$	0.138 †	_	$0.259^{\dagger}$
Central European Journal of Chemistry	6	1.329	0.346	1.24	0.841
Journal of Biotechnology	6	2.667	1.064	2.87	0.944
Arkivoc	5	1.096	0.237	0.8	0.342
Current Opinion in Biotechnology	5	8.314	3.124	7.99	2.063

<sup>†</sup> posledné dáta sú z roku 2008; ‡ CiteScore

*Príloha* \_\_\_\_\_\_57

### (pokračovanie zoznamu)

Názov časopisu	n	IF	SJR	CS <sup>‡</sup>	SNIP
<u> </u>					
Inorganic Chemistry Communications Czech Journal of Food Sciences	5	1.762	0.489	1.68	0.529
International Journal of Molecular Sciences	4 4	0.728 3.257	0.409 1.16	0.95 3.37	0.681 1.076
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	4	1.781	0.612	1.69	0.951
Monatshefte für Chemie - Chemical Monthly	4	1.731	0.34	1.15	0.546
New Journal of Chemistry	4	3.277	0.987	3.27	0.819
Nukleonika	4	0.546	0.205	0.49	0.461
Applied Mechanics and Materials	3	0.16	0.113	0.07	0.066
Collection of Czechoslovak Chemical Communications	3	2.27	_	_	_
Current Pharmaceutical Design	3	3.052	1.22	3.01	3.01
European Journal of Inorganic Chemistry	3	2.686	1.018	2.58	0.685
Journal of Chromatography A	3	3.926	1.774	4.03	1.34
Journal of Pharm. and Biomedicine Analysis	3	3.169	1.049	3.16	1.42
Molecules	3	2.465	0.544	2.65	1.095
Pharmazie	3	1.32	0.428	1.33	0.527
Polish Journal of Environmental Studies	3	0.71	0.341	0.92	0.627
Advanced Materials Research	2	0.23	0.115	0.08	0.096
Analytical Methods	2	1.915	0.623	1.98	0.626
Bioorganic and Medicinal Chemistry	2	2.923	1.064	3	1.064
Cellular and Molecular Life Sciences	2	5.694	3.388	5.68	1.388
Chemistry and Biodiversity	2	1.444	0.542	1.65	0.804
Chemistry of Heterocyclic Compounds	2	0.815	0.339	0.82	0.493
Communications in Comp. and Inf. Science	2	0.35	0.149	0.15	0.166
Computational and Theor. Chemistry	2	1.403	0.566	1.42	0.585
CrystEngComm	2	3.849	1.096	3.83	3.83
Desalination and Water Treatment	2	1.272	0.392	1.17	0.691
Enzyme and Microbial Tech. of Chemistry	2	2.624	0.854	2.63	0.933
European Journal of Org. Chemistry	2	3.068	1.245	2.88	0.735
FEBS Journal	2	4.237	2.141	3.92	1.111
Food Chemistry	2	4.052	1.62	4.31	1.883
Int. Journal of Electro-chemical Science	2	2.808	0.51	1.86	1.86
Journal of Applied Microbiology	2	2.156	0.921	2.57	1.026
Journal of Coordination Chemistry	2	1.756	0.404	1.55	0.608
Journal of Molecular Structure	2	1.78	0.463	1.7	0.813
Khimiya Geterotsiklicheskikh Soedinenii	2	_	0.1	_	_
Neoplasma	2	1.961	0.726	1.94	0.565
Plant Cell Reports	2	3.088	1.225	3.11	1.178
Tetrahedron	2	2.645	0.991	2.72	0.814
Transition Metal Chemistry	2	1.465	0.398	1.36	0.592

<sup>†</sup> posledné dáta sú z roku 2008; ‡ CiteScore

# Zoznam použitej literatúry

- ALTANOPOULOU, P. DONTSIDOU, M. TSELIOS, N., 2012. Evaluation of ninety-three major Greek university departments using Google Scholar. In *Quality in Higher Education*. 2012, 18, 1, s. 111–137. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1080/13538322.2012.670918">http://dx.doi.org/10.1080/13538322.2012.670918</a>>.
- BATISTA, P. D. a kol., 2006. Is it possible to compare researchers with different scientific interests? In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2006, 68, 1, s. 179–189.
- BEEL, J. GIPP, B., 2010a. Academic Search Engine Spam and Google Scholar's Resilience Against it. In *Journal of Electronic Publishing*. ISSN 10802711, 2010a, 13, 3. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.3998/3336451.0013.305">http://dx.doi.org/10.3998/3336451.0013.305</a>>.
- BEEL, J. GIPP, B. On the Robustness of Google Scholar Against Spam. In *Proceedings of the 21st ACM Conference on Hypertext and Hypermedia*, HT '10, s. 297–298, New York, NY, USA, 2010b. ACM. Dostupné na internete: <a href="http://doi.acm.org/10.1145/1810617.1810683">http://doi.acm.org/10.1145/1810617.1810683</a>>. ISBN 978-1-4503-0041-4.
- BEEL, J. GRIPP, B., 2009. Google Scholar's Ranking Algorithm: An ntroductory Overview. In *International Society for Scientometrics and Informetrics*. ISSN 2175-1935, 2009, 1, s. 230–241.
- BELLIS, N. D., 2009. *Bibliometrics and citation analysis : from the Science citation index to cybermetrics*. The Scarecrow Press, Inc., 2009. ISBN 9780810867130.
- BJÖRNEBORN, L. INGWERSEN, P., 2004. Toward a basic framework for webometrics. In *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. ISSN 1532-2890, 2004, 55, 14, s. 1216–1227. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1002/asi.20077">http://dx.doi.org/10.1002/asi.20077</a>.
- BRADFORD, SAMUEL C., 1985. Sources of Information on Specific Subjects. In *Journal of Information Science*. ISSN 0165-5515, 1985, 10, 4, s. 173–180.
- DRAKE, M. A., 2005. *Encyclopedia of Library and Information Science*. Taylor & Francis Group, second edi edition, 2005. ISBN 0-8493-3894-8.
- EGGHE, L., 2005. Relations between the continuous and the discrete Lotka power function. In *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. ISSN 2330-1643, 2005, 56, 7, s. 664–668.

- EGGHE, L., 2006. Theory and practise of the g -index. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2006, 69, 1, s. 131–152.
- FALAGAS, M. E. a kol., 2008. Comparison of SCImago journal rank indicator with journal impact factor. In *The FASEB Journal*. 2008, 22, 8, s. 2623–8. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1096/fj.08-107938">http://dx.doi.org/10.1096/fj.08-107938</a>>.
- GARFIELD, E., 1955. Citation Indexes for Science. In *Science*. 1955, 122, 3159, s. 108–111.
- K. GLÄNZEL. DEBACKERE, Measuring communication in: **Opportunities** limitations bibliometric science and methods online]. Steunpunt 0&0 Indicatoren, 2004. Dostupné internete: <https://www.ulb.ac.be/unica/docs/Sch-com-2004-pres-Glanzel.ppt>.
- GUERRERO-BOTE, V. P. MOYA-ANEGÓN, F., 2012. A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The {SJR2} indicator. In *Journal of Informetrics*. ISSN 1751-1577, 2012, 6, 4, s. 674–688.
- HARZING, A. W., 2011. The publish or perish book: Your guide to effective and responsible citation analysis. Tarma Software Research Pty Ltd, 2011. Dostupné na internete: <a href="http://www.harzing.com/publications/publish-or-perish-book">http://www.harzing.com/publications/publish-or-perish-book</a>>. ISBN 9780980648502.
- HIRSCH, J. E., 2005. An index to quantify an individual's scientific research output. In *Proc Natl Acad Sci U S A*. ISSN 0027-8424, 2005, 102, 46, s. 16569–16572. Dostupné na internete: <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16275915">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16275915</a>.
- HOOD, W. W. WILSON, C. S., 2001. The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2001, 52, 2, s. 291–314.
- JACSO, P. *Google Scholar's Ghost Authors* [online]. Library Journal, 2009. Dostupné na internete: <a href="http://lj.libraryjournal.com/">http://lj.libraryjournal.com/</a>>.
- JACSÓ, P., 2010. Metadata mega mess in Google Scholar. In *Online Information Review*. 2010, 34, 1, s. 175–191. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1108/14684521011024191">http://dx.doi.org/10.1108/14684521011024191</a>>.
- JIANG, B. YIN, J. LIU, Q., 2015. Zipf's Law for All the Natural Cities around the World. In *International Journal of Geographical Information Science*. ISSN 1362-3087, 2015, 29, 3, s. 498–522. Dostupné na internete: <a href="http://arxiv.org/abs/1402.2965">http://arxiv.org/abs/1402.2965</a>>.
- JIN, B. a kol., 2007. The R- and AR-indices: Complementing the h-index. In *Chinese Science Bulletin*. ISSN 10016538, 2007, 52, 6, s. 855–863.
- KAZAKIS, N. A., 2014. Bibliometric evaluation of the research performance of the Greek civil engineering departments in National and European context. In *Scientometrics*. ISSN 1588-2861, 2014, 101, 1, s. 505–525. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1007/s11192-014-1326-3">http://dx.doi.org/10.1007/s11192-014-1326-3</a>.

- KAZAKIS, N. A., 2015. The research activity of the current faculty of the Greek chemical engineering departments: a bibliometric study in national and international context. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2015, 103, 1, s. 229–250.
- KAZAKIS, N. A. a kol., 2014. Evaluating the research performance of the Greek medical schools using bibliometrics. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2014, 98, 2, s. 1367–1384.
- KHABSA, M. GILES, C. L., 2014. The Number of Scholarly Documents on the Public Web. In *PLOS ONE*. 2014, 9, 5, s. 1–6. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1371%2Fjournal.pone.0093949">http://dx.doi.org/10.1371%2Fjournal.pone.0093949</a>.
- LABBÉ, C. LABBÉ, D., 2013. Duplicate and fake publications in the scientific literature: how many SCIgen papers in computer science? In *Sciento-metrics*. ISSN 1588-2861, 2013, 94, 1, s. 379–396. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1007/s11192-012-0781-y">http://dx.doi.org/10.1007/s11192-012-0781-y</a>.
- LAZARIDIS, T., 2010. Ranking university departments using the mean h-index. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2010, 82, 2, s. 211–216.
- LI, W., 2002. Zipf's Law everywhere. In *Glottometrics*. ISSN 1617-8351, 2002, 5, s. 14–21.
- MOED, H. F., 2010. Measuring contextual citation ilnpact of scientific journals. In *Journal of Informetrics*. ISSN 1751-1577, 2010, 4, 3, s. 265–277.
- NICOLAISEN, J. HJØRLAND, B. HJORLAND, B., 2007. Practical potentials of Bradford's law: a critical examination of the received view. In *Journal of Documentation*. ISSN 0022-0418, 2007, 63, 3, s. 359–377. Dostupné na internete: <a href="http://www.emeraldinsight.com/10.1108/00220410710743298">http://www.emeraldinsight.com/10.1108/00220410710743298</a>.
- Ondrišová, M., 2011. Bibliometria. STIMUL, 2011. ISBN 9788081270352.
- ORDUNA-MALEA, E. a kol., 2015. Methods for estimating the size of Google Scholar. In *Scientometrics*. ISSN 1588-2861, 2015, 104, 3, s. 931–949. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1007/s11192-015-1614-6">http://dx.doi.org/10.1007/s11192-015-1614-6</a>.
- PAGE, L. a kol. The PageRank Citation Ranking: Bringing Order to the Web. Technical Report 1999-66, Stanford InfoLab, 1999. Dostupné na internete: <a href="http://ilpubs.stanford.edu:8090/422/">http://ilpubs.stanford.edu:8090/422/</a>>. Previous number = SIDL-WP-1999-0120.
- POWERS, D. M. W. Applications and Explanations of Zipf's Law. In *NeMLaP3/CoNLL* '98 Proceedings of the Joint Conferences on New Methods in Language Processing and Computational Natural Language Learning, s. 151–160, Stroudsburg, PA, USA, 1998. Association for Computational Linguistics.
- PRITCHARD, A., 1969. Statistical bibliography or bibliometrics? In *Journal of Documentation*. ISSN 0022-0418, 1969, 25, s. 348–349.

- SCHREIBER, M., 2008. To share the fame in a fair way, hm modifies h for multi-authored manuscripts. In *New Journal of Physics*. ISSN 13672630, 2008, 10, 020201.
- SIDIROPOULOS, A. KATSAROS, D. MANOLOPOULOS, Y., 2007. Generalized Hirsch hindex for disclosing latent facts in citation networks. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2007, 72, 2, s. 253–280.
- SMITH, D. R., 2012. Impact factors, scientometrics and the history of citation-based research. In *Scientometrics*. ISSN 01389130, 2012, 92, 2, s. 419–427.
- Todeschini, R. Baccini, A., 2016. *Handbook of Bibliometric Indicators: Quantitative Tools for Studying and Evaluating Research.* Wiley, 2016. ISBN 978-3-527-68195-2.
- VAVŘÍKOVÁ, L., 2008. *Úvod Do Scientometrie*. Ústav informačních studií a knihovnictví, Univerzita Karlova v Praze, 2008.
- VINE, R., 2006. Google Scholar. In *J Med Libr Assoc*. ISSN 1536-5050, 2006, 94, 1, s. 97–99.
- VINKLER, P., 2001. An attempt for defining some basic categories of scientometrics and classifying the indicators of evaluative scientometrics. In *Scientometrics*. ISSN 1588-2861, 2001, 50, 3, s. 539–544. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1023/A:1010519000767">http://dx.doi.org/10.1023/A:1010519000767</a>>.
- Waltman, L. Eck, N. J., 2013. A systematic empirical comparison of different approaches for normalizing citation impact indicators. In *Journal of Informetrics*. ISSN 17511577, 2013, 7, 4, s. 833–849.
- WILDGAARD, L., 2015. A comparison of 17 author-level bibliometric indicators for researchers in Astronomy, Environmental Science, Philosophy and Public Health in Web of Science and Google Scholar. In *Scientometrics*. ISSN 1588-2861, 2015, 104, 3, s. 873–906. Dostupné na internete: <a href="http://dx.doi.org/10.1007/s11192-015-1608-4">http://dx.doi.org/10.1007/s11192-015-1608-4</a>.
- ZHANG, C. T., 2009. The e-Index, Complementing the h-Index for Excess Citations. In *PLoS ONE*. ISSN 19326203, 2009, 4, 5, s. 2–5.

# Register

Čísla strán vysádzané *kurzívou* odkazujú na pojmy použité v obrázkoch, tabuľkách a vzťahoch. Čísla strán vysádzané **tučným písmom** odkazujú na definíciu pojmu.

A  age-weighted citation rate, vid citačná frekvencia váhovaná podľa veku  AWCR, vid citačná frekvencia váhovaná podľa veku  AW-index, vid citačná frekvencia váhovaná podľa veku  B  bibliometrické zákony, 11, 12  Bradfordov zákon, 11  Lotkov zákon, 11  Zipfov zákon, 11, 12  bibliometrický zákon, 11  βιβλιον, 8  Bradfordov zákon, 11	SciMago Journal Rank, 19 SJR, vid SciMago Journal Rank súčasný h-index, 22 Zhangov e-index, 21 citačné registre, 13–17 Google Scholar, 15 Scopus, 15 Web of Science, 13 citačný indikátor, 17 CiteScore, 19 contemporary h-index, vid súčasný h-index cybermetria, 10  E Eggheov index, 21 e-index, vid Zhangov e-index
C citačná analýza, 8 citačná frekvencia váhovaná podľa veku, 22 citačné indexy, viď citačné registre citačné indikátory, 17–23  AW-index, viď citačná frekvencia váhovaná podľa veku cit. frekvencia váhovaná podľa veku, 22 CiteScore, 19 Eggheov index, 21 e-index, viď Zhangov e-index g-index, viď Eggheov index h-index, viď Hirshov index Hirshov index, 21 individuálny h-index, 23 journal impact factor, 18	G g-index, vid' Eggheov index Google Scholar, 15 GS, vid' Google Scholar  H h-core články, 21, 23 h-index, vid' Hirshov index Hirshov index, 21  I individual h-index, vid' individuálny h-index individuálny h-index, 23 infometria, 10  J journal impact factor, 18
multiautorský <i>h</i> -index, <b>23</b> Normalizovaný impakt časopisu na dokument, <b>20</b>	<b>K</b> kocitačné analýzy, 8

Register \_\_\_\_\_\_\_63

#### L

Lotkov zákon, 11

#### M

μέτρον, 8, 9 multiautorský h-index, **23** 

#### $\mathbf{N}$

Normalizovaný impakt časopisu na dokument, **20** 

#### P

PoP, *vid*' Publish or Perish Publish or Perish, **16**, 17, 23

#### $\mathbf{S}$

scientia, 9
scientometria, 9
SCIgen, 17
SciMago Journal Rank, 19
Scopus, 15
SJR, vid SciMago Journal Rank
SNIP, vid Normalizovaný impakt časopisu
na dokument
súčasný h-index, 22

#### $\mathbf{W}$

Web of Knowledge, *vid'* Web of Science Web of Science, **13** webometria, **10** WoS, *vid'* Web of Science

#### $\mathbf{Z}$

Zhangov *e*-index, **21** Zipfov zákon, 11, **12**