



**Universidad**  
**Zaragoza**

# 30321 – Sistemas Distribuidos

## Prácticas de Laboratorio

Grado en Ingeniería Informática

Curso 2017-2018

ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas

v 1.0  
septiembre de 2017



# Práctica 1. Introducción a las arquitecturas de Sistemas Distribuidos

## 1. Objetivos y Requisitos

Esta práctica tiene como objetivo que analicéis la arquitectura cliente servidor con sus variantes y así como la arquitectura master-worker. Para ello, diseñaremos e implementaremos sistemas distribuidos muy sencillos y realizaremos distintos experimentos.

Deberéis entregar el código fuente y una memoria en la que analizaréis el comportamiento del cliente-servidor y resumiréis vuestro diseño del máster worker. No os extendáis más de 4 páginas en total.

### 1.1 Objetivo

- Familiarización con las arquitecturas, cliente-servidor y máster-worker

### 1.2 Requisitos

- Elixir y su entorno de desarrollo
- Seguir la guía de codificación de Elixir publicada aquí:

[https://github.com/christopheradams/elixir\\_style\\_guide/blob/master/README.md](https://github.com/christopheradams/elixir_style_guide/blob/master/README.md)

## 2. Aspectos de Elixir necesarios para esta práctica

### 2.1 Generación de timestamps

Se puede realizar una invocación a Erlang para que nos devuelva el tiempo actual del sistema

```
lex(1)> :os.system_time(:milliseconds)
```

El parámetro de la función `system_time/1` puede ser también `:seconds` o `:micro_seconds`.

Puedes crear la función `timestamp/1`:

```
def timestamp do
  :os.system_time(:milliseconds)
end
```

De manera que, al invocarla sucesivas veces se puede saber el tiempo de ejecución de una secuencia de código. Este aspecto se denomina habitualmente *instrumentación del código* y en este caso es intrusivo.

### 2.2 Programación Distribuida en Elixir

Una máquina física puede ejecutar una o varias máquinas virtuales de Erlang. En cualquier caso, dichas máquinas virtuales pueden estar interconectadas y pueden permitir a sus procesos comunicarse mediante el paso de mensajes [1].

Para ello, hay que seguir los siguientes pasos, desde la línea de comandos de una máquina física ejecuta:

```
$ iex --name node1@127.0.0.1
```

El comando crea una máquina virtual de Erlang y nos permite acceder a ella a través de su intérprete de comandos. La opción `--name` convierte a la máquina virtual en un nodo de nombre `node1@127.0.0.1`. Esto va a hacer que otras máquinas virtuales creadas de la misma forma puedan comunicarse entre sí.

Una vez creado se puede obtener su nombre mediante la función `Kernel.node/0`.

```
iex(node1@localhost)1> node
:node1@127.0.0.1
```

Como puede observarse, se ha representado el nombre del nodo como un átomo.

En la misma máquina física o bien en otra, se puede crear otra máquina virtual de la misma forma e interconectarlas mediante la función `Node.connect/1`.

Si ejecutamos el siguiente comando, creará otra máquina virtual:

```
$ iex --name node2@127.0.0.1
```

Tras ejecutar esta función, interconectaremos el nodo 1 con el nodo 2 (las dos máquinas virtuales).

```
iex(node2@localhost)1> Node.connect(:"node1@localhost")
true
```

La función `Node.list/0` nos dice cuántos nodos tenemos conectados a una máquina virtual:

```
iex(node1@localhost)2> Node.list
[:node2@localhost]
```

```
iex(node2@localhost)2> Node.list
[:node1@localhost]
```

Por supuesto, se pueden añadir más nodos.

```
$ iex --name node3@localhost
iex(node3@localhost)1> Node.connect(:"node2@localhost")
iex(node3@localhost)2> Node.list
[:node2@localhost, :node1@localhost]
```

Al hacerlo, automáticamente estarán todos conectados entre sí.

Una vez que se han creado varios nodos, existen varias formas de hacer que interactúen. Por ejemplo, mediante `Node.spawn`. Esta función sirve para crear un thread en una máquina remota y ejecutar allí una función. Así:

```
iex(node1@localhost)4> Node.spawn(
    :"node2@127.0.0.1",
    fn -> IO.puts "Hello from #{node}" end
)
Hello from node2@127.0.0.1
```

Ejecutará esa función lambda en el nodo 1, la prueba está en la salida que se obtiene.

Otra capacidad importante es la de enviar y recibir mensajes independientemente de la localización. Como a priori, los procesos no se conocen, existe un mecanismo, un registro (catálogo), que soluciona ese problema. Así un proceso se puede registrar en él con un nombre. La función `Process.register(self(), :server)` registrará al proceso que la invoque con el nombre de `server`.

```
iex(node1@localhost)3> Process.register(self(), :server)
true
```

De manera que, otro proceso puede enviarle mensajes de esta manera:

```
iex(node1@localhost)9> send(
    {:server, : "node1@127.0.0.1"},
    "Hola servidor, soy el cliente"
)
```

En Elixir se puede descubrir procesos (y sus pids, nombres, etc.) de forma automática, pero por el momento nosotros simplemente utilizaremos estos mecanismos y configuraremos el grupo de máquinas de forma manual.

Por último, cuidado con los puertos en el laboratorio. Tenéis que lanzar la máquina virtual indicándole el rango de puertos habilitados:

```
iex --name nodo1@155.210.154.200 \
--erl '-kernel inet_dist_listen_min 32000'
--erl '-kernel inet_dist_listen_max 32009'
```

## 3. Ejercicios

Junto con este enunciado, tenéis disponible el fichero `para_primes.exs` que contiene algunas funciones para resolver esta práctica. En particular: `is_prime/1` y `find_primes/1`. La primera determina si un número entero dado es primo o no y devuelve `true` o `false`, respectivamente. La segunda toma como entrada un intervalo de números enteros y devuelve una lista con todos los números primos que contiene el intervalo. Con esas funciones, tenéis que realizar los 4 ejercicios siguientes.

### 3.1 Análisis de prestaciones de una arquitectura cliente-servidor

#### Caso 1. Cliente-Servidor, servidor secuencial

Programar un sistema distribuido en Elixir, siguiendo la arquitectura cliente-servidor, siendo el servidor secuencial. El cliente invocará al servidor, pasándole un intervalo de números enteros y esperará los resultados. El servidor atenderá la petición y le devolverá una lista con los números primos que contiene dicho intervalo.

#### Caso 2. Cliente-Servidor, servidor concurrente

Programar un sistema distribuido en Elixir siguiendo la arquitectura cliente-servidor, siendo el servidor concurrente. El cliente invocará al servidor, pasándole el intervalo `[1, 100000]` y esperará los resultados. El servidor atenderá la petición y le devolverá una lista con los números primos que contiene dicho intervalo.

*Se pide:*

1. Realizar 2 gráficas, una para cada caso, en las que tenéis que medir el tiempo de ejecución del cliente en 2 escenarios:
  - Escenario 1: solo están en ejecución el cliente y el servidor
  - Escenario 2: además del cliente y el servidor hay 2 clientes simultáneamente realizando peticiones al mismo servidor
  - Escenario 3: además del cliente y el servidor, hay 4 clientes simultáneamente realizando peticiones al mismo servidor

Nota: Para minimizar la variabilidad en las mediciones, deberéis repetir cada medición 10 veces y realizar la media aritmética de todas las mediciones obtenidas.

2. Analizar los resultados obtenidos y explicarlos razonadamente en función de las arquitecturas software y del hardware en el que se han ejecutado.

## Ejercicio 2. Diseño de un master-worker

### Caso 1 Master-Worker, con workers homogéneos

Programar un Sistema distribuido en Elixir siguiendo la arquitectura master-worker. El master deberá encontrar los números primos en el intervalo [1, 100000], para ello repartirá la carga entre 3 workers cuyo comportamiento es homogéneo (se espera que tarden más o menos lo mismo).

### Caso 2 Máster-Worker, con workers heterogéneos

Programar un Sistema distribuido en Elixir siguiendo la arquitectura master-worker. El master deberá encontrar los números primos en el intervalo [1, 100000], para ello repartirá la carga entre 3 workers cuyo comportamiento es heterogéneo. Para simular la heterogeneidad, un worker, antes de enviar los resultados invocará a la función siguiente:

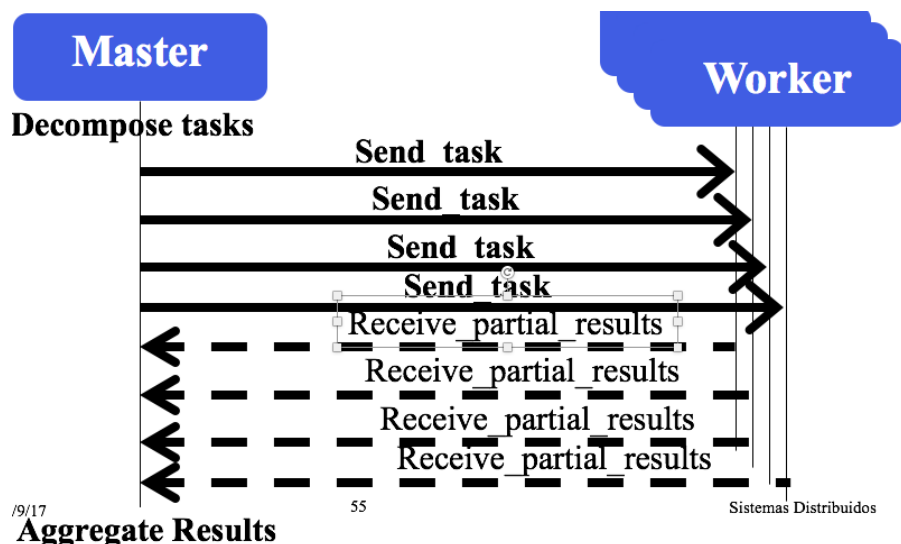
```
if :rand.uniform(100)>60, do: Process.sleep(round(:rand.uniform(100)/100 * 2000))
```

Se pide:

1. medir el tiempo de ejecución en ambos casos (repetir los experimentos al menos 10 veces)
2. explicar la estrategia de reparto de carga realizada en el caso 1 y en el caso 2.
3. comparar los resultados obtenidos en ambos casos con la ejecución secuencial del ejercicio 1.

En teoría, el máximo speedup sería  $\text{texmaster-worker} = \text{texsecuencial} / \text{número\_workers}$ .

El tiempo total de un máster para realizar su tarea se puede explicar de la siguiente forma:



$$T_{\text{master}} = T_{\text{decompose\_tasks}} + \max\{T_{\text{sendtask\_i}}\} + \max\{T_{\text{worker\_i}}\} + \max\{T_{\text{receiveresults\_i}}\} + T_{\text{aggregate}}$$

## 4. Evaluación

La realización de las prácticas es por parejas, pero los dos componentes de la pareja deberán entregarla de forma individual. En general estos son los criterios de evaluación:

- Deben entregarse *todos* los programas, se valorará de forma negativa que falte algún programa.
- Todos los programas deben compilar correctamente, se valorará de forma muy negativa que no compile algún programa.
- Todos los programas deben funcionar correctamente como se especifica en el problema.
- Todos los programas tienen que seguir el manual de estilo de Elixir, disponible en<sup>1</sup> (un 20% de la nota estará en función de este requisito). Además de lo especificado en el manual de estilo, cada fichero fuente deberá comenzar con la siguiente cabecera:

```
# AUTORES: nombres y apellidos
# NIAs: números de identificaci'on de los alumnos
# FICHERO: nombre del fichero
# FECHA: fecha de realizaci'on
# TIEMPO: tiempo en horas de codificación
# DESCRIPCI'ON: breve descripci'on del contenido del fichero
```

## 4.1. Rúbrica

Con el objetivo de que, tanto los profesores como los estudiantes de esta asignatura por igual, puedan tener unos criterios de evaluación objetivos y justos, se propone la siguiente rubrica en la Tabla 1. Los valores de las celdas son los valores mínimos que hay que alcanzar para conseguir la calificación correspondiente y tienen el siguiente significado:

A+ (excelente). En el caso de software, conoce y utiliza de forma autónoma y correcta las herramientas, instrumentos y aplicativos software necesarios para el desarrollo de la práctica. Plantea correctamente el problema a partir del enunciado propuesto e identifica las opciones para su resolución. Aplica el método de resolución adecuado e identifica la corrección de la solución, sin errores. En el caso de la memoria, se valorará una estructura y una presentación adecuadas, la corrección del lenguaje, así como el contenido explica de forma precisa los conceptos involucrados en la práctica. En el caso del código, este se ajusta exactamente a las guías de estilo propuestas.

A (bueno). En el caso de software, conoce y utiliza de forma autónoma y correcta las herramientas, instrumentos y aplicativos software necesarios para el desarrollo de la práctica. Plantea correctamente el problema a partir del enunciado propuesto e identifica las opciones para su resolución. Aplica el método de resolución adecuado e identifica la corrección de la solución, con ciertos errores no graves. Por ejemplo, algunos pequeños casos (marginales) no se contemplan o no funcionan correctamente. En el caso del código, este se ajusta casi exactamente a las guías de estilo propuestas.

B (suficiente). En el caso de software, conoce y utiliza de forma autónoma y correcta las herramientas, instrumentos y aplicativos software necesarios para el desarrollo de la práctica. No plantea correctamente el problema a partir del enunciado propuesto y/o no identifica las opciones para su resolución. No aplica el método de resolución adecuado y / o identifica la corrección de la solución, pero con errores. En el caso de la memoria, bien la estructura y / o la presentación son mejorables, el lenguaje presenta deficiencias y

---

<sup>1</sup> [https://github.com/christopheradams/elixir\\_style\\_guide/blob/master/README.md](https://github.com/christopheradams/elixir_style_guide/blob/master/README.md)

/ o el contenido no explica de forma precisa los conceptos importantes involucrados en la práctica. En el caso del código, este se ajusta a las guías de estilo propuestas, pero es mejorable.

B- (suficiente, con deficiencias). En el caso de software, conoce y utiliza de forma autónoma y correcta las herramientas, instrumentos y aplicativos software necesarios para el desarrollo de la práctica. No plantea correctamente el problema a partir del enunciado propuesto y/o no identifica las opciones para su resolución. No se aplica el método de resolución adecuado y/o se identifica la corrección de la solución, pero con errores de cierta gravedad y/o sin proporcionar una solución completa. En el caso de la memoria, bien la estructura y / o la presentación son manifiestamente mejorables, el lenguaje presenta serias deficiencias y / o el contenido no explica de forma precisa los conceptos importantes involucrados en la práctica. En el caso del código, hay que mejorarlo para que se ajuste a las guías de estilo propuestas.

C (deficiente). El software no compila o presenta errores graves. La memoria no presenta una estructura coherente y/o el lenguaje utilizado es pobre y/o contiene errores gramaticales y/o ortográficos. En el caso del código, este no se ajusta exactamente a las guías de estilo propuestas.

Calificación	S.Threads	S.Select	Código	Memoria
10	A+	A+	A+	A+
9	A+	A+	A	A
8	A	A	A	A
7	A	A	B	B
6	B	B	B	B
5	B-	B-	B-	B-
suspense	1 C			

Tabla 1. Rúbrica

## 5. Entrega

Deberéis entregar un fichero zip que contenga: (i) los fuentes: ejercicio1.exs y ejercicio2.exs, y (ii) la memoria en pdf. La entrega se realizará a través de moodle2 en la actividad habilitada a tal efecto. La fecha de entrega será no más tarde del jueves anterior al comienzo de la siguiente práctica, esto es, el 19 de octubre de 2017 para los grupos A y el 26 de octubre de 2017 para los grupos B.

Los días 20 y 27 de octubre durante la sesión de prácticas se realizará una defensa “in situ” de la práctica.

## 6. Bibliografía

[1] “Elixir in action”, Sasa Juric, Manning, 2015.