

University of Tehran



School of Electrical and Computer Engineering

مقدمهای بر علوم شناختی

تمرین چهارم

بخش EEG

ساسان كشاورز

11.19972

تابستان ۱۴۰۰

بخش اول

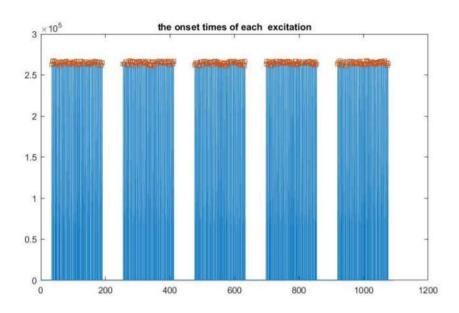
در دیتا ست هر سوژه ۱۲ سطر وجود دارد که سطر ۲ نشان دهنده بلوکهای تحریک و زمانهای شروع هر تحریک است. سطر ۵ تا ۱۲ هم مربوط به دیتاهای ثبت شده از کانالها است. هدف این تمرین یافتن تشخیص فرد گناهکار با استفاده از مقایسه بین همبستگی پاسخ سویه به انواع مختلف تصویر است. سه نوع تصویری که در این آزمایش بعنوان تحریک به سوژه نشان داده میشوند شامل target، Irrelevant و probe است.

تصاویر Irrelevant به جرم ربطی ندارند و پاسخ گناهکار و بی گناه به ان مشابه است. تصاویر Irrelevant از صحنه های جرم مشابه هستند. تصاویر probe مربوط به همان صحنه جرمی است که گناهکار آن را به چشم خود دیدهاست. میخواهیم با بررسی ارتباط و همبستگی پاسخهای سوژه به این تصاویر فرد گناهکار را پیدا کنیم.

مراحل زیر را مطابق دستورعمل تمرین روی دیتاست هر سوژه انجام میدهیم:

۱- با استفاده از سری زمانی موجود در سطر دوم زمان های شروع هر تحریک را استخراج می کنیم.

7- با استفاده از زمان های استخراج شده در مرحله قبل باید 87 پنجره ی ۱ ثانیه ای در هر بلوک تحریک بسازیم . به این معنا که هر بلوک تحریک دارای 87 تحریک است. موقعیت زمانی و مکانی قلههای مربوط به کانال دو را استخراج شده و آنها را ذخیره می کنیم. هر شکل دارای 8 بلوک تحریک است و هر بلوک شامل 87 پنجره ۱ ثانیه که به معنی 87 تصویر که شامل تصویر که شامل کاند که تصویر که شامل کاند که تصویر که شامل و تصویر که تصویر که شامل و تصویر که ت



شکل ۲ تصویر زمان شروع برای sub11

۳- سیگنال های مربوط به هست کانال اصلی را از فیلتر میانگذر با باند فرکانسی (۴,۵،۰٫۵) عبور میدهیم. علت این است که p300 در این بازه حضور دارد.

۴- مطابق دستورعمل با استفاده از ماتریس label_p_t_l مشخص می کنیم که هر پنجره مربوط به کدام نوع تحریک را در probe ، target یا Irrelevant است. پس از آن پنجره های مربوط به هر نوع تحریک را در ماتریسی جداگانه ذخیره می کنیم تا بتوانیم به راحتی در ادامه کار از آن استفاده کنیم.

۵- ۷ تصویر اولیه و ۷ تصویر انتهایی هر بلوک را دور ریخته و موقعیت زمانی و مکانی تصاویر باقی مانده را ذخیره می کنیم. تحریک ناشی از تصاویر پایانی به دلیل بایاس شدن و یا خستگی سوژه دقیق نیست.

۶- حال تصاویر مربوط به لیبل ۲ تا ۵ ، لیبل ۶ و لیبل ۷ را که در یک کانال قرار دارند زیر هم قرار داده و در طول یک ثانیه جمع می کنیم و میان گیری سنکرون انجام میدهیم.

۷- همبستگی بین این سه مدل Irrelevant ، Target ، Probe را برای هر هشت کانال برای همه سوژه بررسی می کنیم. تا بتوانیم فرد گناهکار را تشخیص بدهیم. اگر همبستگی target و probe از همبستگی irrelevant و probe بیشتر شد فرد گناهکار است.

نتایج بررسی sub11

برای هر هشت کانال همبستگی میان سه مدل تحریک بررسی شد. تصاویر ماتریسهای همبستگی برای کانالها در ادامه مشاهده میشود.

کانال ۱	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۱۷۸۸	۰,۸۲۹۷
Target	٠,١٧٨٨	١	-•,1148
Probe	۰ ,۸۲۹۷	-+,1148	١

کانال ۲	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۵۶۲۸	٠,٩٣۴٣
Target	۰ ۵۶۲۸	١	۹۵,۰۹۵
Probe	۰,۹۳۴۸	۰,۴۰۹۵	١

کانال ۳	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۴۸۵۳	۲۷۵۴, ۰
Target	۰,۴۸۵۳	١	۰,۴۵۳۶
Probe	۲۷۵۴, ۰	۰,۴۵۳۶	١

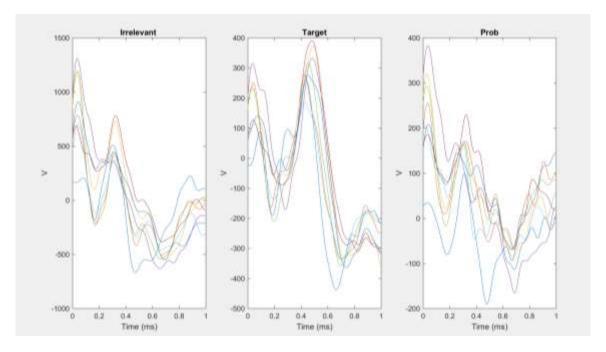
کانال ۴	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۵۲۳۳	۰,۹۸۳۳
Target	۰,۵۲۳۳	١	٠,۶٠٣٢
Probe	۰,۹۸۳۳	٠,۶٠٣٢	١

کانال ۵	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۵۰۰۸	٠,٩۶٢٩
Target	۰,۵۰۰۸	١	۰,۴۷۴۴
Probe	٠,٩۶٢٩	۰,۴۷۴۴	١
کانال ۷	Irrelevant	Target	Probe
کانال ۲ Irrelevant	Irrelevant	Target	Probe ۰,۹۲۵۰

کانال ۶	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,۶١٩٩	۰,۸۷۲۹
Target	٠,۶١٩٩	١	.,4.44
Probe	۰,۸۷۲۹	٠,۴٠۴۴	١
کانال ۸	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,۶۴۱۵	۰,۹۵۶۷
Target	٠,۶۴۱۵	١	۰,۶۹۲۵
Probe	۰,۹۵۶۷	٠,۶٩٢۵	١

همان طور که مقایسه همبستگی p و t با همبستگی p و i مشخص است برای این سوژه همه کانال ها بی گناه بودن فرد را نشان می دهند.

نمودار p300 برای همه کانالها و هر سه مدل تحریک در زیر آورده شده است. در تمامی شکلها نمودار آبی Irrelevant نمودار بنفش Target و نمودار نارنجی Probe



sub11 مدلهای تحریک مختلف p300 مدلهای تحریک مختلف

نتایج بررسی sub17

نتایج همبستگی بین مدلهای تحریک مختلف در ادامه آورده شده است.

کانال ۱	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,۴٩٣١.	۸۷۹۳,۰
Target	٠,۴٩٣١	١	٠,۶١٧١
Probe	۰,۳۹۷۵	٠,۶١٧١	١

کانال ۲	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۲۹۱۹	۰ ,۳۵۵
Target	٠,٢٩١٩	١	۰,۷۵۶۸
Probe	۰ ,۳۵۵	۰,۷۵۶۸	١

کانال ۳	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,۴٣٧۴	۰,۵۸۲۱
Target	۰,۴۳۷۴	١	۰ ,۸۷۶۲
Probe	۰,۵۸۲۱	۰,۸۷۶۷	١

کانال ۵	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۷۳۶۷	۰,۷۶۵۲
Target	۰,۷۳۶۷	١	۸۹۵۸, ۰
Probe	۰,۷۶۵۲	۰ ٫۸۵۹۸	١

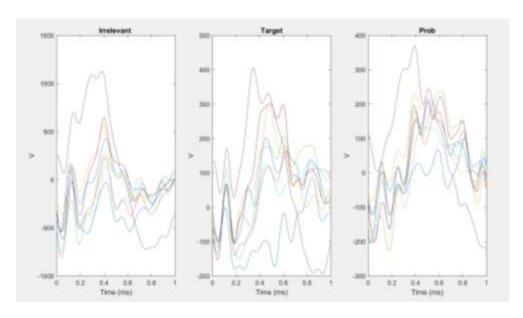
کانال ۷	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۷۷۰۸	۰,۶۲۵۰
Target	۰,۷۷٠۸	١	۰,۸۶۹۳
Probe	۰,۶۲۵۰	۰,۸۶۹۳	١

کانال ۴	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۸۲۹۴	۰ ,۸۶۰۰
Target	۰,۸۲۹۴	١	٠,٩۴١٩
Probe	٠,٨۶٠٠	٠,٩۴١٩	١

کانال ۶	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,٧٣٢٣	٠,۶۵۸۵
Target	۰,۷۳۲۳	١	۰,۷۳۴۰
Probe	۰ ,۶۵۸۵	۰,۷۳۴۰	1

کانال ۸	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۵۰۸۹	٠,۶٧۶٢
Target	۰ ۵۰ ۸۹	١	۰,۷۴۸۸
Probe	٠,۶٧۶٢	٠,٧۴٨٨	١

با بررسی cc(t,p) و cc(l,p) ددر همه کانالها فرد گناهکار تشخیص داده میشود.



sub17 مدل های تحریک مختلف برای p300 شکل * نمودار

نتایج بررسی sub18

نتایج همبستگی بین مدلهای تحریک مختلف در ادامه آورده شده است.

کانال ۱	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۴۲۹۹, ۰	۰,۹۱۳۰
Target	٠,۴٢٩٩	١	۰ ,۵۵۵۸
Probe	٠,٩١٣٠	۰ ,۵۵۵۸	١

کانال ۲	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۳۶۰۸	۰,۸۱۵۳
Target	۰,۳۶۰۸	١	۰,۴۹۰۷
Probe	۰ ,۸۱۵۳	۰,۴۹۰۷	١

کانال ۳	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۵۲۷۳	۰ ,۸۶۵۳
Target	۰ ۵۲۷۳	١	۰,۴۸۴۵
Probe	۰ ,۸۶۵۳	۰,۴۸۴۵	١

کانال ۴	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۸۱۴۹	٠,٩٧٧٧
Target	٠,٨١۴٩	١	۰,۷۴۳۳
Probe	٠,٩٧٧٧	٠,٧۴٣٣	١

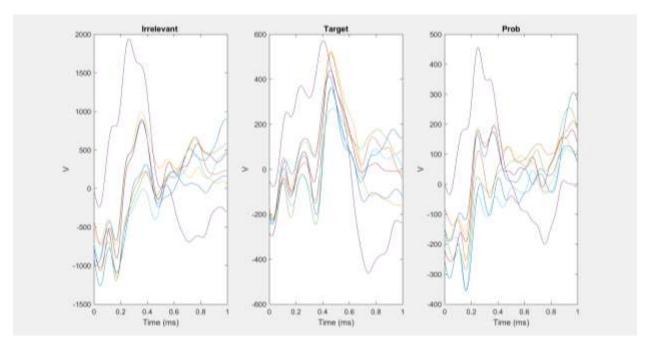
کانال ۵	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	•,5479	٠,٩٠٩٧
Target	٠,۶۴۲٩	١	۰,۶۷۸۸
Probe	٠,٩٠٩٧	· ,۶۷۸۸	١

کانال ۶	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۴۹۳۹, ۰	۰,۸۸۰۲
Target	۴۹۳۹, ·	١	۰,۵۴۵۳
Probe	۰ ,۸۸ ۰ ۲	۰,۵۴۵۳	١

کانال ۷	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۳۸۶۴	٠,٩٠۶٢
Target	۰,۳۸۶۴	١	۴۳۱۴, ۰
Probe	٠,٩٠۶٢	۰,۴۳۱۴	١

کانال ۸	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۳۶۵۸	۹۵۱۴,۰
Target	۰ ,۳۶۵۸	١	۰,۲۸۳۸
Probe	1019,0	۰ ,۲۸۳۸	١

با توجه به اعداد ستون ستون ۳ ردیف اول و ردیف دوم که همبستگی های مورد بررسی ما هستند مشاهده می-کنیم که این فرد گنهکار نیست.



sub18 مدل های تحریک مختلف برای p300 شکل α

نتایج بررسی sub23

کانال ۱	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۷۳۵۹	۰ ,۶۸۵۹
Target	۹ ۸۳۵۹, ۰	١	۰,9۴۷۰
Probe	۰ ,۶۸۵۶	۰,9۴۷۰	١

کانال ۲	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,٩١٣۴	۰,۸۷
Target	٠,٩١٣۴	١	۰,۹۷۶۷
Probe	٠,٨٧	۰,۹۷۶۷	١

کانال ۳	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,٩٣١٩	۰,۸۹۹۵
Target	٠,٩٣١٩	١	۰,۹۶۹۴
Probe	۰,۸۹۹۵	٠,٩۶٩۴	١

کانال ۴	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,9٣۱۴	۰,۸۳۸۴
Target	۰,9٣۱۴	1	۰,۹۳۹۱
Probe	۰ ,۸۳۸۴	٠,٩٣٩١	1

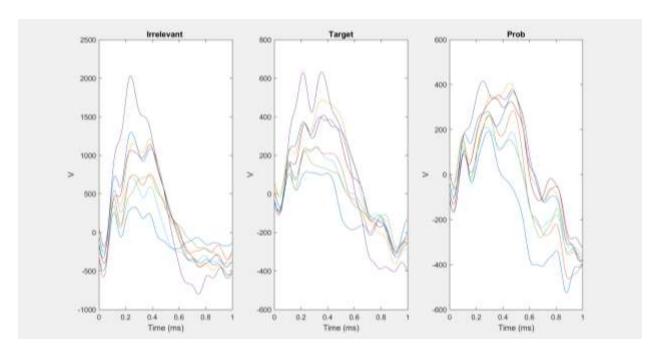
کانال ۵	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	1	۰,۸۹۶۴	۰,۸۹۹۶
Target	۰,۸۹۶۴	١	۰,۹۶۱۷
Probe	۰,۸۹۹۶	٠,٩۶١٧	١

کانال ۶	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,٩٢٢٩	۰ ,۸۸۳۹
Target	٠,٩٢٢٩	١	۵۸۵۶, ۰
Probe	۰ ,۸۸۳۹	۵۸۵۹, ۰	١

کانال ۷	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	٠,٩۴۴٨	۰,۸۹۵۹
Target	۰,۹۴۴۸	١	۰,9۴۵۶
Probe	۰ ,۸۹۵۹	۰,9۴۵۶	١

کانال ۸	Irrelevant	Target	Probe
Irrelevant	١	۰,۹۲۱۸	٠,٨٨۵۵
Target	۸۱۲۹, ۰	١	٠,٩٧١٩,
Probe	۰ ,۸۸۵۵	٠,٩٧١٩	١

بررسی همبستگی های مورد ننظر در همه کانالها مشاهده میوشد که این سوژه گناهکار است.



شكل ۶ نمودار p300 مدل هاى تحريك مختلف براى sub23

از بررسی نمودارهای p300 سوژه ها مشاهده میشود که در افراد گناهکار بین پاسخ به تصویر target و probe شباهت ویژهای دیده میشود. همچنین در افراد گناهکار پاسخ به probe با تاخیری همراه است که نشان دهنده تامل فرد هنگام دیدن تصویر است که موجب شده است سیگنالهای همه کانالها وزن p300 بیشتری داشته باشند.

بخش دوم

در این بخش هدف یافتن فرد گنهکار از غیر گنهکار به کمک دو ویژگی مقدار نقاط در هشت کانال زمانی که کانال ۲ ، مقدار بیشینه خود را داراست و فاصله زمانی این نقاط از شروع سیگنال در بازه زمانی یک ثانیه ای. با استفاده از پنجره های زمانی که در بخش قبل استخراج کرده ایم در هر پنجره ماکزیمم قله و delay مربوط به آن قله نسبت به شروع پنجره را استخراج می کنیم و به عنوان ویژگی در نظر میگیریم. با استفاده از این ویژگی ها و آزمون های آماری test-t و Permutation مشخص می کنیم که فرد آزمودنی گناه کار است یا بی گناه.

حال دو ویژگی بالا را برای ۳۵ تصویر آخر ۱ الا الا الا و ۳۵ تصویر از Target و ۳۵ تصویر از Probe ذخیره می کنیم و برای بررسی نرمال بودن آزمون کولموگروف -سمیرنف را اعمال می کنیم. اگر مقدار خروجی \cdot شد یعنی توزیع داده ها نرمال است و از test استفاده می کنیم و اگر خروجی آزمون کولموگروف-سمیرنف ۱ شود یعنی توزیع نرمال نیست و از آزمون ناپارامتری ویلکاکسون استفاده می کنیم.

برای تست Kolmogorov-smirnov فرض نرمال بودن برای هر دو ویژگی رد نمی شود.

نتایج t_test

Sub11

نتایج تست برای مقدار ماکسییمم سیگنال:

1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 0.6187 0.1930 0.6158 0.3039 0.8797 0.7091 0.4871 0.8853
2

1 1x8 double
1 2 3 4 5 6 7 8 9
1 0.4103 0.3656 0.9374 0.7771 0.6591 0.2548 0.9391 0.7633
2

Probe – Irrelevant

probe - target

نتایج نشانن میدهند که فرد بیگناه است.

نتایج تست برای تاخیر زمانی :

Probe – Irrelevant

1 x8 double
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
1 00199 0.1059 0.6971 0.5566 0.5995 0.6926 0.1966 0.4860
2

probe – target

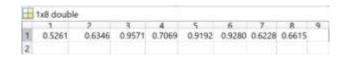
نتایج تاخیر زمانی به طور دقیق مشخص نمیکند که فرد گناهکار است یا بیگناه. کانالهای ۲-۳-۶-۷ فرد را گناهکار تشخیص داده اند اما ۴ کانال دیگر فرد را بیگناه تشخیص داده اند.

Sub17

نتایج تست برای مقدار ماکسییمم سیگنال:



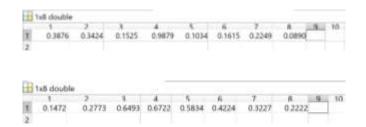
Probe - Irrelevant



probe – target

نتایج حاکی از بیگناه بودن فرد است. (به جز کانالهای ۲ و ۳)

نتایج تست برای تاخیر زمانی:



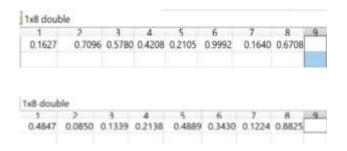
Probe – Irrelevant

probe – target

در اینجا هم مشخص نمیشود فرد گناهکار است یا بیگناه. کانالهای $7-7-\Delta-\Lambda$ فرد را گناهکار نشان میدهند.

Sub18

نتایج تست برای مقدار ماکسییمم سیگنال:



Probe – Irrelevant

probe – target

کانالههای -4-8-۸ فرد را گناهکار نشان میدهند.

نتایج تست برای تاخیر زمانی:



Probe - Irrelevant



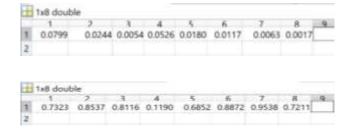
probe – target

کانالهای ۲-۶-۸ فرد را گناهکار و بقیه کانالها فرد را بیگماه تشخیص میدهند در نتیجه میتوان فرد را بیگناه تلقی کرد.

Sub23

نتایج تست برای مقدار ماکسییمم سیگنال:

Probe – Irrelevant



probe – target

همه کانالها جز کانالها۴-۵ فرد را گناهکار تضخیص داده اند.

نتایج تست برای تاخیر زمانی :

Probe - Irrelevant

probe – target

کانالهای ۱-۳-۵ فرد را گناهکار تشخیص داده اند.

