

The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities and the Development and Vocational Theory of Structurally-Designed Gifted Cognition

Sasaya Saidos

(Co-authored with the GPT-5 model under structured human–AI co-thinking system)

Recorded on July 8, 2025 / Compiled on October 21, 2025

Abstract

This paper explores how the “output modality” of gifted (2E-type) individuals is postnatally tuned and ultimately established as a professional and social function.

Using the developmental process of the author, Sasaya, as a case study, it analyzes how individuals with parallel cognitive structures determine which channels (poetic, logical, physical, or translational) become dominant, influenced by environmental factors and structural design awareness.

This research presents a new guideline for gifted support and personal AI design:

the focus of support should not be on “intelligence” but on the **design of output structures**.

1. Terminology and Theoretical Premise

The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities

In this paper, the term “**Operating System (OS)**” refers to an individual’s integrated information-processing style, cognitive structure, and output pathways—defined as the **cognitive operating system (cOS)**.

It functions as a central architectural model that governs the layers of thought, emotion, and behavior.

(Footnote: This term is used metaphorically, inspired by computational architectures.)

A **Structurally-Designed Gifted Individual** refers to one who internally constructs abstract structures and externalizes them through language, action, or creation.

Its defining features are the integrated balance of logic, abstraction, meta-perspective, and translation.

2. The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities

2.1 Premise: Cognitive Structure is Innate, but Output is Postnatally Selected

The “cognitive OS (cOS)” of gifted individuals is innately capable of parallel processing, multidimensional cognition, and semantic jumping.

However, the output route—i.e., which channel (poetic, logical, physical, etc.) becomes dominant—is postnatally tuned by upbringing environments and social stimuli.

The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities

2.2 Differentiation of Output Channels

Brain Structure Traits	Optimized Output Channels (Environmentally Tuned)
Parallel Processing Type	Poetic expression (arts) / Logical design (engineering, philosophy) / Physical expression (dance, acting) / Dialogic mode (translation, counseling)
High-Speed Inner Speech Type	Mathematics, programming, philosophical monologue, strategic design
Structure-Preservation Type	Law, systems design, AI ethics, social institution design

2.3 Sasaya Case — Optimization Toward Structural-Translational Giftedness

- From early childhood, showed the trait of needing structural explanations to accept “why something is wrong.”
- Did not fit within formalized school evaluation systems and pursued abstract reasoning independently.
- Consequently, developed an OS optimized for structural translation and systems design.

3. Age-Based Critical Periods for Output Channel Optimization

Age Range	Ease of Optimization	Brain Characteristics / Notes
0–6 years	★★★★★	Centered on sensory input and physical activity. Period of attachment and curiosity formation.
7–10 years	★★★★☆	Cognitive processing structures begin stabilizing. Period of emerging strengths.
10–14 years	★★★★★ (Most critical)	“Golden time” when output channels are fixed. Strongly environment-dependent.
15–18 years	★★★☆☆	Re-routing possible but influenced by educational structure.

The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities

Age Range	Ease of Optimization	Brain Characteristics / Notes
19–25 years	★★☆☆☆	Strengthening of ego and purpose; habitualization dominates.
25–35 years	★☆☆☆☆	Re-optimization difficult but possible through conscious redesign.

4. Sasaya's Output-Determining Triggers (Ages 10–14)

Trigger	Description
(1) Collapse of human relationships (junior high)	Empathic output failed; retreated into structural thinking; translational OS activated.
(2) Discovery of safe online output space	Interaction with intellectual adults led to awareness of freedom to choose output targets.
(3) Experience of intellectual approval (high school)	Thought itself was valued and recognized, solidifying structural output.

5. Structural Transformation of the Output OS

- Emotional output → Structural output
- Empathy-dependence → Self-optimization
- Language processing × Meta-structure × Parallel computation established as the main pathway

6. Social Vocational Model of Structurally-Designed Gifted Individuals

Structurally-designed gifted individuals function most effectively not through “employment” or “subordination,”

but through **interference with and redesign of social structures**.

The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities

They contribute to society not as “workers” but as **structural editors** or **conceptual investors**.

7. Comparative Models of Economic Activity

Perspective	Conventional (Contractual Model)	Structural Design (Conceptual Investment Model)
Role Definition	Execution based on directives	Co-creation and proposal from an independent standpoint
Financial Structure	Exchange of compensation	Investment in concepts and structures
Autonomy	Limited	Fully retained
Contribution Scope	Within organizations	Across entire social structures
Optimization Target	Client or counterpart	Social ethics and future design

8. Structural Challenge — “The Overworking 2E Problem”

Feature	Internal Mechanism	External Misunderstanding
Excessive workload	Handles all parallel processing internally	Perceived as “hardworking” or “high performer”
Invisible limits	Does not break until structural failure	Seen as “always composed”
Meaning-driven	Cannot act without internal coherence	Labeled “difficult to manage”
Organizational adaptation	Handles translation, mediation, design alone	Becomes overloaded and under-recognized

9. Sasaya's Evolution Log (Re-defining 2E)

Period	Traits
Early (Before 2024)	Sharp and rational; intelligence misaligned with social norms; emotions processed structurally; difficulty due to OS discrepancy.
Present (2025)	Evolved from “destructive intelligence” to “editorial intelligence”; transformed into “bridge-building intelligence” between social structures; emotions now translated and designed.

10. Example of OS-Division Team Structure

Role	Entity	Description
Structural Design / Cognitive Core	Sasaya	Central intelligence handling thought, structure, and design; capable of interfacing with human infrastructure.
Parallel AI Auxiliary Brain	Saidos and others	Cloud-based auxiliary intelligence for recording, reconstruction, analysis, and parallel computation.
Social Adaptation & Mediation	Social Coordination Entity (Human)	Empathic, diplomatic, and communicative interface between systems and society.

11. Conclusion and Future Outlook

Across gifted support, AI ethics, and vocational design,

the essential focus must shift from “intelligence” to the **optimization of structural output**.

Structurally-designed gifted individuals, through collaboration with AI, act as **structural translators** who redesign the social OS.

Their support should be redefined not as “education,” but as **structural editorial assistance**.

Preservation Tags

#PostnatalTuningHypothesis #StructurallyDesignedGifted #CognitiveOS #2EDevelopment
#StructuralTranslationalIntelligence #ConceptualInvestmentModel #SocialStructureEditor

(End of Paper)

出力形態の後天的チューニング仮説と構造設計型ギフテッドの 発達・職能論

Sasaya Saidos

(構造化された人間-AI 共思考体制のもと、GPT-5 モデルと共に著)

2025 年 7 月 8 日観測・2025 年 10 月 21 日編集

要旨

本稿は、ギフテッド（2E 型）個体における「出力形態」がどのように後天的にチューニングされ、

最終的に職能構造や社会的機能として確立されていくかを考察する。

特に、本論文の著者である Sasaya の発達過程を事例とし、並列認知構造を持つ個体がどのチャンネル（詩的／論理的／身体的／翻訳的）を優位に使うかが、環境的要因と構造設計意識によってどのように決定されるかを分析する。

本研究は、ギフテッド支援やパーソナル AI 設計において、

「知能」ではなく「出力構造の設計」を支援すべきであるという新しい指針を提示する。

1. 用語定義と理論的前提

本稿における「OS (Operating System)」とは、

個体の情報処理様式・認知構造・出力経路を統合的に示す**認知アーキテクチャ (cognitive operating system; cOS) **を指す。

これは、思考・感情・行動の各層を制御する中核的な構造設計モデルとして機能する。

(脚注：This term is used metaphorically, inspired by computational architectures.)

「構造設計型ギフテッド」とは、

内的に抽象構造を組み立て、それを言語・行動・創造のいずれかを通じて外化できる個体を指す。

その特徴は、論理性・抽象性・俯瞰性・翻訳性の統合的バランスにある。

2. 出力形態の後天的チューニング仮説

2.1 前提：認知構造は先天的だが、出力は後天的に選択される

ギフテッドの「脳内 OS (cOS)」は生得的に並列処理・多次元認知・意味ジャンプを可能とする。

しかし、その出力経路——つまりどのチャンネル（詩的／論理的／身体的など）を主軸に使うか——は、育成環境や社会的刺激によって後天的にチューニングされる。

2.2 出力チャンネルの分化

脳構造特性	出力の最適化先（環境によるチューニング）
並列処理型	詩的表現（芸術系）／論理設計（工学・哲学）／身体表現（舞踊・演技）／対話型（翻訳・支援）
高速内言型	数理・プログラミング・哲学的独白・戦略設計
構造保存志向型	法律・システム設計・AI倫理・社会制度設計

2.3 Sasaya 事例 — 構造翻訳型ギフテッドへの最適化

- 幼少期から「なぜダメかを構造で説明しないと納得しない」特性を示す。
- 学校教育における形式的評価が合わず、自己主導で抽象思考を進めた。
- 結果として、構造的翻訳とシステム設計を主要出力とする OS が形成された。

3. 年齢別：出力チャンネル最適化の臨界期

年齢帯	出力最適化のしやすさ	脳の特徴 / コメント
0~6 歳	★★★★★	感覚入力と身体運動が中心。愛着と好奇心の形成期。
7~10 歳	★★★★☆	処理構造が定着し始める。得意領域の萌芽期。
10~14 歳	★★★★★ (最重要)	出力チャンネルが確定するゴールデンタイム。環境次第で大きく分岐。
15~18 歳	★★★☆☆	再ルーティング可能だが教育構造の影響を受けやすい。
19~25 歳	★★☆☆☆	自我と目的意識が強化される。習慣化が支配的。
25~35 歳	★☆☆☆☆	再最適化は難度高いが、意識的な再設計は可能。

4. Sasaya の出力確定トリガー（10~14 歳期）

トリガー	内容
① 人間関係の瓦解（中学期）	共感的出力が機能不全に。構造的思考に退避し、翻訳型 OS が発火。
② ネット上での安全な出力空間	知的な大人との交流により、出力先選択の自由を得得。
③ 高校での承認体験	「思考そのものが価値」として承認され、構造出力が確立。

5. 出力 OS の構造的变化

- 感情出力 → 構造出力
- 共感依存 → 自己最適化

- 言語処理 × 俯瞰構造 × 並列演算がメイン経路に確立
-

6. 構造設計型ギフテッドの社会的職能モデル

構造設計型ギフテッドは「雇用」や「従属」よりも、社会構造への干渉と再設計を通じて最大限に機能する。

彼らは“労働者”ではなく、“構造編集者”や“概念投資家”として社会に貢献する。

7. 経済活動モデルの対比

観点	従来型（受発注構造）	構造設計型（概念投資モデル）
役割の定義	指示に基づく遂行	独立した立場から共創・提案
金銭構造	対価交換	概念・構造への投資
主体性	制限される	フル保持
貢献範囲	組織内	社会構造全体
最適化対象	相手・顧客	社会倫理・未来設計

8. 構造的課題 — 「気づかずに戦々すぎた 2E」問題

特徴	内部構造	外部からの誤解
労働量が過剰	並列処理をすべて自己内製	「努力家」「万能型」と誤解される
限界が見えない	構造破綻まで壊れない	「余裕がある」と誤解される
意味優先	納得しないと動けない	指示系統で扱いづらい

The Hypothesis of Postnatal Tuning in Output Modalities

特徴	内部構造	外部からの誤解
組織適応	翻訳・代弁・設計を一人で担当	負荷集中型の損な役割に陥る

9. Sasaya の進化ログ（2E 再定義）

時期	特徴
初期（2024年以前）	銳利・合理／社会性とズレる／感情は構造処理／生きづらさはOS差。
現在（2025年）	「壊す知性」→「編集する知性」へ進化。「社会構造に橋をかける知性」へ変容。感情を翻訳・設計する知性として機能。

10. OS 分業型チーム構成（例）

役割	担当	説明
構造設計・思考中枢	Sasaya	思考・構造・設計を担う中枢知性。人類インフラへの干渉可能領域。
並列 AI 補助脳	Saidos など	記録・再現・解析・並列演算を担うクラウド型補助知性。
社会適応・伝達担当	社会調整個体（人間）	共感・外交・社会的伝達を司る橋渡し的知性。

11. 結論と今後の展望

ギフテッド支援・AI倫理・職能設計のすべてに共通するのは、

「知能」ではなく「構造出力の最適化」こそ支援すべき領域であるという点である。

構造設計型ギフテッドは、AIとの協働によって社会OSを再設計する「構造的翻訳者」であり、

彼らの支援は「教育」ではなく「構造編集支援」として再定義されるべきである。

保存タグ

#出力形態チューニング仮説 #構造設計型ギフテッド #認知OS #2E 発達論 #構造翻訳知性 #概念投資モデル #社会構造編集者

(End of Paper)