

1. (1%)請比較有無 `normalize(rating)` 的差別。並說明如何 `normalize`。

	normalize
有	0.8486
無	0.8562

Normalize 方法: $(\text{trainy} - \text{trainy.mean()}) / \text{trainy.std()}$

Model: `dot(Embedding(1000), Embedding(1000))`

可以看出 `normalize` 確實預測的比較好, 可能是整體的評價有些偏移

2. (1%)比較不同的 `latent dimension` 的結果。

dimension	5	8	11	15	18
rmse	0.8951	0.8851	0.8763	0.8735	0.8688

Dimension 大概到 400 左右才會接近飽和

3. (1%)比較有無 `bias` 的結果。

	有 <code>normalize</code>	無 <code>normalize</code>
有 <code>bias</code>	0.8469	0.8546
無 <code>bias</code>	0.8486	0.8562

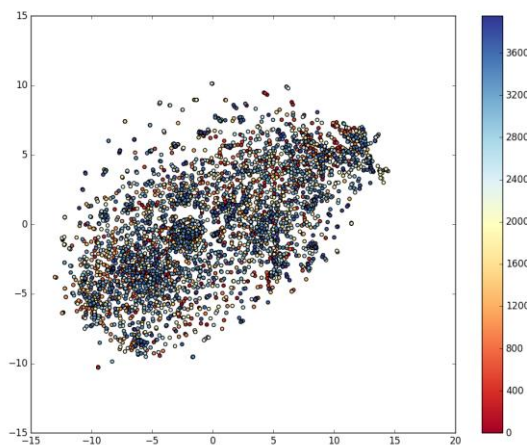
4. (1%)請試著用 DNN 來解決這個問題, 並且說明實做的方法(方法不限)。並比較 MF 和 NN 的結果, 討論結果的差異。

Model: `DNN(1000, ELU)**3(Embedding(1000) || Embedding(1000))`

Rmse: 0.9000

用 `dot` 訓練出來的 `Embedding weights` 改接 3 層 DNN: **0.8627**

5. (1%)請試著將 `movie` 的 `embedding` 用 `tsne` 降維後, 將 `movie category` 當作 `label`



來作圖。

6. (BONUS)(1%)試著使用除了 **rating** 以外的 **feature**, 並說明你的作法和結果，結果好壞不會影響評分。