낙서

사서림

2025.05.26.\_\_

## **Contents**

| I  | part                          | 5                  |
|----|-------------------------------|--------------------|
| 1  | chapter   1.1 section         | <b>7</b><br>7<br>7 |
| II | DBBD 관련                       | 9                  |
| 2  | DBBD 관련 수식                    | 11                 |
| II | I 생성형 AI 에 관한 나의 생각           | 17                 |
| 3  | 공간에 관한 고찰                     | 19                 |
|    | <b>▽ 객체론</b><br>객체론 기본 정의     | 21<br>23           |
| V  | 함수공간의 요소 W,b 를 이용한 생성형 MLP 이론 | 25                 |
| 5  | 블록 분해 기법에 관한 고찰               | 27                 |
| 6  | 하이퍼 트리                        | 29                 |
| 7  | 생성형 MLP 이론                    | 31                 |
| 8  | F 분해 기법                       | 33                 |
| 9  | 문양                            | 35                 |
| 10 | AT 모델                         | 37                 |

4 CONTENTS

Part I

part

## chapter

- 1.1 section
- 1.1.1 subsection

8 CHAPTER 1. CHAPTER

# Part II DBBD 관련

### DBBD 관련 수식

만약 가로 H, 세로 W 인 이미지를 한번에 K 개씩 각각 x,y 축으로 분해한다면 최대 분해 가능한 깊이 M 은 다음과 같다. (참고 

$$M = \lceil \log_{\kappa} HW \rceil$$

이때 a 를 의미 표현 보존률이라고 하면 a 를 구하는 방법은 다음과 같다.

$$M = \lceil \log_K aHW \rceil$$

이때 올림을 제거하고 보면

$$M = \log_K aHW$$

에서 전개하면

$$M = \log_K aHW = \log_K a + \log_K HW \rightarrow M - \log_K HW = \log_K a \rightarrow a = K^{M - \log_K HW} = \frac{K^M}{K^{\log_K HW}} = \frac{K^M}{HW}$$

임으로 의미 표현 보존률 a 는 다음과 같다.

$$a = \frac{K^M}{HW}$$

이때 a 는 M 의 최대 깊이로 HW 크기의 이미지일 시 최대 깊이로 이미지의 몇% 를 유의미하게 분해할 수 있는지를 나타낸다. 이때  $\sqrt{a}$ 는 H, W 에 각각 곱하면 100% 유의미하게 분해할 수 있는 비율이다. 이때 M 의 최대 깊이 일시 a 가 1 인  $L \times L$ 크기인 정사각형이 되는 L 을 찾으면 다음과 같다.

$$1 = \frac{K^M}{L^2} \to L^2 = K^M \to L = \sqrt{K^M}$$

그럼 이제 이것을 일반화 시켜서  $(\mathbb{R}^+)^n$  에서의 분해를 살펴보자 만약 모든 각 차원을  $\mathbf{k}$  개로 분활한다면  $K=k^n$  이다. 이때 M 과 a 그리고 L 에 관한 공식은 아래와 같다.

$$\mathrm{shape} = \{L_1, L_2, \dots, L_n\} \, \text{일시} \qquad M = \left\lceil \log_K \left( \prod_{i=1}^n L_i \right) \right\rceil \, \text{임으로} \qquad M = \left\lceil \log_k \left( \prod_{i=1}^n L_i \right) \right\rceil \Rightarrow M = \left\lceil \frac{1}{n} \log_k \left( \prod_{i=1}^n L_i \right) \right\rceil$$

$$a = \frac{K^M}{\prod_{i=1}^n L_i} = \frac{(k^n)^M}{\prod_{i=1}^n L_i} = \frac{k^{nM}}{\prod_{i=1}^n L_i}$$

$$L^{n} = K^{M} \to L = \sqrt[n]{K^{M}} = \sqrt[n]{(k^{n})^{M}} = \sqrt[n]{(k^{M})^{n}} = k^{M}$$

이제 일반화 된 식들을 보자

$$M = \left\lceil \frac{1}{n} \log_k \left( \prod_{i=1}^n L_i \right) \right\rceil \qquad a = \frac{k^{nM}}{\prod_{i=1}^n L_i} \qquad L = k^M$$

여기에서 k=2 라고 해보자

$$M = \left\lceil \frac{1}{n} \log_2 \left( \prod_{i=1}^n L_i \right) \right\rceil \qquad a = \frac{2^{nM}}{\prod_{i=1}^n L_i} \qquad L = 2^M$$

여기에서 시간축 T 를 추가하여 가로 H, 세로 W 인 동영상이 있다고 하자. 그럼 식은 아래와 같아진다.

$$M = \left\lceil \frac{1}{3} \log_2 \left( HWT \right) \right\rceil \qquad a = \frac{2^{3M}}{HWT} = \frac{8^M}{HWT} \qquad L = 2^M$$

이때 만약 FHD 급인 영상이 10 분에 60Hz 짜리라고 해보자 그러면  $H=1920, W=1080, T={\rm fps}\times 60\times 10=60\times 60\times 10=36,000$  이다. 그럼 이때 M 을 구해보자.

$$M = \left\lceil \frac{1}{3} \log_2 \left( 1920 \times 1080 \times 36000 \right) \right\rceil = \left\lceil \frac{1}{3} \log_2 \left( 74,649,600,000 \right) \right\rceil \approx \left\lceil 12.03980516 \right\rceil = 13$$

그런대 시스템 상 최대 부하가 M=10 이라고 하자 이때 이 동영상의 몇% 를 유의미하게 분해할 수 있는지를 나타내는 a 를 구해보자.

$$a = \frac{8^10}{74,649,600,000} \approx 0.01438375857 \approx 0.0144 = 1.44[\%]$$

무려 1% 정도만 유의미하다는 충격적인 결과가 나왔다. 그럼 이번에는 M=12 라고 해보고 다시 계산해보자.

$$a = \frac{8^1 2}{74,649,600,000} \approx 0.9205605487 \approx 0.9206 = 92.06 [\%]$$

이때는 90% 가 넘음으로써 정보를 충분히 생략하는 수준에 머문다. 그럼 3 차원 데이터량  $Data_3 = HWT$  라고 할시 이를 모두 동일한 길이 L로 나누어 보자.

$$L = \sqrt[3]{Data_3} \approx 4210.585543$$

이때 M=13 일때의 L 과 비교해보자.

$$L_{\rm stand} = 2^{13} = 8192 \qquad L \approx 4211 \qquad \frac{L_{\rm stand}}{L} \approx 1.945381144621230111612443600095$$

임을 알 수 있다.

만약 DBBD 를 이용해서 도트화처럼 하기 위하여  $M=\lceil\log_K(HW) imes2^{-\frac{2}{3}}\rceil$ 로 M 을 구하여 했다고 하자 그럼  $M=\lceil\log_KaHW\rceil$ 으로 바꾸어 a 로 쓸 수 있는지에 대하여 알아보겠다. 간단히 알아보기 위하여 올림은 제거하고 보겠다. 그럼 아래와 같이 된다.

$$M = \log_K(HW) imes 2^{-\frac{2}{3}}$$
  $M = \log_K aHW$ 이므로  $\log_K(HW) imes 2^{-\frac{2}{3}} = \log_K aHW$ 

여기에서 a 로 정리하면 다음과 같다.

$$\log_K(HW) \times 2^{-\frac{2}{3}} = \log_K aHW = \log_K a + \log_K HW \Rightarrow \log_K(HW) \times 2^{-\frac{2}{3}} - \log_K(HW) = \log_K aHW = \log_K aHW$$

$$\left(2^{-\frac{2}{3}} - 1\right) \log_K HW = \log_K a$$

이때  $2^{-\frac{2}{3}}$  를 도트 비율 조절 상수 au 라고 하자 그럼 아래와 같이 바뀐다.

$$(\tau - 1)\log_K HW = \log_K a$$

여기에서 정리하면

$$a = K^{(\tau - 1)\log_K HW} = (K^{\log_K HW})^{(\tau - 1)} = HW^{(\tau - 1)}$$

그러므로  $\tau$  에 대하여 a 는 다음과 같다.

$$a = HW^{(\tau - 1)}$$

 $\tau$  를 구해보자

$$\tau = 1 + \log_{HW}(a)$$

이번에는 한 깊이에서 최대로 생성 될 수 있는 블록의 수에 대한 공식을 말하겠다. 그 공식은 아래와 같다.

최대로 생성 될 수 있는 블록의 수 
$$= K^M$$

이때 하이퍼 트리의 개념을 적용하면 다음과 같다.

최대로 생성 될 수 있는 블록의 수 
$$=\sum_{i=1}^M K^i$$

그럼 이때 M=10 일 때 일반 생성과 하이퍼 트리 생성을 비교하면 최대 깊이가 아닌 블록의 수를 구할 수 있다.

최대 깊이가 아닌 블록의 수 
$$=\sum_{i=1}^{M}K^{i}-K^{M}=\sum_{i=1}^{M-1}K^{i}$$

그럼 하이퍼 트리시 낭비 되는 메타 데이터 (최대 깊이가 아닌 블록) 의 비율을 구해보자.

하이퍼 트리에서 메타 데이터로 낭비 되는 블록의 비율 
$$= \frac{\sum_{i=1}^{M-1} K^i}{\sum_{i=1}^{M} K^i} = \frac{\sum_{i=1}^{M-1} K^i}{K^M + \sum_{i=1}^{M-1} K^i} = 1 - \frac{K^M}{K^M + \sum_{i=1}^{M-1} K^i}$$

이때 K=4, M=13 일시 발생하는 메타 데이터로 낭비 되는 비율은  $\frac{\sum_{i=1}^{12}4^i}{\sum_{i=1}^{13}4^i}\approx 24.99999888[%]$  임을 알 수 있다.

이때 K=4, M=1 일시 발생하는 메타 데이터로 낭비 되는 비율은 방금 구한 하이퍼 트리에서 메타 데이터로 낭비 되는 블록의 비율 공식으로 구하지 못한다. 그러나 애초에 낭비되는 블록이 하나도 없음을 알 수 있다.

이때 K=4, M=2 일시 발생하는 메타 데이터로 낭비 되는 비율은  $\frac{\sum_{i=1}^1 4^i}{\sum_{i=1}^2 4^i}=20[\%]$  임을 알 수 있다.

이때 K=4, M=100 일시 발생하는 메타 데이터로 낭비 되는 비율은  $\frac{\sum_{i=1}^{99}4^i}{\sum_{i=1}^{100}4^i} \approx 25[\%]$  임을 알 수 있다.

즉 일반적으로 전체 블록의 최대  $20[\%] \sim 25[\%]$  의 블럭이 메타 데이터로 소모될 가능성이 있는 것이다.

그럼 이때  $M \cong \infty$  로 보내보자. 그 결과는 아래와 같다.

$$\lim_{M \to \infty} \frac{\sum_{i=1}^{M-1} K^i}{\sum_{i=1}^{M} K^i} = \frac{1}{K} \quad \text{if } \left(\frac{1}{K} - K\right) \in \mathbb{R}^2 \wedge \log(K) > 0$$

그럼으로 K=4 일시 최대 25[%] 의 블록이 메타 데이터로 소모될 가능성이 있다고 볼 수 있다.

이번에는 이상적인 트리를 만들어보자. 루트 (한번도 쪼게지지 않은 원본) 주소를 0 이라고 할시 규칙과 주소를 추적하는 법을 만들어보겠다. 아래는 K=4, M=3 일시 이상적인 트리의 주소들이다.

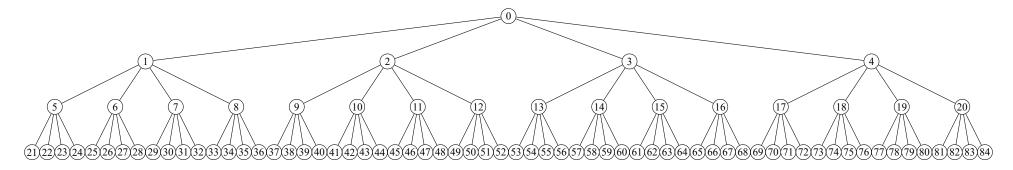


Figure: 트리 기반 블록 인덱스 시각화

이 때 1 번이 생성할 수 있는 주소는 45, 46, 47, 48 번이다. 이를 유도하는 식을 세워 보자. 11 의 부모 주소는 2, 2 의 부모 주소는 0 이다. 이때 0 은 깊이가 0, 2 은 깊이가 1, 11 은 깊이가 2 이다. 이를 이용하여 구할 수 있다. 11 의 위치는 깊이 1 인 부모가 2 번째이며, 깊이가 2 인 본인이  $11 - \sum_{i=1}^{2-1} 4^i = 11 - 4 = 7$  임으로 7 번째임을 알 수 있다. 그럼 이 때 7 의 자식 주소 중 가장 낮은 주소는  $\sum_{i=1}^{3-1} 4^i + (7-1) \times \sum_{i=1}^{2-1} 4^i + 1 = 4 + 16 + (7-1) \times 4 + 1 = 20 + 24 + 1 = 45$  임을 알 수 있다. 그리고 자식 주소 중 가장 높은 주소는  $\sum_{i=1}^{3-1} 4^i + 7 \times \sum_{i=1}^{2-1} 4^i = 4 + 16 + 7 \times 4 = 20 + 28 = 48$  임을 알 수 있다.

그럼으로 D을 깊이, N을 현재 주소라고 하면 공식은 아래와 같다.

본인 노드가 같은 층에 있는 노드 중 몇 번째인지 
$$=N-\sum_{i=1}^{D-1}4^i$$
  
본인 노드의 자식 노드 중 가장 낮은 주소  $=1+\sum_{i=1}^{D}4^i+4\left(-1+N-\sum_{i=1}^{D-1}4^i\right)$ 

본인 노드의 자식 노드 중 가장 높은 주소 
$$=\sum_{i=1}^D 4^i + 4\left(N - \sum_{i=1}^{D-1} 4^i\right)$$

여기에서 K 를 일반화 하면 아래와 같다.

본인 노드가 같은 층에 있는 노드 중 몇 번째인지 
$$=N-\sum_{i=1}^{D-1}K^i$$

본인 노드의 자식 노드 중 가장 낮은 주소 = 
$$1+\sum_{i=1}^D K^i+K\left(-1+N-\sum_{i=1}^{D-1} K^i\right)$$

본인 노드의 자식 노드 중 가장 높은 주소 
$$=\sum_{i=1}^D K^i + K\left(N - \sum_{i=1}^{D-1} K^i\right)$$

이때 47 번의 부모를 구해보자. 47 은 깊이가 3 인것을 이미 알고 있다는 가정하에 다음과 같이 구할 수 있다.  $\left\lceil \frac{N - \sum_{i=1}^{D-1} 4^i}{4} \right\rceil + \sum_{i=1}^{D-2} 4^i = \left\lceil \frac{47 - 4 - 16}{4} \right\rceil + 4 = \left\lceil \frac{27}{4} \right\rceil + 4 = \left\lceil \frac{6.75}{4} \right\rceil + 4 = 11$  임으로 11 이 47 의 부모이다.

그럼으로 D 를 깊이, N 을 현재 주소라고 하면 공식은 다음과 같다.

본인 노드가 같은 층에 있는 노드 중 몇 번째인지 
$$=N-\sum_{i=1}^{D-1}K^i$$
 본인 노드의 자식 노드 중 가장 낮은 주소  $=1+\sum_{i=1}^{D}K^i+K\left(-1+N-\sum_{i=1}^{D-1}K^i\right)$  본인 노드의 자식 노드 중 가장 높은 주소  $=\sum_{i=1}^{D}K^i+K\left(N-\sum_{i=1}^{D-1}K^i\right)$  본인 노드의 부모 노드의 주소  $=\left[\frac{N-\sum_{i=1}^{D-1}K^i}{K}\right]+\sum_{i=1}^{D-2}K^i$  단  $\sum_{i=0}^{I}K^i, I<0$ 일시 그 부분은  $0$  으로 처리해야 정합하게 돌아간다.

이 공식으로 이상적인 K 진 트리를 만들어서 DBBD 로 인한 유동적으로 자식 노드가  $1 \sim K$  나올 시 저기에 K 보다 자식 노드가 적을 시 자식 노드의 숫자 만큼 넣고 나머지는 빈공간으로 만드는 방식으로 정규화 시켜서 넣을 수 있게 되었다.

i 깊이에서 상위 깊이로 가는 식은 아래와 같다.

$$s_{i+1}(x) = \left(\frac{W_i}{n}AB_i + b_i\right)$$

 $B_i \in \mathbb{R}^{n \times 15}$  n 개의 블록  $A \in \mathbb{R}^{1 \times n}$  평균 벡터  $W_i \in \mathbb{R}$  강도 조절  $b_i \in \mathbb{R}^{1 \times 15}$  기준선 조절  $S \in \mathbb{R}^{15 \times 1}$  의미 압축 벡터  $s_{i+1}(x) \in \mathbb{R}$  하나의 스칼라 출력

# Part III 생성형 AI 에 관한 나의 생각

## 공간에 관한 고찰

ChatGPT 4o 에 한번 랜덤한 프롬프트를 넣는다고 생각해보자. 여러분들은 어떤 프롬프트를 넣을 것인가? 그런대 이것을 자세하게 분석해보면 글, 그림이나 동영상, 파일을 넣을 수 있음을 알 수 있다. 이것을 이용하여 우리는 3 가지 공간을 알 수 있다.

T =문자 공간 M =이미지-동영상 공간 F =파일 공간

이 때 T, M, F 는 전체 공간 U 에 속한다. 즉  $T,M,F\subset U$  이다. 다만 U 의 요소가 T, M, F 만 있는 것은 아니며 더 다양하게 있을 수도 있으며 이는 어떻게 각각 하나의 의미 공간으로 묶어서 분류하느냐에 따라서 전체 공간의 구성이 달라질 수도 있음을 알린다.

이때 컴퓨터에서 표현가능한 공간을  $B_R=\{0,1\}^\infty$  라고 해보자 이때 컴퓨터는 무한을 표현할 수 없음으로 현실적으로  $B=\{0,1\}^n,\ n<\infty$  임을 알 수 있다.

B 와  $\stackrel{.}{U}$  가 서로 손실 없이 상호 사상이 될 때 데이터를 온전히 다룰 수 있다. 즉  $U \Leftrightarrow B$  이어야 한다. 그러므로 생성형 AI 를 사상으로 표현하면 다음과 같다.

생성형 AI :  $U \rightarrow U$ 

그럼 다시 ChatGPT 4o 로 돌아와서  $U = \{T, M, F\}$  라고 하면 입력 가능한 공간은 일반적으로는 다음과 같다.

$$\mathcal{P}(U) \setminus \phi = \{ \{T, M, F\}, \{T, M\}, \{T, F\}, \{M, F\}, \{T\}, \{M\}, \{F\} \}$$

그럼 여기에서 그림 생성형 AI 사상을 만들어보자면 다음과 같다.

 $m_k, m_{k+1} \subset M$ 이며  $m_k$ 다음이  $m_{k+1}$ 공간일 시

Transform:  $m_k \to \{m_{k+1}, m_{k+1}, \dots, m_{k+1}\} := m^m$  Group:  $m^m \times \text{Condition} \to m_{k+1}$ 

그럼 이제 T, M, F 공간이 실제로 각각 어떤 공간인지 알아보자

T =String 공간 M =Tensor 공간 F = B공간의 요소를 File 해더에 따라 정의한 공간

이때 만약 T, M, F 서로 손실 없이 상호 사상이 되는 경우 (또는 손실이 감당 가능할 정도로 적게 발생하면서 사상이 되는 경우) 즉  $T \Leftrightarrow M \Leftrightarrow F$  일 시에는 T, M, F 공간 중 가장 유리한 공간에서 동작하는 모델로 돌려야 이득이다. 이제 M 공간에서의 생성형 인공지능 정의를 M 공간에서 생성하는 인공지능의 정의로 일반화 하면 다음과 같다.

 $u_k, u_{k+1} \subset U$ 이며  $u_k$ 다음이  $u_{k+1}$ 공간일 시

Transform:  $u_k \to \{u_{k+1}, u_{k+1}, \dots, u_{k+1}\} := u^u$  Group:  $u^u \times \text{Condition} \to u_{k+1}$ 

이때 LLM 을 위한 Transformer 를 CNN 으로 구현하는 법을 생각해볼 수 있다. 즉 Transform 사상의 결과인  $u^u$  를 텐서 공간에서 각각의 유사도나 관계 등에 따라  $u^u$  의 요소 각각의 텐서 공간안의 요소로 잘 정의하면 Attention 을 정의하지 않아도 자연스럽게 Attention 이 텐서 공간안에서 요소와 요소사이의 거리같은 것으로 구해질 가능성이 있다고 볼 수 있다.

Part IV

객체론

## 객체론 기본 정의

### Part V

함수공간의 요소 W,b 를 이용한 생성형 MLP 이론

## 블록 분해 기법에 관한 고찰

### 하이퍼 트리

#### 하이퍼 트리의 구조

- 1. 모든 노드에 데이터 값을 가진다.
- 2. 데이터 값은 Object 나 추상 클래스 상속을 받아서 모든 데이터 유형을 리스트로 관리한다.
- 2.1. 또는 더욱 복잡한 버전으로는 List 의 요소 각각을 하나의 데이터 값 유형을 가지는 하위 List 로 가지게 하여 만든다.
- 3. 이 구조는 그래프의 업그래이드 버전이다.(자동 미분 처럼 모든 데이터 유형을 List 나 List.List 에 저장할 때 추상클래스로 한번 덮고 요소로 넣어야 할 것 같다.)
- 4. 쉽게 생각해서 이 자료구조는 이런 것이다. 차트나 전이 함수를 생각해보고 한 다양체에서 한 열린공간에서 다른 열린 공간으로 갈 때에는 그냥 선형적으로 기억해도 되며 그를 이용하여 전개할 수 있다. 한마디로 추상화된 선형공간인 것이다. 그와 같이 하이퍼 트리 자료구조 또한 선형성을 추상적으로 가지고 있다고 볼 수 있다. 그래서 다른 이름으로는' 선형 하이퍼 트리'라고 한다.

## 생성형 MLP 이론

퍼셉트론은  $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{N}_0$  에서  $F: \mathbb{R}^n \to \mathbb{N}_0, F: \mathbb{R}^n \to (\mathbb{N}_0)^m, F: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$  의 형식으로 발전해왔다.

하나의 퍼셉트론 (하나의 노드) 를  $F:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$  라고 하자. 그럼 F 들의 결과를 쌓은 것은 선형함수를  $L:\mathbb{R}^n->\mathbb{R}^m$  비선형 함수를  $Q:\mathbb{R}^m->\mathbb{R}^m$  라고 할때 그렇다면 한 층의 모든 노드에 관한 식은 Q(L(x)) 이다. 그리고 순전파는 Q(L(Q(L(Q(L(...))))))=M(x) 이다.  $X\to Y$ (모델에서의 입력-> 출력) 으로 가는 정제된 해석은 대부분 벡터장이다.(모든 모델의 본질은  $M:X\to Y$  이라는 사상이며, 이때 모델은 입력 공간 X 위에 정의된 벡터장처럼 동작한다.)

파라미터 W, b 를 입력공간 X 의 위상적 특징이 있는 상위 공간 K 이며 미분 가능한 함수 공간의 요소라고 하자. 그럼 우리는 이를 아래와 같이 표현 가능하다.

$$W \subset C^k(X, K), \quad X \subseteq K \subseteq \mathbb{R}^{n \times m}$$
  
 $b \subset C^k(X, K), \quad X \subseteq K \subseteq \mathbb{R}^n$ 

여기에서 BDDB 를 이용하여 블럭 포함 여부에 따라 0,1 을 부여하는 함수  $\Omega_i(x)$  을 이용한 베이시스 함수를 쓰면 아래와 같다

$$W_{ij}(x) = \sum_{k=1}^{k_{\rm end}} \Omega_{ij}(x) \alpha_{ij} \phi_k(x;\beta_k) \quad W(x) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m W_{ij}(x) e_{ij}$$

$$b_i(x) = \sum_{k=1}^{k_{\rm end}} \Omega_i(x) \alpha_i \phi_k(x;\beta_k) \quad b(x) = \sum_{i=1}^n W_i(x) e_i$$

그리고 이때 베이시스 함수가 푸리에 급수라면 아래와 같다.

$$W_{ij}(x) = \sum_{k=1}^{k_{\rm end}} \Omega_{ij}(x) \left(\beta_{k-\sin}\sin(k\omega t) + \beta_{k-\cos}\cos(k\omega t)\right) \quad W(x) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} W_{ij}(x)e_{ij}$$

$$b_i(x) = \sum_{k=1}^{k_{\rm end}} \Omega_i(x) \left(\beta_{k-\sin}\sin(k\omega t) + \beta_{k-\cos}\cos(k\omega t)\right) \quad b(x) = \sum_{i=1}^n W_i(x)e_i$$

 $\mathcal L$  를 변분 손실함수라고 하자. 오차 하강법을 P 를 W,b 파라미터들을 모은 벡터 공간의 요소, M(x) 를 MLP 순전파라고 하면  $P_{i+1}=P_i-\operatorname{control}(P_i,\mathcal L,M,x)\delta P(\mathcal L;n(x))$  라고 하자. 변분 손실함수는 아래와 같다.

$$\mathcal{L}(M) = \int_{Y} ||M(x; W(x), b(x)) - y(x)|| dx$$

여기에서  $P 는 P = [W_1,b_1,W_2,b_2,\ldots,W_i,b_i]$  인 벡터공간의 요소이다. 즉 우리는 여태 것 W,b 파라미터의 집합으로 본 것을 벡터공간의 한 점 P 로 봄으로서 학습 정도를 벡터 공간에서의 변화로 이해 할 수 있을 것이다. 이때 만약 W,b 가 함수공간의 요소일 시 P 는 W,b 각각의 파라미터  $\alpha_{ij},\alpha_i,\beta_k$  묶음이다.

### F 분해 기법

원함수  $F:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$  이며 정의역의 부분 공간  $D_i \subseteq \mathbb{R}^n$  이고 근사함수  $f_i:D_i \to \mathbb{R}^m$ ,  $f_{ik}:D_i \to \mathbb{R}$  ( $\mathbb{R}^m$ 에서 k 번째 차원 출력) 이며 스칼라장화 한 벡터장 원함수  $F_k:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  ( $\mathbb{R}^m$ 에서 k 번째 차원 출력) 일시

$$f_i 의 전체 정확도 \ a(f_i) = \left(1 + \sum_{k=1}^m \int_{D_i} \lVert \nabla F_k(x) - \nabla f_{ik}(x) \rVert d\mathbf{x}\right)^{-1}$$
 
$$f_i 의 j 정의역 차원에서의 1 차원 정확도 \ a_j(f_i) = \left(1 + \sum_{k=1}^m \int_{D_i \setminus X_j} \int_{X_j} \left\lVert \frac{\partial F_k(x)}{\partial x_j} - \frac{\partial f_{ik}(x)}{\partial x_j} \right\rVert dX_j d\mathbf{X}\right)^{-1}$$

이 정확도들을 이용하여 F 를 정확도에 미달하는 축이나 전체 축에 대하여 분활한다. 즉 해당 함수의 정의역 공간을 내 받는 함수 (여기에서 분해는 [a,b] 형태로 된다.) 가  $D(F)=(D_x(F),D_y(F))=[D_{xs}(F),D_{xe}(F)]\times[D_{ys}(F),D_{ye}(F)]$  일시  $F:\mathbb{R}^2\to\mathbb{R}^3$  에 대하여 임계값이  $\alpha$  이고 미달하는 축에 대하여 2 분할시 다음과 같이 나눠진다.

$$P(F) = \begin{cases} f_i : [D_{xs}(F), \frac{D_{xe}(F)}{2}] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [\frac{D_{xe}(F)}{2}, D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_k : [D_{xs}(F), \frac{D_{xe}(F)}{2}] \times [\frac{D_{ye}(F)}{2}, D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_h : [D_{xs}(F), \frac{D_{xe}(F)}{2}] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_i : [D_{xs}(F), \frac{D_{xe}(F)}{2}] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [\frac{D_{xe}(F)}{2}, D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_i : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), \frac{D_{ye}(F)}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{ys}(F), D_{ye}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ f_j : [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \times [D_{xs}(F), D_{xe}(F)] \rightarrow \mathbb{R}^3$$

이를 F 나  $f_i$  들의 P 에서의 출력이 전부 자기자신이 될 때까지 각각 반복한다. 이 때 각각  $D_i$  에서 정의된  $f_i$  들은 다음과 같이 선형 함수로 정의한다. (이는 대표적인 근사 함수일 뿐 꼭 이걸로 해야한다는 것이 아니다.)

$$f_i(x,y) = f_{ix}(x) + f_{iy}(y)$$

$$f_{ix}(x) = \frac{F(D_{xe}(f_i)) - F(D_{xs}(f_i))}{D_{xe}(f_i) - D_{xs}(f_i)} x + F(D_{xs}(f_i)) \qquad f_{iy}(y) = \frac{F(D_{ye}(f_i)) - F(D_{ys}(f_i))}{D_{ye}(f_i) - D_{ys}(f_i)} y + F(D_{ys}(f_i))$$

그럼으로 다음과 같이 결과가 나온다.

$$F \approx \bigcup_{i} f_{i}$$
  $\bigcup_{i \neq j} f_{i} \cap f_{j} = A \neq \phi$ 

이 때 A 공간에서  $f_i$  에서  $f_i$  로 이동이 발생할 때 경계에서의 값을 다음과 같이 하도록 하자.

$$T_{i\to j}(x) := T_{ij}(x) = f_j(x) - f_i(x)$$
  $V: A \to T_{ij}(A) \to \mathbb{R}^m$ 

이렇게 하면 V 는  $f_i$  들간 이동이 발생할 때의 순간 다차원 공역의 값 변화를 상대적으로 표현할 수 있다. 이 때 V 를 이용하여 보자

$$f_{Vij}(D_i \cap D_j \subseteq A) = V(A)(\mathbf{x} - \min(D(f_i))) + \frac{f_i(A) + f_j(A)}{2}$$

## 문양

$$\begin{split} z(t) &= \left(t^{2.25}\cos(t) + t^2\sin(9t^{1.75})i\right) \times \exp\left(\frac{\pi t^{1.5}}{16}i\right) \\ A &\xleftarrow{n+\mu-1} B \xrightarrow{n\pm i-1} C \end{split}$$

### AI 모델