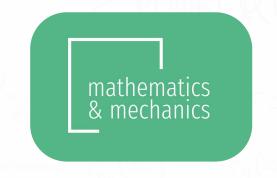
Методы решения обратной задачи определения остаточных напряжений в металлической пластинке, полученных при её дробеструйной обработке



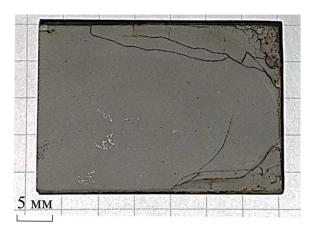
выполнивший работу студент: Бочкарев Александр Дмитриевич

научный руководитель, к.ф.-м.н: Ларичкин Алексей Юрьевич

# Дробеструйная обработка

Технологии напыления и дробеструйной обработки используется для упрочнения поверхности материалов посредством бомбардирования ее частицами материала.

При такой обработке возникают опасные растягивающие напряжения.



Растрескивание металлической пластинки при избыточно интенсивном напылении

Ларичкин А.Ю., Штерцер А.А., Коробейников С.Н., Ульяницкий В.Ю., Рыбин Д.К. // Остаточные напряжения в металлической пластинке, полученные при ее дробеструйной обработке: эксперимент и компьютерное моделирование // ПМТФ 2024

Для оценки остаточных напряжений в данной работе применяется метод пластинок Альмена.

Остаточные напряжения в пластинке определяют величину ее прогиба – легко измеряемую величину.

Так можно подобрать поле напряжений исходной конфигурации.



Конфигурация пластинки после обработки

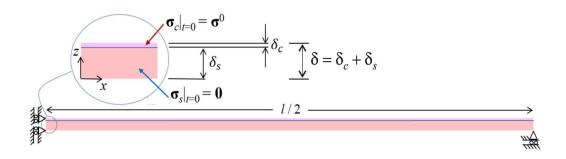
№	D, mm	$\rho$ , г/см $^3$	<i>v</i> , м/с	$m$ , г/см $^2$	h, mm	$\delta_c$ , mm
1	0,02	2,2	309	0,084	0,480	0,02
2	0,10	2,2	225	0,042	0,800	0,06
3	0,10	2,2	225	0,084	0,965	0,06
4	0,35	2,2	82	0,042	0,840	0,08
5	0,35	2,2	82	0,084	2,022	0,08

Параметры обработки и наклепанного слоя

Ларичкин А.Ю., Штерцер А.А., Коробейников С.Н., Ульяницкий В.Ю., Рыбин Д.К. // Остаточные напряжения в металлической пластинке, полученные при ее дробеструйной обработке: эксперимент и компьютерное моделирование // ПМТФ 2024

#### Модель

Конфигурация пластинки с остаточными напряжениями определяется посредством решения двумерной задачи равновесия пластинки в условиях плоской деформации.



Геометрическая конфигурация и кинематические ограничения пластинки с начальными напряжениями

Предполагается, что в наклепанной части пластинки заданы начальные однородные продольные напряжения, а в основном материале их нет.

Ларичкин А.Ю., Штерцер А.А., Коробейников С.Н., Ульяницкий В.Ю., Рыбин Д.К. // Остаточные напряжения в металлической пластинке, полученные при ее дробеструйной обработке: эксперимент и компьютерное моделирование // ПМТФ 2024

# Цель работы

При решении обратной задачи по поиску начального напряжения минимизируется модуль разности реальной и численной стрел прогиба:

$$\Phi(\sigma_c^0) \equiv |h - h^{NUM}(\sigma_c^0)|, \quad \Phi(\sigma_c^0) \le \varepsilon.$$

Для вычисление такой ошибки требуется решить «тяжёлую» прямую задачу, поэтому интересно найти наиболее быстро и стабильно сходящийся итерационный метод.

Для этого в рамках работы были поставлены следующие задачи:

- Подготовка технической инфраструктуры для проведения экспериментов.
- 2. Проведение сравнительного анализа ряда естественных для такой задачи итерационных методов.

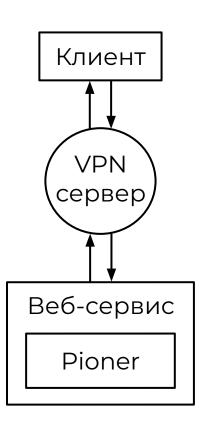
## Техническая инфраструктура

Для решения прямой задачи используется система конечно-элементного нелинейного анализа Pioner.

Его работой управляет веб-сервис, запущенный на выделенной машине в институте ИГиЛ СО РАН.

В роли клиента используется Python-скрипт с конфигурируемыми параметрами запуска.

VPN сервер обеспечивает доступ к выделенному компьютеру извне институтской локальной сети.



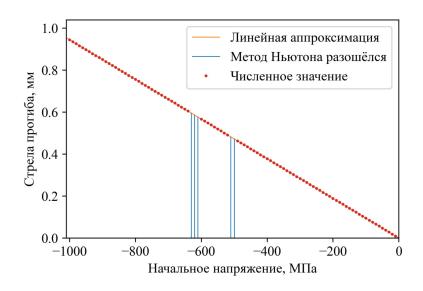
### Аппроксимация наблюдаемой зависимости

Собранные в диапазоне [-1000, 0] МПа (с шагом 10 МПа) точки графика зависимости стрелы прогиба от величины начального напряжения линейно аппроксимируются с допустимой максимальной неточностью в

$$1, 4 \cdot 10^{-4} \text{ mm} < 10^{-3} \text{ mm} = \varepsilon.$$

При помощи линейного приближения, стало возможно получать хорошую оценку ошибки, не решая прямую задачу в действительности:

$$\Phi^{LIN}(\sigma_c^0) \equiv |h - h^{LIN}(\sigma_c^0)|.$$



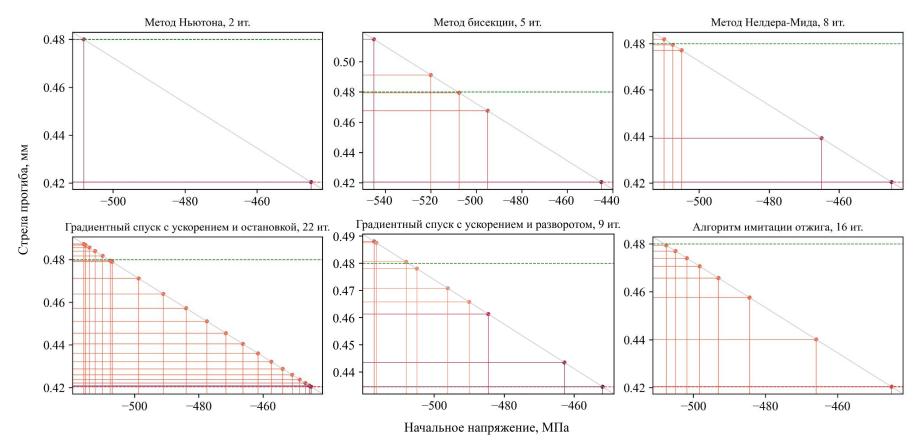
#### Рассматриваемые методы

К рассмотрению предлагаются следующие итерационные оптимизационные методы:

- 1. Метод Нелдера-Мида
- 2. Метод бисекции с подборост начального интервала
- 3. Метод Ньютона
- 4. Градиентный спуск с ускорением и остановкой
- 5. Градиентный спуск с ускорением и разворотом
- 6. Алгоритм имитации отжига

Условиями остановки для каждого из них являются либо достижение искомого значения напряжения с достаточной точностью, либо достижение максимального допустимого числа итераций.





#### Сравнение

В диапазоне [-850, -50] МПа с шагов 5 МПа для каждого из 5 экспериментов осуществлялись запуски каждого итерационного метода.

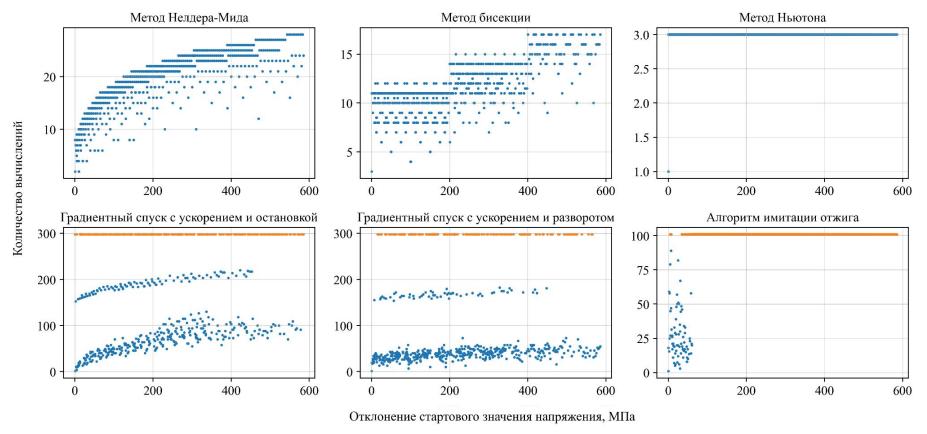
Метод	S	C	I
Метод Нелдера-Мида	1,00	19,09	9,80
Метод бисекции	1,00	11,38	9,38
Метод Ньютона	1,00	3,00	2,00
Градиентный спуск с остановкой	0,54	64,81	22,27
Градиентный спуск с разворотом	0,31	37,86	13,29
Алгоритм имитации отжига	0,12	25,35	25,35

S – доля запусков, когда было найдено решение

С – среднее по экспериментам число вычислений ошибки при нахождении решения

I – то же среднее, но для итераций

• Количество итераций при схождении • Достигнут предел по итерациям



## Итоги работы

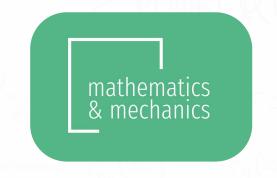
Поставленные задачи были выполнены:

- 1. Разработана переиспользуемая техническая инфраструктура для эффективного проведения вычислений.
- 2. Проведены эксперименты и сравнительный анализ итерационных методов, решающих обратную задачу по определению напряжений в пластинке после дробеструйной обработки.

В данной конкретной задаче лучше всего себя показал метод Ньютона.

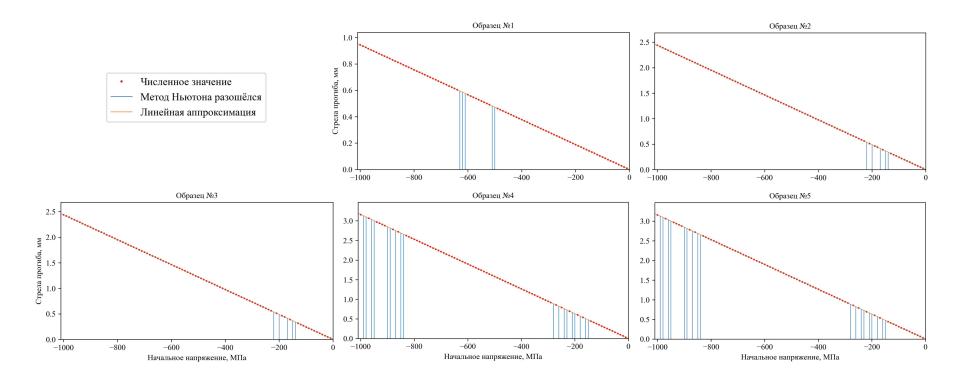
Разработанная инфраструктура в комплексе с идеей использования приближения функции потерь значительно упростят работу с, например, трехмерной моделью деформирования, где число варьируемых параметров и трудозатратность решения прямой задачи возрастут.

Методы решения обратной задачи определения остаточных напряжений в металлической пластинке, полученных при её дробеструйной обработке



выполнивший работу студент: Бочкарев Александр Дмитриевич

научный руководитель, к.ф.-м.н: Ларичкин Алексей Юрьевич

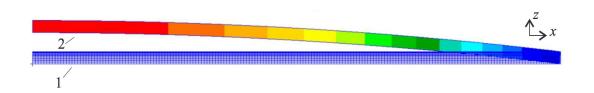


Задача определения тензора напряжений Коши для заданной кинематики деформирования сводится к решению задачи Коши:

$$\begin{cases} \boldsymbol{\tau}^{ZJ} = \lambda \mathrm{tr}(\boldsymbol{d})\boldsymbol{I} + 2\mu\boldsymbol{d}, \\ \boldsymbol{\tau}^{ZJ} = \dot{\boldsymbol{\tau}} + \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{w} - \boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{\tau}, \\ \boldsymbol{\nabla} \cdot \left(\frac{\boldsymbol{\tau}^{ZJ}}{\boldsymbol{J}} + \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{l}^T - \boldsymbol{d} \cdot \boldsymbol{\tau} - \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{d}\right) = 0, \\ \boldsymbol{\tau}\Big|_{t=t_0} = \boldsymbol{\sigma}^0, \ v_x\Big|_{x=0} = 0, \ v_z\Big|_{x=l/2, \ z=0} = 0 \end{cases}$$
•  $\boldsymbol{\tau}$ — тензор напряжений Киргоффа, •  $\boldsymbol{\tau}$ — скорость Зарембы-Яуманна тензора  $\boldsymbol{\tau}$ , •  $\boldsymbol{d}$  и  $\boldsymbol{w}$ — тензоры скорости деформаций и вихря, •  $\boldsymbol{\lambda}$  и  $\boldsymbol{\mu}$ — параметры Ламе, •  $\boldsymbol{l}$ — тензор градиента скорости.

Конфигурации, полученные в результате компьютерного моделирования:

1 – неуравновешенная конфигурация с начальными напряжениями в верхнем слое пластинки, 2 – деформированная уравновешенная конфигурация.



Ларичкин А.Ю., Штерцер А.А., Коробейников С.Н., Ульяницкий В.Ю., Рыбин Д.К. // Остаточные напряжения в металлической пластинке, полученные при ее дробеструйной обработке: эксперимент и компьютерное моделирование // ПМТФ 2024