

Теоретические задачи из задания 1 по курсу
«Машинное обучение»

Александр Князев

February 22, 2017

Задача (1). Покажите, что если в наивном байесовском классификаторе классы имеют одинаковые априорные вероятности, а плотность распределения признаков в каждом классе имеет вид $P(x^{(k)}|y) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} e^{-\frac{(x^{(k)} - \mu_y)^2}{2\sigma^2}}$, $x^{(k)}$, $k = 1 \dots n$ — признаки объекта x классификация сводится к отнесению объекта x к классу y , центр которого μ_y ближе всего к x .

Решение.

$$y_{\text{map}} = \underset{y \in Y}{\operatorname{argmax}} (P(y) \cdot \prod_{i=1}^n P(x^{(i)}|y)) = \underset{y \in Y}{\operatorname{argmax}} [\log(P(y) \cdot \prod_{i=1}^n P(x^{(i)}|y))] = \underset{y \in Y}{\operatorname{argmax}} [\log P(y) + \sum_{i=1}^n \log P(x^{(i)}|y)]$$

= [выкидываем отсюда $\log P(y)$ так как по условию все априорные вероятности равны] $= \underset{y \in Y}{\operatorname{argmax}} [\sum_{i=1}^n \log P(x^{(i)}|y)] = \underset{y \in Y}{\operatorname{argmax}} [-\frac{(x^{(k)} - \mu_y)^2}{2\sigma^2}] = \underset{y \in Y}{\operatorname{argmin}} [\frac{(x^{(k)} - \mu_y)^2}{2\sigma^2}] = \underset{y \in Y}{\operatorname{argmin}} (x^{(k)} - \mu_y)^2$

Последнее выражению и обозначает, что объект x будет отнесен к тому классу, центр которого ближе всего к нему.

Задача (2). Покажите, что «треугольный ROC-AUC» (см. лекцию 2) в случае, когда классификатор дает случайные ответы — $a(x) = 1$ с вероятностью p и $a(x) = 0$ с вероятностью $1 - p$, будет в среднем равен 0.5, независимо от p и доли класса 1 в обучающей выборке.

Решение.

$a(x) = I[b(x) > t]$, где t — порог, $b(x)$ — какая-то функция, ставящая в соответствие объекту вероятность принятия ею значения 1, а $a(x)$ — наше предсказание.

Так как ответы случайны, то значение $b(x)$ — не зависит от x .

Вспомним, что по смыслу площадь под кривой ROC-AUC равна вероятности того, что случайно выбранный объект класса 1 получит оценку принадлежности к классу 1 (то есть значение $b(x)$) выше, чем случайно выбранный объект класса 0.

В силу случайности ответов, для двух произвольных объектов вероятность, что значение $b(x)$ у первого больше, чем это значение у второго, равна вероятности, что значение $b(x)$ у второго больше, чем это значение у первого. То есть эти вероятности равны 0.5.

Таким образом, из смысла площади под кривой, мы понимаем, что в среднем она будет равна 0.5. И не зависит от p и доли класса 1 в обучающей выборке

Задача (3). Утверждается, что метод одного ближайшего соседа асимптотически (при условии, что максимальное по всем точкам выборки расстояние до ближайшего соседа стремится к нулю) имеет матожидание ошибки не более чем вдвое больше по сравнению с оптимальным байесовским классификатором (который это матожидание минимизирует).

Покажите это, рассмотрев задачу бинарной классификации. Достаточно рассмотреть вероятность ошибки на фиксированном объекте x , т.к. матожидание ошибок на выборке размера V будет просто произведением V на эту вероятность. Байесовский классификатор ошибается на объекте x с вероятностью:

$$E_B = \min(P(1|x), P(0|x))$$

Условные вероятности будем считать непрерывными функциями от $x \in R^m$, чтобы иметь возможность делать предельные переходы. Метод ближайшего соседа ошибается с вероятностью:

$$E_N = P(y \neq y_n)$$

Здесь y — настоящий класс x , а y_n — класс ближайшего соседа x_n к объекту x в предположении, что в обучающей выборке n объектов, равномерно заполняющих пространство.

Докажите исходное утверждение, выписав выражение для E_N (принадлежность к классам 0 и 1 для объектов x и x_n считать независимыми событиями) и осуществив предельный переход по n .

Решение.

Расписываем, используя условие, что принадлежность к классам 0 и 1 для объектов x и x_n независимые события.

$$E_N = P(y \neq y_n) = P(y = 0, y_n = 1) + P(y = 1, y_n = 0) = P(0|x) \cdot P(1|x_n) + P(1|x) \cdot P(0|x_n)$$

При $n \rightarrow \infty$ $x_n \rightarrow x$, и в силу непрерывности получаем:

$$E_N = P(y \neq y_n) \approx P(0|x) \cdot P(1|x) + P(1|x) \cdot P(0|x) = 2P(0|x) \cdot P(1|x)$$

Используя, что $E_B = \min(P(1|x), P(0|x))$, получаем что:

$$E_N \approx 2P(0|x) \cdot P(1|x) = 2(1 - E_B)(E_B) \leq 2E_B.$$

Что и требовалось доказать.