

Индивидуальное задание

Выполнил: Прохоров А.В

Группа: ПМ-21М

Напишите параллельную программу вычисления следующего интеграла с использованием дополнений Intel Cilk Plus языка C++:

$$\int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx$$

Описание проблемы и краткая характеристика инструментов параллелизации, используемых для решения задачи.

В математическом анализе обосновывается аналитический способ нахождения значения интеграла с помощью формулы Ньютона-Лейбница

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$$

Однако применение данного подхода к вычислению наталкивается на несколько серьезных препятствий:

- Для многих функций не существует первообразной среди элементарных функций;
- Даже если первообразная для заданной функции существует, то вычисление двух ее значений $F(a)$, $F(b)$ может оказаться более трудоемким, чем вычисление существенно большего количества значений $f(x)$;
- Для многих реальных приложений определенного интеграла характерная дискретность задания подынтегральной функции, что делает аналитический подход неприменимым.

Сказанное предопределяет необходимость использования приближенных формул для вычисления определенного интеграла на основе значений подынтегральной функции. Такие специальные формулы называются квадратурными формулами или формулами численного интегрирования.

В качестве инструментов параллелизации, используемых для решения задачи, мы будем использовать:

- Cilk Plus – это расширения языка C/C++, которое помогает с введением параллелизма в код программы;
 - Intel Parallel Studio XE – это набор программных продуктов от компании Intel;
1. Intel Parallel Inspector – инструмент, предназначенный для тестирования работающей программы с целью выявления основных ошибок, которые возникают при разработке параллельного кода;
 2. Intel Amplifier – инструмент, который используется для профилирования приложения с целью выявления наиболее часто используемых участков программы (hotspots), а также узких мест (bottleneck) в работе программы. Этот инструмент также позволяет анализировать параллельные программы на эффективность использования ими ресурсов процессора;

Описание и анализ программной реализации

Реализуем вычисление интеграла с помощью численного интегрирования методом правых прямоугольников.

```
double integrate(double a, double b, size_t N)
{
    const double h = (b - a) / N;
    double sum = 0.0f;
    for (size_t i = 0; i < N; ++i)
        sum += fun(a + i * h);

    return sum * h;
}
```

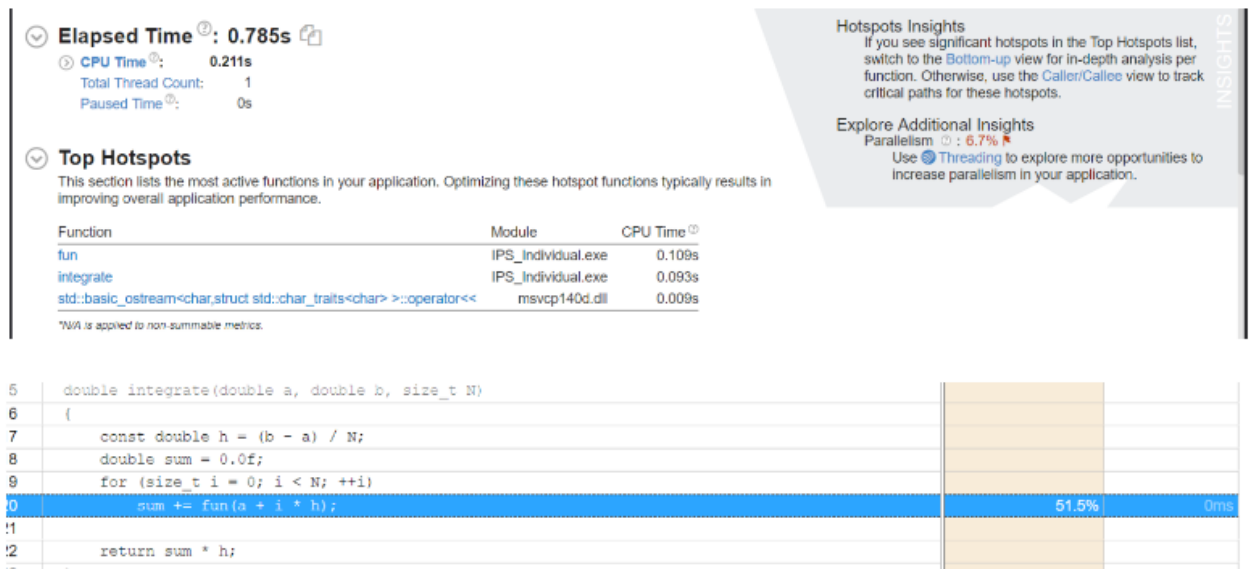
Аналитическое решение:

$$\int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx = \pi$$

```
Serial ans: 3.1416
Spended time: 0.000389035
```

Программа считает верно.

С помощью инструмента Amplifier XE определим наиболее часто используемые участки кода.

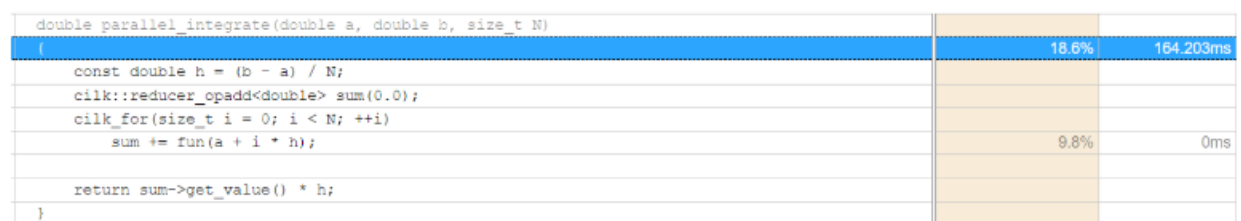


Видим, что большую часть времени вычисляется сумма. Распараллелим вычисление суммы с помощью `cilk::reducer_opadd`.

```
double parallel_integrate(double a, double b, size_t N)
{
    const double h = (b - a) / N;
    cilk::reducer_opadd<double> sum(0.0);
    cilk_for(size_t i = 0; i < N; ++i)
        sum += fun(a + i * h);

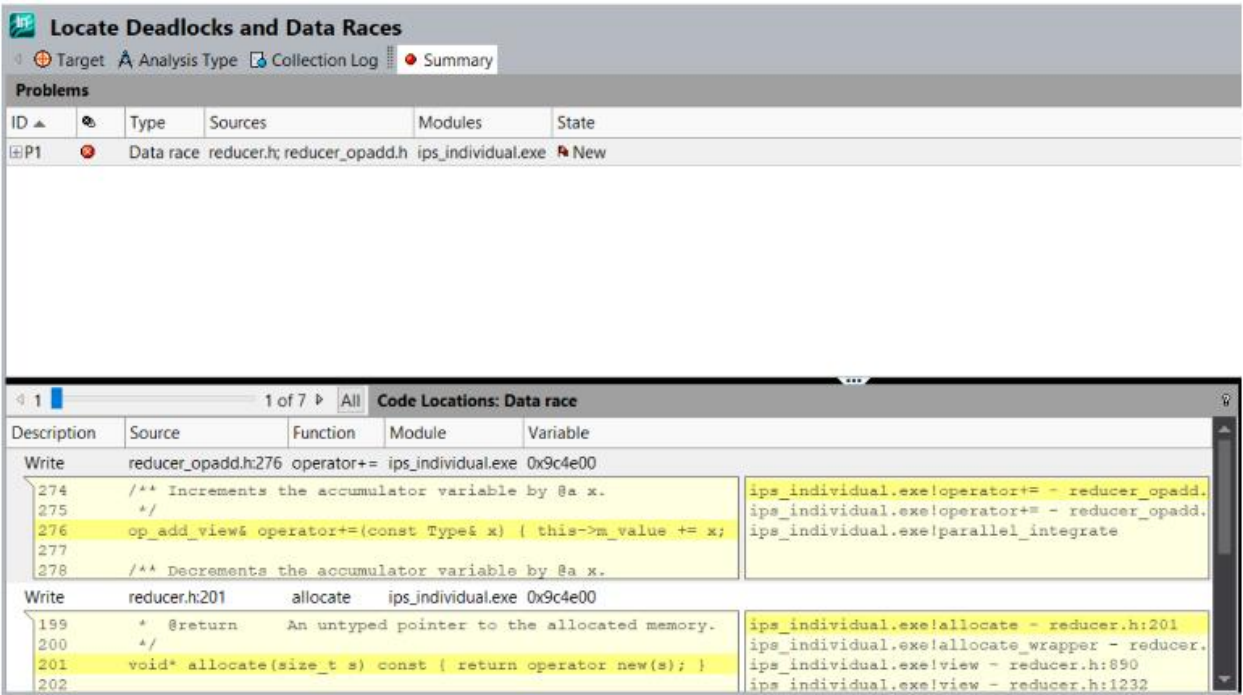
    return sum->get_value() * h;
}
```

Посмотрим результат



Параллельная версия работает лучше (что не удивительно).

Далее, используя Inspector ХЕ, определим те данные, которые принимают участие в гонке данных или в других основных ошибках, возникающих при разработке параллельных программ.



Ошибок не обнаружено.

Скомпилируем программу в режиме Release для различных значений N

```
N = 100000
Serial ans: 3.1416
Spended time: 0.000388733
Parallel ans: 3.1416
Spended time: 0.00166596
Boost: 0.233339
-----
N = 1000000
Serial ans: 3.14159
Spended time: 0.00389907
Parallel ans: 3.14159
Spended time: 0.00157509
Boost: 2.47545
-----
N = 10000000
Serial ans: 3.14159
Spended time: 0.0394649
Parallel ans: 3.14159
Spended time: 0.0159682
Boost: 2.47147
-----
N = 100000000
Serial ans: 3.14159
Spended time: 0.409713
Parallel ans: 3.14159
Spended time: 0.120306
Boost: 3.4056
-----
N = 1000000000
Serial ans: 3.14159
Spended time: 3.90204
Parallel ans: 3.14159
Spended time: 0.995616
Boost: 3.91922
-----
```

Ответ во всех случаях корректный, а скорость вычислений выше в параллельной реализации, причем видно, что выигрыш увеличивается пропорционально N. Также, видно, что прирост почти достигается максимальный, для 4 ядерного процессора.