| Защищено: Гапанюк Ю.Е. |  | Демонстрация:<br>Гапанюк Ю.Е.   |  |  |  |
|------------------------|--|---------------------------------|--|--|--|
|                        |  | ""2022 г.                       |  |  |  |
| ""                     | _2022 г.   |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        | по лабораторной работ                                  |                                 |  |  |  |
| I                      | Сехнологии машинного<br>ГУИМЦ                          | о ооучения                      |  |  |  |
| Тема работ             | ы: '' Ансамбли моделей                                 | <b>і машинного обучения.</b> '' |  |  |  |
|                        | 10<br>(количество листов)<br><u>Вариант № <b>3</b></u> |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        | ИСПОЛНИТЕЛЬ:   |                                 |  |  |  |
|                        | студент группы ИУ5Ц-82Б                                | (подпись)                       |  |  |  |
|                        | Чиварзин А.Е.  | ""2022 г.                       |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        |  |                                 |  |  |  |
|                        | Москва, МГТУ - 202                                     | 22                              |  |  |  |

# Цель лабораторной работы

Изучение ансамблей моделей машинного обучения

# **Задание**

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train\_test\_split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите следующие ансамблевые модели:
  - одну из моделей группы бэггинга (бэггинг или случайный лес или сверхслучайные деревья);
  - одну из моделей группы бустинга;
  - одну из моделей группы стекинга.
- 5. (+1 балл на экзамене) Дополнительно к указанным моделям обучите еще две модели:
  - Модель многослойного персептрона. По желанию, вместо библиотеки scikit-learn возможно использование библиотек TensorFlow, PyTorch или других аналогичных библиотек.
  - Модель МГУА с использованием библиотеки <a href="https://github.com/kvoyager/GmdhPy">https://github.com/kvoyager/GmdhPy</a> (или аналогичных библиотек). Найдите такие параметры запуска модели, при которых она будет по крайней мере не хуже, чем одна из предыдущих ансамблевых моделей.
- 6. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

# Ход лабораторной работы

## Текстовое описание набора данных

В качестве набора данных используется dataset рейтингов университетов мира на основании трёх рейтингов. Датасет доступен по agpecy: https://www.kaggle.com/mylesoneill/world-university-rankings

Из набора данных будет рассматриваться только файл cwurData.csv.

Описание столбцов:

- world rank мировой рейтинг университета
- institution название университета
- country страна, в которой расположен университет
- national rank рейтинг университета в стране его нахождения
- quality\_of\_education рейтинг качества образования
- quality\_of\_faculty рейтинг качества профессорско-преподавательского состава
- publications рейтинг публикаций
- infuence рейтинг влияния
- citations количество студентов в университете
- broad impact рейтинг за широкое влияние (предоставлен только за 2014 и 2015 гг. Остальное пропуски)
- patents рейтинг за патенты
- score общий балл, используемый для определения мирового рейтинга
- year год рейтинга (с 2012 по 2015 год)

# Основные характеристики набора данных

Подключаем все необходимые библиотеки

```
In [1]: import numpy as np
    import pandas as pd
    import seaborn as sns
    import matplotlib
    import matplotlib_inline
    import matplotlib.pyplot as plt
    from sklearn.model_selection import train_test_split
    %matplotlib inline
    sns.set(style="ticks")
    from io import StringIO
    from IPython.display import Image
    import graphviz
    import pydotplus
    from sklearn.metrics import mean absolute error
```

Подключаем Dataset

```
Размер набора данных
In [3]: data.shape
Out[3]: (2200, 14)
Типы колонок
In [4]: data.dtypes
Out[4]:world rank
                                   int64
      institution
                                  object
      country
                                   object
                                   int64
      national rank
      quality of education
                                    int64
      alumni_employment
                                    int64
      quality_of_faculty
                                   int64
      publications
                                    int64
      influence
                                    int64
      citations
                                    int64
      broad impact
                                  float64
                                    int64
      patents
      score
                                  float64
      year
                                    int64
      dtype: object
Проверяем, есть ли пропущенные значения
In [5]: data.isnull().sum()
Out[5]:world rank
                                    Ω
      institution
                                    0
      country
                                    0
      national rank
                                    0
      quality of education
      alumni employment
                                    0
                                    0
      quality_of_faculty
      publications
                                    0
      influence
                                    0
      citations
                                    0
      broad impact
                                  200
      patents
                                    0
      score
                                    0
      year
                                    0
      dtype: int64
Первые 5 строк датасета
In [6]: data.head()
Out[6]:
         world_rank
                       institution
                                  country national_rank quality_of_education alumni_employment quality_of_faculty publications influence
                         Harvard
       0
                                     USA
                                                                                        9
                        University
                    Massachusetts
                 2
                       Institute of
                                     USA
                                                   2
                                                                      9
                                                                                       17
                                                                                                                  12
                                                                                                                            4
                      Technology
                         Stanford
                                     USA
                                                    3
                                                                     17
                                                                                       11
                                                                                                                            2
                        University
                      University of
                                   United
                                                                                       24
                                                                                                                  16
                                                                                                                           16
                       Cambridge
                                 Kingdom
                        California
                       Institute of
                                     USA
                                                                      2
                                                                                       29
                                                                                                                  37
                                                                                                                           22
                      Technology
In [7]: total count = data.shape[0]
     print('Всего строк: {}'.format(total count))
Всего строк: 2200
Процент пропусков в broad_impact
In [8]: (200 / 2200) * 100
Out[8]:9.090909090909092
Настройка отображения графиков
In [9]: \# Задание формата графиков для сохранения высокого качества PNG
```

from IPython.display import set matplotlib formats

matplotlib inline.backend inline.set matplotlib formats("retina")

||data = pd.read csv('cwurData.csv', sep=",")

## Обработка пропусков данных

### Очистка строк

Можно очистить строки, содержащие пропуски. При этом останутся данные только за 2014 и 2015 гг (см. описание датасета)

Out[10]: ((2200, 14), (2000, 14))

Выведем первые 11 строк, чтобы убедиться, что данные в national\_rank числовые (Jupyter Lab в предпросмотре CSV показывает не совсем верно)

In [11]: data no\_null.head(11)

| Out[11]: | world_rank | institution                                 | country           | national_rank | quality_of_education | alumni_employment | quality_of_faculty | publications | influenc |
|----------|------------|---|-------------------|---------------|----------------------|-------------------|--------------------|--------------|----------|
| 200      | 1          | Harvard<br>University                       | USA               | 1             | 1                    | 1                 | 1                  | 1            |          |
| 201      | 2          | Stanford<br>University                      | USA               | 2             | 11                   | 2                 | 4                  | 5            |          |
| 202      | 3          | Massachusetts<br>Institute of<br>Technology | USA               | 3             | 3                    | 11                | 2                  | 15           |          |
| 203      | 4          | University of<br>Cambridge                  | United<br>Kingdom | 1             | 2                    | 10                | 5                  | 10           |          |
| 204      | 5          | University of<br>Oxford                     | United<br>Kingdom | 2             | 7                    | 12                | 10                 | 11           |          |
| 205      | 6          | Columbia<br>University                      | USA               | 4             | 13                   | 8                 | 9                  | 14           | •        |
| 206      | 7          | University of<br>California,<br>Berkeley    | USA               | 5             | 4                    | 22                | 6                  | 7            |          |
| 207      | 8          | University of<br>Chicago                    | USA               | 6             | 10                   | 14                | 8                  | 17           |          |
| 208      | 9          | Princeton<br>University                     | USA               | 7             | 5                    | 16                | 3                  | 70           | 2        |
| 209      | 10         | Yale University                             | USA               | 8             | 9                    | 25                | 11                 | 18           |          |
| 210      | 11         | Cornell<br>University                       | USA               | 9             | 12                   | 18                | 19                 | 23           |          |
| 41       |            |   |                   |               |                      | 1000000           |                    |              |          |

```
In [12]: total_count = data_no_null.shape[0]
    print('Bcero стροκ: {}'.format(total_count))
```

Всего строк: 2000

## Кодирование категориальных признаков

```
/tmp/ipykernel_156/4210865855.py:4: SettingWithCopyWarning: A value is trying to be set on a copy of a slice from a DataFrame. Try using .loc[row_indexer,col_indexer] = value instead
```

See the caveats in the documentation: https://pandas.pydata.org/pandas-docs/stable/user\_guide/indexing.html#re turning-a-view-versus-a-copy

data\_no\_null.institution = le.transform(data\_no\_null.institution)

/tmp/ipykernel 156/4210865855.py:7: SettingWithCopyWarning:

A value is trying to be set on a copy of a slice from a DataFrame.

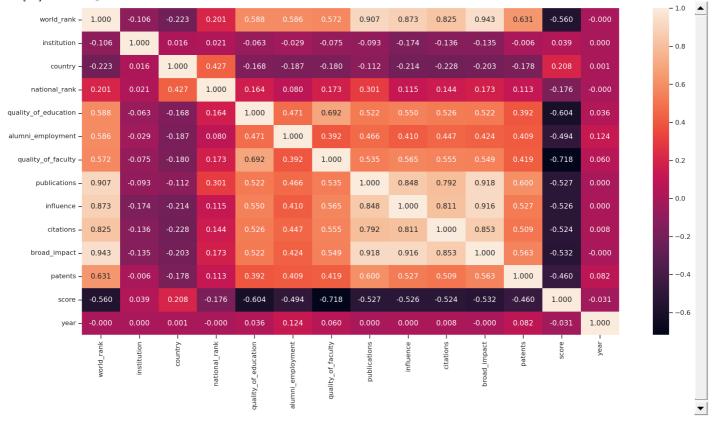
Try using .loc[row\_indexer,col\_indexer] = value instead

See the caveats in the documentation:  $https://pandas.pydata.org/pandas-docs/stable/user_guide/indexing.html#returning-a-view-versus-a-copy$ 

data\_no\_null["country"] = le.transform(data\_no\_null["country"])

#### Построим кореляционную матрицу

### Out[15]:<AxesSubplot:>



# Предсказание целевого признака

 $\protect\operatorname{\mathsf{Предскажем}}$  значение целевого признака  $\protect\operatorname{\mathsf{world}}$  rank  $\protect\operatorname{\mathsf{no}}$  broad\_impact, influence  $\protect\operatorname{\mathsf{u}}$  publications,  $\protect\operatorname{\mathsf{nockoльky}}$  их значения кореляции ближе всего  $\protect\operatorname{\mathsf{k}}$  1

### Разбиение выборки на обучающую и тестовую

```
In [16]: X = data_no_null[["broad_impact", "publications", "influence"]]
    Y = data_no_null["world_rank"]
    print('Входные данные:\n\n', X.head(), '\n\nВыходные данные:\n\n', Y.head())
```

```
Входные данные:
```

|     | broad_impact | publications | influence |
|-----|--------------|--------------|-----------|
| 200 | 1.0          | 1            | 1         |
| 201 | 4.0          | 5            | 3         |
| 202 | 2.0          | 15           | 2         |
| 203 | 13.0         | 10           | 9         |
| 204 | 12.0         | 11           | 12        |

### Выходные данные:

```
200 1
201 2
202 3
203 4
204 5
```

Name: world\_rank, dtype: int64

Разделим выборку на обучающую и тестовую

 $In \ [17]: \ \underline{X}\_train, \quad \underline{X}\_test, \quad \underline{Y}\_train, \quad \underline{Y}\_test = train\_test\_split (\underline{X}, \quad \underline{Y}, \ random\_state = 2022, \ test\_size = 0.1)$ 

Входные параметры обучающей выборки

In [18]: X\_train.head()

| Out[18]: | broad_impact | publications | influence |
|----------|--------------|--------------|-----------|
| 2164     | 932.0        | 875          | 832       |
| 1710     | 590.0        | 576          | 792       |
| 428      | 164.0        | 200          | 149       |
| 1389     | 164.0        | 233          | 251       |
| 2089     | 932.0        | 675          | 775       |

Входные параметры тестовой выборки

In [19]: X test.head()

| Out[19]: |      | $broad\_impact$ | publications | influence |
|----------|------|-----------------|--------------|-----------|
|          | 1218 | 14.0            | 3            | 20        |
|          | 1495 | 265.0           | 236          | 235       |
|          | 843  | 703.0           | 943          | 599       |
|          | 2042 | 850.0           | 803          | 933       |
|          | 1869 | 606.0           | 701          | 658       |

Выходные параметры обучающей выборки

In [20]: Y\_train.head()

Out[20]:2164 965 1710 511 428 229 1389 190 2089 890

Name: world\_rank, dtype: int64

Выходные параметры тестовой выборки

In [21]: Y\_test.head()

Out[21]:1218 19 1495 296 843 644 2042 843 1869 670

Name: world rank, dtype: int64

### Построение модели сверхслучайных деревьев (группа бэггинга)

```
Обучим регрессор на 3 деревьях
In [23]: from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor, ExtraTreesRegressor
     from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier, DecisionTreeRegressor, export graphviz
In [24]: tree1 = RandomForestRegressor(n_estimators=5, oob_score=True, random_state=2022)
     tree1.fit(X, Y)
/home/alexandr/.local/lib/python3.10/site-packages/sklearn/ensemble/ forest.py:560: UserWarning: Some inputs d
o not have OOB scores. This probably means too few trees were used to compute any reliable OOB estimates.
Out[24]:RandomForestRegressor(n estimators=5, oob score=True, random state=2022)
Out-of-bag error, возвращаемый регрессором
In [25]: tree1.oob_score_, 1-tree1.oob_score_
Out[25]: (0.4357507476207476, 0.5642492523792524)
In [26]: tree1.oob prediction [55:70]
                    , 18.33333333, 52.
, 22.
                         22. , 100.5 , 72.
188.75 , 75. . 0
Out[26]:array([ 0.
                                                 72. ,
0.
            83.
                                , 75.
, 68.
                     , 188.75
            157.
                      , 77.5
            36.
Выведем полученные деревья
In [27]: Image (get png tree (tree1.estimators [0], X.columns[:3]), width="100%")
dot: graph is too large for cairo-renderer bitmaps. Scaling by 0.310891 to fit
Out[27]:
In [28]: Image (get_png_tree (tree1.estimators_[1], X.columns[:3]), width="100%")
dot: graph is too large for cairo-renderer bitmaps. Scaling by 0.318068 to fit
Out[28]
In [29]: Image (get png_tree (tree1.estimators_[2], X.columns[:3]), width="100%")
dot: graph is too large for cairo-renderer bitmaps. Scaling by 0.293917 to fit
Out[29]:
Посмотрим важность признаков в каждом из деревьев
In [30]: from operator import itemgetter
     def draw feature importances(tree model, X dataset, figsize=(10,5)):
        Вывод важности признаков в виде графика
         # Сортировка значений важности признаков по убыванию
        list_to_sort = list(zip(X_dataset.columns.values, tree_model.feature_importances_))
        sorted_list = sorted(list_to_sort, key=itemgetter(1), reverse = True)
         # Названия признаков
        labels = [x for x,_ in sorted_list]
         # Важности признаков
        data = [x for _,x in sorted_list]
         # Вывод графика
```

fig, ax = plt.subplots(figsize=figsize)

In [31]: data rf reg = RandomForestRegressor(random\_state=2022)

\_,\_ = draw\_feature\_importances(data rf reg, X)

plt.xticks(ind, labels, rotation='vertical')

plt.text(a-0.05, b+0.01, str(round(b,3)))

ind = np.arange(len(labels))

for a,b in zip(ind, data):

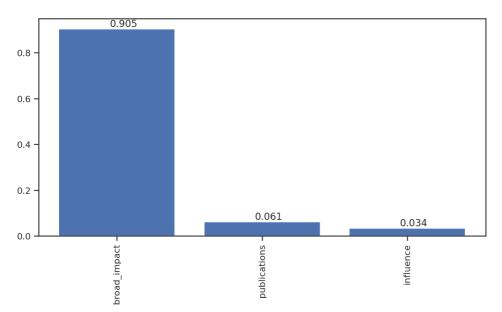
plt.bar(ind, data)

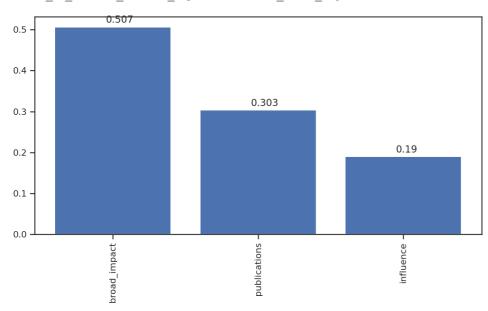
# Вывод значений

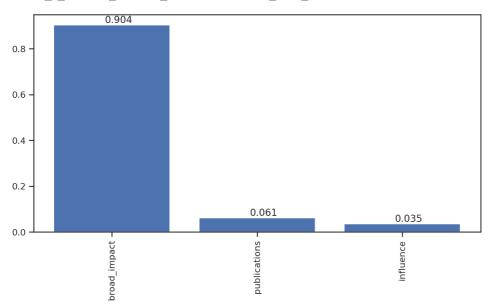
return labels, data

plt.show()

data rf req.fit(X, Y)







In [49]: y\_pred1 = tree1.predict(X\_test)

```
In [50]: print ('Средняя абсолютная ошибка:', mean absolute error (Y test, y predl))
Средняя абсолютная ошибка: 24.03399999999995
AdaBoost (бустинг)
In [35]: from sklearn.ensemble import AdaBoostRegressor
Обучим регрессор на 3 деревьях
In [36]: ab1 = AdaBoostRegressor(n_estimators=3, random_state=2022)
      ab1.fit(X, Y)
Out[36]:AdaBoostRegressor(n estimators=3, random state=2022)
Выведем используемые деревья
In [37]: Image (get_png_tree (ab1.estimators_[0], X.columns[:3]), width='40%')
Out[37]:
      In [38]: Image (get_png_tree (ab1.estimators_[1], X.columns[:3]), width='40%')
Out[38]:
      In [39]: Image (get png_tree (ab1.estimators_[2], X.columns[:3]), width='40%')
Out[39]:
      Получим веса деревьев в ансамбле
In [40]: abl.estimator_weights_
Out[40]:array([2.236239 , 1.77461772, 1.20861837])
Проверим важность признаков в модели
In [41]: ab2 = AdaBoostRegressor(random_state=2022)
      ab2.fit(X, Y)
      _,_ = draw_feature_importances(ab2, X)
               0.745
0.7
0.6
0.5
0.4
0.3
0.2
                                       0.16
                                                              0.095
0.1
0.0
                broad impact
                                        oublications
                                                               influence
In [52]: y pred2 = ab1.predict(X test)
In [53]: print ('Средняя абсолютная ошибка:',
                                             mean absolute error(Y test, y pred2))
Средняя абсолютная ошибка: 68.50896702287369
Стекинг
In [42]: {	t from } heamy.estimator {	t import } Regressor, Classifier
      from heamy.pipeline import ModelsPipeline
```

from heamy.dataset import Dataset

In [43]: # *Качество отдельных моделей* 

```
def val mae(model):
          model.fit(X train, Y train)
          y pred = model.predict(X test)
          result = mean absolute error(Y test, y pred)
          print (model)
          print('MAE={}'.format(result))
Проверим точность на отдельных моделях
In [44]: from sklearn.linear model import LinearRegression
In [45]: for model in [
          LinearRegression(),
          DecisionTreeRegressor(),
          RandomForestRegressor(n_estimators=50)
      ]:
          val mae(model)
          print('=
          print()
LinearRegression()
MAE=55.13824819458175
DecisionTreeRegressor()
MAE=71.065
RandomForestRegressor(n estimators=50)
MAE=60.0038000000001
In [46]: dataset = Dataset(X_train, Y_train, X_test)
С использованием библиотеки heamy сделаем стек из трёх уровней
In [47]: # Первый уровень - две модели: дерево и линейная регрессия
      model_tree = Regressor(dataset=dataset, estimator=DecisionTreeRegressor, name='tree')
      model lr = Regressor(dataset=dataset, estimator=LinearRegression, parameters={'normalize': True}, name='l
      model rf = Regressor(dataset=dataset, estimator=RandomForestRegressor, parameters={'n estimators': 50},n
In [48]: pipeline = ModelsPipeline(model_tree, model_lr)
      stack ds = pipeline.stack(k=3, seed=1)
      # модель второго уровня - линейная регрессия
      stacker = Regressor(dataset=stack_ds, estimator=LinearRegression)
      results = stacker.validate(k=3, scorer=mean absolute error)
Metric: mean absolute error
Folds accuracy: [55.89716660590352, 62.120348985954415, 61.202675679339954]
Mean accuracy: 59.74006375706597
Standard Deviation: 2.743042709623444
Variance: 7.524283306818326
```

## Выводы

Лучшей оказалась модель случайного леса со средней абсолютной ошибкой 24%

In []: