ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА

Севрюк А.П., Институт бизнеса БГУ, 1 курс, специальность «Управление информационными ресурсами»

Научный руководитель Урганова Д.Б., старший преподаватель

Начиная с 2000-х годов Беларусь пытается найти верный путь к построению электронного государства. К системному формированию электронного правительства на общегосударственном уровне в Беларуси приступили в 2003 году, постановлением Совета Министров РБ № 1819 от 27 декабря 2002 года была утверждена государственная информатизации «Электронная Беларусь». Сейчас, перед ведомствами стоит задача полностью перейти к цифровому правительству к 2020 году. Также, недавно было принято постановление Министерства образования Республики Беларусь от 16 апреля 2019 г. № 36, согласно которому в начале 2019 года классификатора обращения введение единого граждан юридических лиц, и все обращения в органы государственного управления составят единую электронную базу, которая будет доступна каждому. **Актуальность** темы «электронного правительства» обусловлена, в первую очередь, быстрым развитием современных информационных технологий и информационного взаимодействия, общим ростом основанного электронном обмене информацией. В этой связи мною были определены следующие цели – изучить проблемы, которые существуют в электронном государстве, и пути их решения. Для достижения целей были использованы следующие методы: поиск информации в различных источниках и ее анализ (литература, сайты, посвященные становлению электронного государства РБ), проведение соцопросов.

Если обратиться к рейтингу стран по готовности к электронному правительству, то Беларусь занимает 49-е место среди 193 стран. Также нужно сказать, что такие понятия как «электронное правительство», «электронная демократия» и «электронное управление» не закреплены на нормативном уровне. И чаще всего, чтобы не запутать людей, используется один термин – «электронное правительство». В Беларуси создан портал об электронном правительстве И государственных онлайн услугах (http://e-gov.by), предназначенный для сбора и обсуждения идей электронного правительства. Мой был проведен опрос, по результатам которого (рис.1) видно, что о данном портале хорошо знают лишь 17% опрошенных, 42% что-то слышали, а 41% вообще не знают, что такой существует.



Рисунок 1

В «Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016-2022 годы» одной из задач является вхождение в число первых 50 стран в индексе электронного участия ООН. При этом доля административных процедур и государственных услуг, оказываемых в электронном виде в 2022 году, должна составить не менее 75%. Из проведенного мной опроса (рис.2) видно, что большинство опрошенных полностью или частично поддерживают идею создания электронного правительства в РБ. А причины, по которым они поддерживают данную идею следующие: это удобнее, повышается открытость власти (больше информации, возможность знать больше, быть в курсе), это современно.



Рисунок 2

Но не все так хорошо, как может показаться на первый взгляд. Вообще, на данный момент можно выделить несколько основных проблем, с которыми сталкиваются сервисы электронного правительства в нашей стране.

недостаточное распространение ЭТО электронной подписи, как простой, так и квалифицированной. Существует Закон Республики Беларусь от 28.12.2009 г. № 113-3, который направлен на установление правовых условий использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе является равнозначной собственноручной подписи бумажном В документе на носителе. Недостаточное распространение подписи связано с достаточно сложным способом ее получения. Если говорить о решении этой проблемы, то я считаю, что может помочь создание сети пунктов выдачи электронной подписи гражданам.

Во-вторых, ни одна из представленных в НЦЭУ (Национальном центре электронных услуг) государственных услуг не оказывается полностью дистанционно и без личного присутствия заявителя, а те что оказываются, не являются государственными услугами в полном смысле этого слова, а являются информационными сервисами. Из проведенного мной опроса (рис.3) видно, что большинство людей вообще не получало каких-либо услуг на данном сайте.



Рисунок 3

Одна из основных причин, препятствующих в этом, это отсутствие единой методологии перевода государственных услуг в электронный вид. Если говорить о решении данной проблемы, то им может стать система подготовки государственных услуг к переводу в электронный вид и исполнению в автоматизированном режиме.

В-третьих, одной из проблем можно рассматривать недостаточное признание электронных услуг, т.е. для того, чтобы электронные услуги нашли широкую поддержку, они должны получить такое же признание, как и соответствующие им «бумажные» процедуры. Также необходимо учитывать, что пожилые люди зачастую консервативны в своих суждениях, и у большинства из них не умеет работать с интернетом, а соответственно, они не готовы к электронному общению с властью. Мной был проведен опрос (рис.4), в котором был задан следующий вопрос: «Скажите, Вы лично ранее слышали/ встречали где-либо термин «Электронное Правительство»?». Из опроса мы видим, что большинство людей (51%) вообще не слышали и не встречали термин «Электронное Правительство».

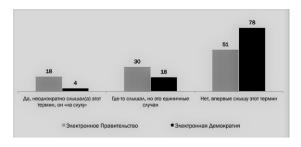


Рисунок 4

В-четвертых, одну важных причин, как ИЗ онжом конфиденциальность информации. Сейчас «краденые» базы данных многих служб продаются практически открыто. государственных имеющуюся у государства информацию объединить в рамках единых информационной системы и базы данных, то ее кража может привести к еще большему нарушению неприкосновенности информации о частной жизни граждан. Поэтому нужно обеспечить безопасность и конфиденциальность, прежде чем государственные услуги в режиме онлайн смогут успешно развиваться. Но из проведенного мной опроса (рис.5) видно, что большинство людей считает традиционный и электронный способ получения госуслуг всётаки равнозначными по надежности.

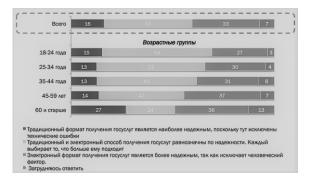


Рисунок 5

В-пятых, еще одной важной проблемой можно назвать цифровое неравенство. Т.е. большинство стран имеет минимальные возможности доступа в интернет. Например, даже в такой стране как Канада, которая хорошо развита в информационном плане доступ к интернету имеет лишь 60% граждан, а из них электронными услугами пользуется только 11%. Объяснить это можно по-разному. Например, мы можем говорить о такой ситуации, как утрата доверия граждан к государственным органам при их перемещении в виртуальную среду. Как пример, можно привести существование большой разницы между оплатой счета в банке и переводе этих же средств через электронный портал без личной консультации с государственным служащим. На мой взгляд, решением данной проблемы, является улучшение доступа в режиме онлайн, которое расширит круг потенциальных пользователей услуг электронного правительства.

В-шестых, нужно сказать, что существует проблема эффективности электронного правительства и электронных услуг. И заключается она в том, что затраты на реализацию тех или иных проектов можно оценить количественно, а вот преимущества, получаемые в результате реализации электронного правительства, определить достаточно сложно, т.к. данные результаты проявляются не столько на данном этапе, сколько в долгосрочном периоде в виде экономии средств органов государственной власти и повышения качества обслуживания граждан.

В-седьмых, недостаточно внимания уделяется проблемам психологического характера. Процесс оказания государственных услуг имеет преимущества, очевидные такие как ЭКОНОМИЯ ресурсов органами государственной власти, сокращением административных полномочий чиновников низового уровня, оказанием услуг в круглосуточном режиме. Но в электронном государстве законопослушный гражданин практически не cпредставителями государства, которые обрабатывали обращения граждан и были в их глазах лицом государства, поскольку все основные транзакции можно осуществить через интернет.

В результате проведенной работы, я могу сказать, что все существующие проблемы вполне решаемы. На мой взгляд, главное преимущество электронного правительства - его ориентированность на гражданина, который решает свои дела в электронном режиме. Внедрение электронного правительства способно повысить качество жизни людей и улучшить деловой климат, будет удобным как для граждан, так и для компаний: оно позволит им избавиться от необходимости ехать через весь город в нужное им государственное учреждение, избавиться от стояния в очередях, от траты денег и времени, а также существенно ослабит проблемы с коррупцией. И в заключение я хочу сказать, что внедрение ИКТ в систему государственного управления — это необходимый этап перехода РБ к информационному обществу.

Список использованных источников

- 1. Электронное правительство в Беларуси: преодолеть инерцию информатизации / Марина Соколова
- 2. «Электронное правительство» как технология перехода от государственного администрирования к эффективному государственному менеджменту / Антанович Н.А. // Наука и инновации. 2005. №1. (статья).
- 3. Сайты, посвященные становлению электронного государства Республики Беларусь: https://nces.by/e-government/, http://e-gov.by, http://e-gov.by.