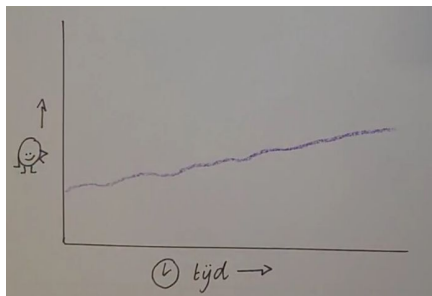


---

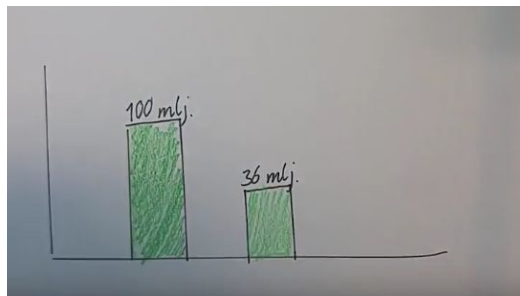
## Noord-Zuidlijn - <https://www.youtube.com/watch?v=W-JJ62tZ4Tg>

In deze video komt de verandering van het metronetwerk van Amsterdam aan bod met de komst van de Noord-Zuidlijn. De introductie van de video bevat de reden van de invoering van de Noord-Zuidlijn en daarna wordt het verschil uitgelegd over de modellen van het metronetwerk nu en in de toekomst, waarbij de voor- en nadelen worden besproken. Het beoogde publiek is een niet-wetenschappelijk publiek met interesse voor de invoering van de Noord-Zuidlijn en dan met name inwoners van Amsterdam en bezoekers van de stad Amsterdam. Het doel is daarbij om te informeren waarbij aan het einde van het filmpje wel een kritische vraag wordt gesteld waar de kijker over na kan denken.

Wat betreft de visualisaties die erbij zijn getekend om de data te verduidelijken is er een consistent gebruik van design met weinig *chart junk*. Een witte achtergrond met simpele visualisaties waarin alleen het broodnodige wordt weergegeven om de boodschap over te brengen. Men kan hierbij dus spreken goede *data-ink ratio*. Er is alleen ten onrechte bezuinigd op de schaalverdeling van de assen. Dit is alleen een probleem in de eerste grafiek waarin wordt weergegeven wat de toename is van het aantal metroreizigers in Amsterdam over de tijd. Hierdoor is het onduidelijk hoe groot de verandering is en in welke tijdsperiode deze verandering plaatsvond. In de tweede grafiek is dat minder erg, aangezien daar alleen de schaalverdeling van de y-as ontbreekt, maar die getallen komen wel boven op de staven van de staafdiagram. Een titel ontbrak ook, maar die was minder noodzakelijk aangezien dat er in het filmpje werd uitgelegd wat er te zien was.



Grafiek 1 - Toename reizigers



Grafiek 2 - Afname jaarlijkse subsidie GVB

Er is ook sprake van Lie factor, de tweede visualisatie is niet op schaal weergegeven, de waarden zijn 100 en 36 miljoen, terwijl de ene staaf ongeveer de helft kleiner is. Hierdoor lijkt het eigenlijk een groter bedrag dan het daadwerkelijk is.

Bij het uitleggen van de modellen van GVB werkte de eenvoud van de tekening heel goed. Hierdoor werd in één opzicht duidelijk (door de uitleg die met de voice-over wordt gegeven) hoe de modellen werken.

De kleuren die gebruikt zijn om de kaart van Amsterdam te laten zien, konden wat duidelijker om land en water beter van elkaar te kunnen onderscheiden. Het had daarbij ook geholpen

als er een titel bij het plaatje zou staan en een naam bij het IJ, zodat de oriëntatie sneller plaats zou vinden. Het verdere kleurgebruik beperkte zich vooral tot een witte achtergrond met zwarte tekeningen, die de data er goed uit liet springen.

De visual encodings die gebruikt zijn, zijn beperkt. Er zijn hele standaard weergavetypes gebruikt waarbij het gebruik van kleur, grootte (behalve de grootte van de staafdiagram), structuur, vorm, oriëntatie het alleen onduidelijk zou maken. In dit geval was er steeds een beperkte hoeveelheid data die moest worden overgebracht en dan is het niet altijd nodig om een veel visual encodings te gebruiken.

Ik vond het een prettig filmpje om te zien aangezien de hoeveelheid informatie goed gedoseerd was en de data werd op een fijne manier afgewisseld met de beelden van de metro en Amsterdam. Die beelden leidden niet af van wat er verteld werd, evenals de muziek die onder het filmpje was aangebracht. De visualisaties zijn op een speelse manier getekend en door het live tekenen gaf dat een grappig en levendig effect.

Naast het gebruik van een schaalverdeling bij de assen en eventueel een titel in de gebruikte grafieken, heb ik een andere suggestie voor het filmpje. Ik zou bij het uitleggen van de modellen eerst alleen de tekeningen maken en er pas bij het uitleggen van de voor- en nadelen de termen *redundancy* en *efficiency* erbij zetten. Dat zorgde in eerste instantie voor verwarring, toen het niet werd uitgelegd.

Afgezien van deze punten vond ik het een sterk filmpje met een goede storyline die de situatie van begin tot eind goed uitlegde. De data werd duidelijk en simpel gerepresenteerd wat ervoor zorgde dat de informatie goed werd overgebracht.

### **Woningmarkt in Amsterdam - <https://vimeo.com/195215947>**

Deze video introduceert het onderwerp wat veel woningzoekende Amsterdammers bezig houdt, de woningmarkt in Amsterdam ten opzichte van de rest van Nederland. De prijsverschillen, verkooptijden en redenen van de hoge prijzen komen aan bod. Door middel van Andrea (een stick figure) wordt het verhaal ingeleid en dat poppetje komt steeds weer terug gedurende het verhaal. Dit filmpje is met name informatief voor de inwoners van Amsterdam die op zoek zijn naar een koopwoning, maar in principe is dit verhaal interessant en begrijpelijk voor iedereen die geïnteresseerd is in de huidige woningmarkt.

Het doel is met name om informatie over te brengen om de situatie in Amsterdam kort en bondig uit te leggen en om die te vergelijken met de rest van Nederland.

Tufte's principes zijn goed nageleefd, er is geen verschil tussen het effect in de data en het effect in de grafiek (dus een Lie factor van 1), geen design variatie binnen dezelfde grafieken en volledige grafieken met assen en titels.

Bij het weergeven van de data zijn verschillende visual encodings gebruikt. De verschillen in prijs per vierkante meter per stad zijn met behulp van grootte van het getekende huisje geprobeerd weer te geven, dat was een duidelijke manier om dat te doen. Op een andere visualisatie werd met de visual encoding: kwantitatieve grootte en kleur gewerkt. Die visualisatie was echter lastig te begrijpen. Eén blokje gaf 400 huizen weer en de hoeveelheid blokjes representeerde het aantal huizen dat te koop stond in de stad. Iedere seconde verscheen een nieuwe kaart van Nederland en werden er in meerdere steden blokjes weggepakt. Ondertussen vertelde de voice-over informatie over de kaart, maar gezien de hoeveelheid informatie die op de kaart stond, het veranderende beeld en de voice-over was dit niet te volgen. De kijker kon nu geen overzicht van vroeger, nu en een

vergelijking met de andere steden in de Randstad krijgen. Bovendien was het onduidelijk om wat voor tijdsspanne het ging. Een alternatieve weergave van deze data zou kunnen zijn twee staafdiagrammen met op elke staafdiagram het aantal

koophuizen dat te koop staat per stad voor twee jaartallen om de afname per stad goed te kunnen weergeven. Mogelijk zouden ze de data per jaar kunnen weergeven met een samenvatting met beide grafieken op het einde, om de informatiehoeveelheid in balans te houden.

De andere visualisaties zijn wel sterk, de assen zijn steeds gelabeld, er waren titels aanwezig en de visualisaties ondersteunen het verhaal. Er is geen chart junk en de data inktratio is goed, aangezien er weinig nutteloze informatie op de grafieken staat en er een witte achtergrond gebruikt wordt.

Op het kleurgebruik kon wellicht wat worden aangemerkt, er werd steeds oranje en rood gebruikt voor de vergelijking met Nederland en Amsterdam, maar die kleuren lijken redelijk op elkaar. Omdat de plaatjes snel geïnterpreteerd moeten worden, zou een meer contrasterende kleur beter werken.

De plaatjes waar geen data op stond hielpen bij het houden/trekken van de aandacht van de kijker, ze pasten bij het verhaal, zodat het duidelijker te volgen werd. Bovendien werden het amusantere plaatjes door het steeds terugkeren van het stick figure, die kwamen niet terug in de data, maar ik zou het toch rekenen onder het designprincipe van herhaling omdat hierdoor het filmpje aangenamer was om te volgen.

Het designprincipe *alignment* wordt meestal goed gebruikt in de gebruikte visualisaties, alleen bij de huizen kwam het misschien strakker over als Amsterdam op dezelfde hoogte had gestaan als Rotterdam.

Over het algemeen vond ik het een goed filmpje met een sterke storyline waarbij veel informatie verteld wordt op zo'n manier dat de kijker een groot deel nog kan navertellen. Er

zijn wel veel verbeterpunten op de weergave van kaart van Nederland met het aanbod van koophuizen door de jaren heen. Daar ontbreekt het overzicht en het tijdsbesef. De andere visualisaties ondersteunden het verhaal wel goed en de principes van design en Tufte zijn nageleefd bij het maken van dit filmpje.

