

Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica Corso: Ingegneria del Software Anno Accademico: 2024/2025



Gruppo: SWEg Labs Email: gruppo.sweg@gmail.com

Verbale Riunione

19 Febbraio 2025



Indice

1	Informazioni generali	1
2	Ordine del giorno	2
3	Diario della riunione	3
4	Decisioni	4
5	Todo	6



1 Informazioni generali

• Tipo di riunione: interna

• Luogo: meeting Discord

Data: 19/02/2025Ora inizio: 17:30

• Ora fine: 19:00

 \bullet Responsabile: Giacomo Loat

• Scriba: Riccardo Stefani

• Partecipanti:

- Federica Bolognini

- Michael Fantinato

- Giacomo Loat

- Filippo Righetto

– Riccardo Stefani

- Davide Verzotto



2 Ordine del giorno

- Discussione sullo stato dei lavori per la documentazione;
- Discussione sullo stato dei lavori per la progettazione;
- Organizzazione per la progettazione dei test;
- Formalizzazione di alcune norme di programmazione;
- Redazione della presentazione per il prossimo incontro con il $proponente_G$;
- Stabilimento della data per la quale chiedere un incontro con il professor Cardin;
- Organizzazione delle attività burocratiche di fine sprint.



3 Diario della riunione

- Sono stati aggiornati Michael, Federica, Filippo e Davide, reduci dal secondo appello di Ingegneria del Software, sullo stato dei lavori per la documentazione;
- E' stata discussa e suddivisa la struttura della sezione "Architettura G" del documento Specifica Tecnica G;
- E' stato discussa la trascrizione dei requisiti nelle tabelle di *checklist* $_{G}$ del *Piano di Qualifica* $_{G}$, e siamo giunti alla conclusione che la trascrizione sarà effettuata quando i requisiti saranno terminati;
- Sono stati aggiornati Michael, Federica, Filippo e Davide sullo stato dei lavori per la progettazione, in particolare sulla spinosa questione del pattern Singleton_G, che sarà discussa con il proponente durante il prossimo incontro;
- Ci siamo segnati di compiere delle scelte più tardi, in particolare per quanto riguarda il numero di sessioni di messaggi prelevate inizialmente e quante prelevarne nel momento in cui l'utente scorre la lista dei messaggi;
- E' stato discusso il Diagramma di sequenza G relativo all'inizializzazione dei componenti di Angular G
 e alla comunicazione con l'LLM G, e ci siamo segnati di prendere dei provvedimenti per renderlo
 più leggibile;
- Per rispettare l' $Architettura\ esagonale_{G}$, abbiamo sistemato un errore di progettazione relativo alla comunicazione tra un $Service_{G}$ ed un $Controller_{G}$;
- E' stata discussa l'organizzazione per la progettazione dei test, e siamo giunti alla conclusione che i test di integrazione $_{G}$ saranno progettati in seguito alla progettazione logica $_{G}$ del software e prima dell'inizio della progettazione di dettaglio $_{G}$;
- Abbiamo discusso la possibilità di programmare utilizzando l'approccio TDD_G , e siamo giunti alla conclusione che faremo un tentativo di implementazione di tale approccio;
- Abbiamo suddiviso tra di noi lo sviluppo dei test di integrazione e abbiamo deciso come organizzare la cartella dei test e come strutturare i file di test, basandosi sull'Architettura esagonale;
- E' stata discussa la formalizzazione di alcune norme di programmazione, in particolare per quanto riguarda l'organizzazione della struttura di cartelle;
- Abbiamo analizzato quali sono le tematiche sulle quali abbiamo più bisogno di chiarimenti a livello tecnologico, e allora abbiamo suddiviso i compiti per giungere preparati prima del momento di inizio della programmazione;
- E' stata redatta la presentazione per il prossimo incontro con il proponente $Azzurro Digitale_G$, annotandovi le tematiche che sono state affrontate nel corso della $Sprint_G$ e i dubbi che abbiamo bisogno di chiedere, e ci siamo suddivisi i ruoli per esporla;
- Abbiamo discusso su quando chiedere un ricevimento con il professor Cardin, e siamo giunti alla conclusione che esso è da chiedere il prima possibile, quindi abbiamo deciso di chiedere un incontro per venerdì 21 febbraio, o in alternativa per lunedì 24;
- Abbiamo ragionato in $retrospettiva_G$ sulla sprint passata, e abbiamo ragionato sul fatto che il secondo appello di Ingegneria del Software ha rallentato di parecchio i lavori sulla documentazione, e su come riportare il fatto nel $Piano\ di\ Progetto_G$ e nel $Piano\ di\ Qualifica$: abbiamo deciso di riportare che il ritardo è stato causato da impegni accademici, e che ciò non è stato un problema di organizzazione;
- Abbiamo discusso sull'organizzazione delle attività burocratiche di fine sprint, e siamo giunti alla conclusione che il $Consuntivo_G$ della sprint passata ed il $Preventivo_G$ della sprint futura è possibile redigerli in forma asincrona.



4 Decisioni

Durante la riunione sono state prese le seguenti decisioni:

Codice	Descrizione		
VI 28.1	E' stato deciso di introdurre nel documento di Specifica Tecnica una sezione "Logica		
	del prodotto", in cui verrà descritto il funzionamento ad alto livello del sistema.		
VI 28.2	E' stato deciso di introdurre nel documento di Specifica Tecnica una sezione "Ar-		
	chitettura logica", in cui verrà descritta l'architettura logica del sistema, cioè		
	l'Architettura esagonale.		
VI 28.3	E' stato deciso di introdurre nel documento di Specifica Tecnica una sezione "Ar-		
	chitettura di deployment", in cui verrà descritta l'architettura di deployment del		
	sistema, cioè l' $Architettura\ monolitica_{G}$.		
VI 28.4	E' stato deciso che i requisiti saranno trascritti nelle tabelle di checklist del Piano		
	di Qualifica solamente quando i requisiti saranno terminati.		
VI 28.5	E' stato deciso che la questione del pattern Singleton sarà discussa nel prossimo		
	incontro con Azzurro Digitale e nel prossimo incontro con il professor Cardin.		
VI 28.6	E' stato deciso che il numero di sessioni da recuperare inizialmente e il numero di		
	sessioni da recuperare quando l'utente scorre la lista dei messaggi sarà deciso in fase		
	di programmazione.		
VI 28.7	E' stato deciso di sistemare il Diagramma di sequenza relativo ad Angular includen-		
	do anche l'aggiornamento del badge di segnalazione dell'esito dell'aggiornamento		
	automatico e separando il diagramma in più diagrammi per migliorare la leggibilità.		
VI 28.8	E' stato deciso di sistemare l'errore di progettazione relativo alla comunicazione tra		
	un Service ed un Controller per rispettare l'Architettura esagonale, e quindi è stato		
	deciso di separare il Controller di salvataggio di un messaggio dal Service di recupero		
	della risposta all'interrogazione.		
VI 28.9	E' stato deciso che tutto il gruppo deve essere aggiornato sui diagrammi di proget-		
	tazione, così da poterci allineare nel futuro sviluppo.		
VI 28.10	E' stato deciso che la migliore struttura di cartelle per i <i>Test</i> prevede di suddividere		
	i test per tipologia e poi per tematica/correlazione, tale per cui chi svilupperà i test		
	avrà la possibilità di creare una cartella in cui scrivere dei file di test correlati fra		
	loro che scriverà assieme.		
VI 28.11	E' stato deciso di provare ad implementare una strategia di sviluppo basata sull'ap-		
	proccio TDD.		
VI 28.12	E' stato deciso di seguire l'Architettura esagonale per lo sviluppo dei Test di inte-		
	grazione.		
VI 28.13	E' stato deciso di suddividere tra di noi lo sviluppo dei Test di integrazione nel corso		
	della prossima Sprint.		
VI 28.14	E' stato deciso di progettare i $test\ di\ unit\`a_G$ solamenente durante la $progettazione$		
	di dettaglio, quindi più tardi.		
VI 28.15	E' stata decisa la struttura di cartelle del repository dell' MVP_G seguendo		
	l'Architettura esagonale, e mantenendo una cartella denominata "Utils" per clas-		
TTT 6 - 1	si e metodi di utilità.		
VI 28.16	E' stato deciso di esercitarsi per provare a migliorare l'aggiornamento automatico		
***	del $database\ vettoriale\ G\ Chroma\ G.$		
VI 28.17	E' stato deciso di partire a esercitarsi su come sviluppare le componenti dell'inter-		
	faccia grafica perchè rispettino quanto previsto dai $casi\ d'uso_G$.		



Codice	Descrizione			
VI 28.18	E' stato deciso di provare a rendere più efficiente $_{G}$ il recupero dei file da Chroma			
	per la risposta ad una interrogazione.			
VI 28.19	Abbiamo deciso che domani 20 febbraio chiederemo dei chiarimenti ad AzzurroDigi-			
	tale per quanto riguarda il requisito di recupero dei file dai quali è stata ricavata la			
	risposta.			
VI 28.20	Sono stati decisi i ruoli per la presentazione di domani con AzzurroDigitale.			
VI 28.21	E' stato deciso di provare a chiedere al professor Cardin un incontro venerdì 21			
	febbraio, eventualmente ripiegando su lunedì 24.			
VI 28.22	2 E' stato deciso di riportare nel <i>Piano di Progetto</i> e nel <i>Piano di Qualifica</i> il ritardo			
	dei lavori causato da impegni accademici, segnalando che non è stato un problema			
	di organizzazione, ma bensì una causa di forza maggiore.			
VI 28.23	E' stato deciso che il <i>Consuntivo</i> della sprint passata ed il <i>Preventivo</i> della sprint			
	futura è possibile redigerli in forma asincrona.			
VI 28.24	E' stato deciso che Riccardo Stefani redigerà il verbale della riunione interna corrente.			



5 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere:

Codice	Dalla decisione	Assegnatario	Task Todo
BUD-276	VI 28.1	Michael Fantinato	Redigere la sezione "Logica del prodotto" della Specifica Tecnica. Verifica Riccardo
BUD-277	VI 28.2	Davide Verzotto	Redigere la sezione "Architettura logica" della Specifica Tecnica. Verifica Michael
BUD-278	VI 28.3	Filippo Righetto	Redigere la sezione "Architettura di de- ployment" della Specifica Tecnica. Verifi- ca Davide
BUD-279	VI 28.7	Riccardo Stefani	Includere anche il recupero del risulta- to dell'ultimo aggiornamento del database vettoriale nel diagramma di sequenza di Angular. Verifica Giacomo
BUD-280	VI 28.7	Riccardo Stefani	Separare il diagramma di sequenza di Angular in tre diagrammi per una migliore leggibilità. Verifica Giacomo
BUD-281	VI 28.8	Riccardo Stefani	Separare BackendSaveMessageController e ChatService, unificando un unico Save- MessageController. Verifica Giacomo
BUD-282	VI 28.9	Michael Fantinato	Guardare tutti i diagrammi di progettazione.
BUD-283	VI 28.10	Riccardo Stefani	Configurare la struttura di cartelle per i test, soprattutto Angular, che deve reindi- rizzare verso le cartelle di test giuste. Ve- rifica Michael
BUD-284	VI 28.13	Riccardo Stefani	Progettare i test di integrazione sui dia- grammi di comunicazione con LLM + co- municazione con Chroma. Verifica Giaco- mo
BUD-285	VI 28.13	Giacomo Loat	Progettare i test di integrazione sui dia- grammi di comunicazione con il database Postgres. Verifica Riccardo
BUD-286	VI 28.13	Michael Fantinato	Progettare i test di integrazione sui diagrammi di frontend. Verifica Riccardo
BUD-287	VI 28.15	Riccardo Stefani	Adeguare la struttura di cartelle di Bud- dyBot all'architettura esagonale. Verifica Giacomo
BUD-288	VI 28.16	Giacomo Loat	Pensare a come migliorare l'aggiornamen- to automatico per gestire l'eliminazione di file da Chroma. Verifica Riccardo
BUD-289	VI 28.16	Giacomo Loat	Pensare a come migliorare l'aggiornamen- to automatico per gestire la modifica di file utilizzando la data. Verifica Riccardo



Codice	Dalla decisione	Assegnatario	Task Todo
BUD-290	VI 28.17	Michael Fantinato	Pensare a "componentizzare" in Angular
			la vista della sessione vecchia, della ses-
			sione corrente, delle domande per iniziare
			e delle domande per proseguire. Verifica
			Riccardo
BUD-291	VI 28.18	Riccardo Stefani	Mettere 500 come numero di documenti
			recuperati da Chroma, invece che 10.000.
			Verifica Giacomo
BUD-292	VI 28.21	Riccardo Stefani	Spedire mail a Cardin per chiedere un ri-
			cevimento
BUD-293	VI 28.23	Riccardo Stefani	Calcolare Consuntivo e Preventivo. Veri-
			fica Federica
BUD-294	VI 28.24	Riccardo Stefani	Scrivere il verbale della riunione interna
			del 19/02/25