# Alberi binari di ricerca e AVL

## Visita in-ordine di BST

Nel seguito dimostriamo la proposizione seguente:

Una visita in ordine di un albero binario di ricerca visita i nodi in ordine crescente rispetto alle chiavi.

**Prova.** Ricordiamo innanzi tutto la visita in ampiezza di un BST a partire da un certo nodo v:

```
inorder(T, v) { // T è l'albero, v è un nodo di T
   if(v == null)
      return;
   inorder(T, v.left);
   visita(v);
   inorder(T, v.right)
}
```

La prova procede per induzione rispetto all'altezza di T. Se T è vuoto oppure ha altezza 1 (T consiste di un solo nodo) l'affermazione è chiaramente vera. Supponiamo che l'affermazione sia vera per tutte le altezze  $\leq h$  e facciamo vedere che vale anche per BST di altezza  $\leq h+1$ . Un BST di altezza al più h+1 è costituito da una radice e da due BST di altezze  $\leq h$ . Inoltre, per la proprietà di BST, la chiave associata alla radice è maggiore o uguale della chiave associata a qualunque nodo del sottoalbero sinistro e minore o uguale della chiave associata a qualsiasi nodo del sottoalbero destro. Siano  $T_1$  e  $T_2$  i sottoalberi sinistro e destro di T.  $T_1$  e  $T_2$  hanno altezza al più h, in quanto T ha altezza al più h+1 Allora:

i) tutte le chiavi di  $T_1$  sono visitate in ordine crescente per ipotesi induttiva; ii) dopo aver visitato  $T_1$  si visita v per la definizione di visita in ordine e la chiave associata a v è maggiore o uguale di tutte le chiavi associate ai nodi di  $T_1$  in quanto T è un BST; iii) infine si visita  $T_2$  in ordine crescente rispetto alle chiavi, di per ipotesi induttiva. Per concludere la prova ricordiamo di nuovo che la chiave associata a v è minore o uguale della chiave associata a quasiasi nodo di  $T_2$  poiché T è un BST.

### Altezza di un AVL

Vogliamo dimostrare che, per un albero AVL contenente n nodi, l'altezza è  $O(\log n)$ . E' più semplice procedere dimostrando che il numero minimo di nodi contenuto in un AVL di altezza h è  $almeno\ ca^h$  per costanti positive a e c. Ciò implica che se abbiamo un albero AVL di n nodi, la sua altezza h deve soddisfare le seguenti relazioni:

 $n = (numero\ di\ nodi) \geq (\ numero\ minimo\ di\ nodi\ per\ altezza\ h) \geq ca^h$ 

Ciò implica  $h \leq \log_a \frac{n}{c}$ .

### Costruzione bottom-up di un AVL con il numero minimo di nodi.

Nel seguito di questa prova, chiamiamo altezza il numero di archi del percorso più lungo dalla radice a una delle foglie. Ciò ha il solo scopo di semplificare leggermente la notazione. Per costruire un AVL di altezza h con il minimo numero di nodi usiamo due AVL di altezza h-1 e h-2, ciascuno con il numero minimo di nodi per la rispettiva altezza. L'altezza del nuovo AVL è h. Il numero di nodi è:

$$n(h) = 1 + n(h-1) + n(h-2) > 2n(h-2).$$

Dall'uguaglianza precedente possiamo ottenere la seguente catenza di disuguaglianze:

$$n(h) > 2n(h-2) > 2 \cdot 2n(h-2-2) > 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot n(h-2-2-2) \ldots = 2^i n(h-2i)$$

Ci dobbiamo fermare al minimo valore di i tale che  $h-2i\geq 1$ , cioè quando  $i=\left\lceil\frac{h}{2}\right\rceil-1$ . Poiché abbiamo  $n\left(h-2\left(\left\lceil\frac{h}{2}\right\rceil-1\right)\right)\geq n(0)=1$ , otteniamo  $n(h)>2^{\left\lceil\frac{h}{2}\right\rceil-1}\geq 2^{\frac{h}{2}-1}$ , che a sua volta implica  $\frac{h}{2}\leq \left\lceil\frac{h}{2}\right\rceil<\log_2 n(h)+1$  e quindi  $h\leq 2\log_2 n(h)+2$ . In sostanza, abbiamo mostrato che  $n(h)\geq ca^h$ , con  $a=\sqrt{2}$  e c=1/2.

#### Perché alberi di Fibonacci.

Riprendiamo l'equazione di ricorrenza iniziale:

n(h)=1+n(h-1)+n(h-2). Dimostriamo che, per ogni k,  $n(k)=F_{k+3}-1$ , dove  $F_i$  è l'i-esimo numero di Fibonacci.

**Prova.** Si procede per induzione. Ricordiamo una possibile definizione dei numeri di Fibonacci:  $F_0=0, F_1=1, F_2=F_1+F_0=1, F_3=F_2+F_1=2,\ldots, F_k=F_{k-1}+F_{k-2}$ , per  $k\geq 2$ . D'altra parte abbiamo: n(0)=1, n(1)=2, n(2)=4, n(3)=7. Vediamo quindi che l'affermazione è vera per k=0,1,2 e ciò costituisce la base dell'induzione. Supponiamo ora l'affermazione vera per  $1,2,\ldots,k-1$  e mostriamo che l'affermazione è vera per k. Abbiamo:

$$n(k) = 1 + n(k-1) + n(k-2) = 1 + (F_{k-1+3} - 1) + (F_{k-2+3} - 1) = 1 + (F_{k+2} - 1) + (F_{k+1} - 1)$$
  
=  $F_{k+2} + F_{k+1} - 1 = F_{k+3} - 1$ ,

dove la prima uguaglianza segue dall'ipotesi induttiva, mentre l'ultima segue ricordando che  $F_{k+3}=F_{k+2}+F_{k+1}$  per definizione.

Questo è il motivo per il quale tali alberi sono noti come alberi di Fibonacci. Sappiamo che, per ogni k,  $F_k=\left[\frac{\phi^k}{\sqrt{5}}\right]$ , con  $\phi$  la sezione aurea e dove  $[\cdot]$  denota l'intero più vicino. Ciò implica peraltro che

$$n(h)>\frac{\phi^{h+3}}{\sqrt{5}}-1,$$

dove  $\phi$  è la sezione aurea. Ciò consente di ricavare un limite superiore all'altezza di un AVL con n nodi che è più accurato di quello che abbiamo calcolato prima.