



ประกาศวิทยาลัยคหกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล
เรื่อง นโยบายและแนวทางปฏิบัติการไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่
(No Gift Policy)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดนโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ของสำนักงาน ป.ป.ท. นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นรูปธรรม วิทยาลัยคหกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ วิทยาลัยคหกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล ขอประกาศตน “เป็นหน่วยงานที่บุคลากรทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ / ก่อน / หลัง จากการปฏิบัติหน้าที่” เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

ข้อ ๒ วิทยาลัยคหกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดนโยบาย/แนวทางปฏิบัติไม่รับของขวัญ และของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) สำหรับบุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในวิทยาลัยคหกรรมไว้ดังต่อไปนี้

๒.๑ ห้ามรับของขวัญ ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่

๒.๒ ห้ามให้ของขวัญ ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลภายนอกผู้มาติดต่อ

๒.๓ ห้ามรับหรือให้ของขวัญ ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลองค์กร หน่วยงาน บริษัท ห้างร้านที่เคยเป็น เป็น หรืออาจเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญา กับมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อซื้อจัดซื้อทุกรูปแบบ

๒.๔ ห้ามแสวงหาหรือกระทำการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดที่มีขอบเขตจำกัดอย่างกว้างมาก

๒.๕ ให้พิจารณาความเหมาะสมสมควรรับหรือการให้ตามชนบธรรมเนียมวัฒนธรรม ประเพณีนิยม หรือมารยาทอันดีงามที่ปฏิบัติกันเป็นปกติ โดยมูลค่าต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท หรือเกินกว่ากណามากำหนด และพึงระวังการตีมูลค่าต่ำกว่าความเป็นจริง

๒.๖ ควรใช้บัตรอวยพร สมุดอวยพร บัตรแสดงความเสียใจ หรือใช้สื่อสังคมออนไลน์แทนการให้สิ่งของ สำหรับแสดงความยินดี การแสดงความปรารถนาดี การแสดงการต้อนรับ หรือการแสดงความเสียใจในโอกาสต่าง ๆ ตามปกติประเพณีนิยม

ข้อ ๓ ให้ผู้บริหาร หัวหน้างาน หรือผู้บังคับบัญชาทุกระดับเน้นย้ำ และสื่อสารนโยบายและแนวทางปฏิบัติตามประกาศนี้ให้แก่บุคลากรของวิทยาลัยศาสตรศึกษาทุกคนทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพรี谩 มากเจริญ)

คณบดีวิทยาลัยศาสตรศึกษา



สรุปผลการดำเนินการ ติดตามและประเมินผล
โครงการ “อปรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการ
ดำเนินงาน” วิทยาลัยศาสนศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568

ผ่านระบบออนไลน์ Cisco Webex Meeting 26403680232

The screenshot shows a Cisco Webex meeting interface. At the top, there are participant video feeds for Kongpob CRS, Napaporn Songpatisit (Unverified), THEERASAK SA-ARDIT (Unverified), and another participant whose name is not visible. A message bubble from 'Speaking: Pairor Makcharoen' is shown. On the right, the 'Layout' panel is open, showing options for 'Stack' and 'Side by side'. The main content area displays a presentation slide with a red background and white text. The title of the slide is 'การขัดกันแห่งผลประโยชน์' (Conflict of Interest). Below the title, it says 'วันที่ 14 มีนาคม 2568' (March 14, 2568) and 'วิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล' (Faculty of Religious Studies, Mahidol University). A message box on the slide asks if the user wants to include computer audio while sharing videos or animations. The bottom of the slide shows a wooden gavel and a book. The bottom of the screen shows the Cisco Webex control bar with buttons for Unmute, Start video, Share, Record, and other meeting controls.

Viewing ผลงาน ผู้ร่วมงาน's shared content

Speaking: Pairor Makcharoen

Kongpob CRS Napaporn Songpatisit (Unverified) THEERASAK SA-ARDIT (Unverified)

Layout

Stack Side by side

Layout options

Full-screen view

Automatically hide names

Hide participants without...

Participants

PM Pairor Makcharoen

Papichayanun (Unverified)

pasita juisumrong (Unverified)

poramat (Unverified)

Sermwit Meekham

SOONTHORN L. (Unverified)

THEERASAK SA-ARDIT (Unverified)

Wanida (Unverified)

Worrakarn Jongjaem

Not in the meeting (2)

26447586041 (Unverified)

575592375 (Unverified)

Mute All Unmute All

Participants Chat

คำนำ

มหาวิทยาลัยมหิดลได้กำหนดแนวทางการพัฒนาด้านธรรมาภิบาลตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2567-2570) โดยยุทธศาสตร์ที่ 4 Management for Innovation Sustainability กำหนดให้ มหาวิทยาลัยมีค่าเป้าหมายโดยจะต้องมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ระหว่างปี พ.ศ. 2567 – 2570 และส่วนงานในสังกัดจะต้องพัฒนาด้านธรรมาภิบาลโดยใช้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีผลคะแนนระดับผ่านขึ้น ไป คิดเป็นร้อยละ 100 ภายในปี พ.ศ.2570

วิทยาลัยศาสนศึกษาจึงได้จัดโครงการ “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปี พ.ศ. 2568 วิทยาลัยศาสนศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางการพัฒนาด้านธรรมาภิบาลตามแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2567-2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 Management for Innovation Sustainability สามารถพัฒนาศักยภาพองค์กร และสร้างระบบการทำงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ โดยหวังเป็น อย่างยิ่งว่า โครงการ “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” วิทยาลัยศาสนศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568 จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรวิทยาลัยศาสนศึกษา ต่อไป

สรุปผลการดำเนินการ ติดตามและประเมินผล

โครงการ “อุบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” วิทยาลัยศาสตร์ศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568

ผ่านระบบออนไลน์ Cisco Webex Meeting 26403680232

1. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยมหิดลได้กำหนดแนวทางการพัฒนาด้านธรรมาภิบาลตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2567-2570) โดยยุทธศาสตร์ที่ 4 Management for Innovation Sustainability กำหนดให้ มหาวิทยาลัยมีค่าเป้าหมายโดยจะต้องมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ระหว่างปี พ.ศ. 2567 – 2570 และส่วนงานในสังกัดจะต้องพัฒนาด้านธรรมาภิบาลโดยใช้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีผลคะแนนระดับผ่านขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ภายในปี พ.ศ.2570

เพื่อให้การดำเนินการของวิทยาลัยศาสตร์ศึกษาตามแนวทางการพัฒนาด้านธรรมาภิบาลตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2567-2570) ยุทธศาสตร์ที่ 4 Management for Innovation Sustainability เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพองค์กร และสร้างระบบการทำงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ วิทยาลัยศาสตร์ศึกษาจึงได้จัดโครงการ “อุบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปี พ.ศ. 2568

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
- 2) เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม โปร่งใส ไม่เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน
- 3) ส่งเสริมให้วิทยาลัยศาสตร์ศึกษามีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรในด้านการบริหารจัดการองค์กร และสามารถขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติได้

3. กลุ่มเป้าหมายของโครงการ

บุคลกรสายวิชาการและสายสนับสนุน วิทยาลัยศาสตร์ศึกษา

4. โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย []

- ยุทธศาสตร์ 1 world class research and innovation
- ยุทธศาสตร์ 2 Innovative education and Authentic Learning
- ยุทธศาสตร์ 3 Policy Advocacy, Leaders in Professional / Academic Services and Excellence in Capacity Building for Sustainable Development Goals
- ยุทธศาสตร์ 4 Management Innovation for Sustainability

5. Mahidol Core Value

- M – Mastery A – Altruism H – Harmony I – Integrity
- D – Determination O – Originality L – Leadership

6. ระยะเวลาดำเนินโครงการเริ่มต้น 14 มีนาคม 2568

7. สถานที่ดำเนินงาน วิทยาลัยศึกษาฯ มหาวิทยาลัยมหิดล

8. งบประมาณโครงการ [] (โปรดระบุ)

งบประมาณเงินรายได้ส่วนงาน (วิทยาลัยศึกษาฯ) จำนวน 1,600 บาท

9. แผนการดำเนินการ (โปรดระบุวิธีดำเนินงานและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่วงเวลาที่จะดำเนินโครงการ)

| วิธีดำเนินงาน | ปี พ.ศ.2568 | | | | | | |
|---|-------------|-------|-------|------|-------|------|------|
| | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. |
| 1. จัดทำโครงการ “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปี พ.ศ. 2568 | ✓ | | | | | | |
| 2. ติดต่อประสานงานกับวิทยากรเพื่อนัดหมาย วันเวลา ให้สอดคล้องในจังหวะเวลาที่เหมาะสม ให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ | ✓ | | | | | | |

| วิธีดำเนินงาน | ปี พ.ศ.2568 | | | | | | |
|--|-------------|-------|-------|------|-------|------|------|
| | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. |
| 3. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปี พ.ศ. 2568 | | ✓ | | | | | |
| 4. สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปี พ.ศ. 2568 | | ✓ | | | | | |

12. การประเมินผลโครงการ/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

เชิงปริมาณ

- บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เชิงคุณภาพ

- ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมอยู่ในระดับ ดี

13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานสนับสนุนศึกษา และในการปฏิบัติงาน
- 2) บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม โปร่งใส ไม่เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน
- 3) วิทยาลัยศึกษามีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรในด้านการบริหารจัดการองค์กร และสามารถขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติได้

14. เครื่องมือในการติดตามและประเมินผลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คุ้มค่า มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ จึงได้ทำการติดตามและประเมินผลโครงการโดยได้ดำเนินการสุ่มสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ โดยได้รับการตอบแบบสอบถาม จำนวน 23 ราย เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

- เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีระดับคะแนน ดังนี้

| | |
|--------------------------|----------------------|
| มีความพึงพอใจ มากที่สุด | ระดับคะแนน เท่ากับ 5 |
| มีความพึงพอใจ มาก | ระดับคะแนน เท่ากับ 4 |
| มีความพึงพอใจ ปานกลาง | ระดับคะแนน เท่ากับ 3 |
| มีความพึงพอใจ น้อย | ระดับคะแนน เท่ากับ 2 |
| มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด | ระดับคะแนน เท่ากับ 1 |
- นำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยคะแนนเฉลี่ยนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

| | | |
|--------------------------------|---------|-------------------------|
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย |
| คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 23 ราย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประเภทการจ้างงาน เพศ อายุ ระยะเวลา
กรปฏิบัติงาน

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| ประเภทการจ้างงาน | | |
| อาจารย์ | 1 | 4.35 |
| บุคลากร | 22 | 95.65 |
| เพศ | | |
| ชาย | 8 | 34.78 |
| หญิง | 15 | 65.22 |
| อายุ | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | 7 | 30.43 |
| 30 – 40 ปี | 6 | 26.09 |
| มากกว่า 40 ปี | 10 | 43.48 |
| ระยะเวลาการปฏิบัติงาน | | |
| 0 – 3 ปี | 9 | 39.13 |
| มากกว่า 3 – 5 ปี | 1 | 4.35 |
| มากกว่า 5 ปี | 13 | 56.52 |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจต่อการอบรม

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ | | | | | | |
|---|------------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------------|-----------|----------------------|
| | มากที่สุด (%) | มาก (%) | ปาน กลาง (%) | น้อย (%) | น้อยที่สุด (%) | ค่าเฉลี่ย | ระดับความ คิดเห็น |
| 1. ด้านเนื้อหาและเวลาในการอบรม | | | | | | | |
| 1.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการอบรม | 18 | 5 | | | | 4.78 | มากที่สุด |
| 1.2 การอบรมช่วยให้เกิดความรู้และทักษะใหม่ที่เป็นประโยชน์กับท่าน | 17 | 6 | | | | 4.74 | มากที่สุด |
| 1.3 ระยะเวลาการอบรมมีความเหมาะสม | 16 | 7 | | | | 4.70 | มากที่สุด |
| 1.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาในการอบรม | 12 | 11 | | | | 4.52 | มากที่สุด |
| 1.5 เอกสารประกอบการอบรมมีรายละเอียดของเนื้อหารอบถ้วน | 13 | 9 | 1 | | | 4.52 | มากที่สุด |
| 2. ด้านวิทยากรและการบรรยาย | | | | | | | |
| 2.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน | 20 | 3 | | | | 4.87 | มากที่สุด |
| 2.2 ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา | 21 | 2 | | | | 4.91 | มากที่สุด |
| 2.3 การเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม | 18 | 5 | | | | 4.78 | มากที่สุด |
| 2.4 ตอบข้อสงสัยได้ครบถ้วนและชัดเจน | 17 | 5 | 1 | | | 4.70 | มากที่สุด |
| 2.5 การบริหารเวลาในการอบรม | 16 | 7 | | | | 4.70 | มากที่สุด |
| 2.6 มีเทคนิคในการสร้างบรรยากาศและกระตุนการเรียนรู้ | 16 | 7 | | | | 4.70 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ | | | | | | |
|--|------------------------------|------------|--------------------|-------------|-------------------|-----------|----------------------|
| | มากที่สุด (%) | มาก (%) | ปาน กลาง (%) | น้อย (%) | น้อยที่สุด (%) | ค่าเฉลี่ย | ระดับความ คิดเห็น |
| 3. ด้านการประชาสัมพันธ์ | | | | | | | |
| 3.1 การประชาสัมพันธ์การจัดการ อบรม | 12 | 11 | | | | 4.52 | มากที่สุด |
| 4. ด้านความรู้ ความเข้าใจ จากการอบรม | | | | | | | |
| 4.1 ก่อน เข้ารับการอบรมท่านมี ความรู้เกี่ยวกับอบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการ ดำเนินงาน "หัวข้อ การขัดกันแห่ง ¹ ผลประโยชน์" ในระดับใด | 5 | 6 | 11 | 1 | | 3.65 | มาก |
| 4.2 หลัง เข้ารับการอบรมท่านมี ความรู้เกี่ยวกับอบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ในการ ดำเนินงาน "หัวข้อ การขัดกันแห่ง ¹ ผลประโยชน์" ในระดับใด | 15 | 8 | | | | 4.65 | มากที่สุด |
| 5. ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้รับจาก การอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ เป็นประโยชน์ต่อตัวท่านและ หน้าที่ปัจจุบันมากน้อยเพียงใด | 12 | 10 | 1 | | | 4.48 | มาก |
| 7. ความพึงพอใจภาพรวมการ อบรม | 15 | 8 | | | | 4.65 | มากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวม | | | | | | 4.64 | มากที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็นอื่น

สำหรับการอบรมในครั้งถัดไป ท่านต้องการเพิ่มพูนความรู้ในด้านใด หรือ เข้ารับการอบรมในหลักสูตรใดบ้าง

- ระบบ IT ที่ส่วนสนับสนุนการทำงานของบุคลากร

สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ
โครงการ “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” วิทยาลัยศึกษาฯ
ประจำปี พ.ศ. 2568
ผ่านระบบออนไลน์ Cisco Webex Meeting 26403680232

การติดตามและประเมินผลโครงการ “อบรมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน” วิทยาลัยศึกษาฯ ประจำปี พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการและประเมินค่าที่ได้รับจากการดำเนินโครงการตลอดจนเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของ วิทยาลัยศึกษาฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจากการติดตามประเมินผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มาเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 23 ราย พบร่วมกัน พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในภาพรวมทุกด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.64**

สรุปผลการประเมินโครงการเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์และค่าเป้าหมายของการดำเนินงาน

| ผลลัพธ์-ผลผลิต-ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------|-------------|----------------|
| <u>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</u> | | | |
| บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (บุคลากรทั้งหมด 39 คน) | คน | 27 | 30 |
| <u>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</u> | | | |
| ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมอยู่ในระดับ ดี (3.51 – 4.50) | ร้อยละ | 3.51 – 4.50 | 4.64 |