機械学習エンジニアコース Sprint

- 決定木 -





今回のモチベーション

目的はなにか

- 1. スクラッチを通して決定木を理解する
- 2 複雑なアルゴリズムの実装に慣れる



ここでは、決定木の基本的な知識を学びましょう



単純な識別規則を組み合わせて、実数値の特徴量に対して軸平行な超平面 (識別境界)を得る手法。

具体的には、ある特徴量の値としきい値の**大小関係を判断する過程**を木構 造で表現したもの。



与えられた条件は何か

決定木においては以下が仮定されている。

- ① 解析対象のデータの分布を仮定しない。
- ② 複数のステップ関数(1)で構成されている。

(1) 入力がある値より大きければ1を返し、そうでなければ0を返す関数



① scikit-learnの分類モデルを用いて、学習、推定するコードが書ける方向

(1) sprint5 SVMスクラッチを解いた方



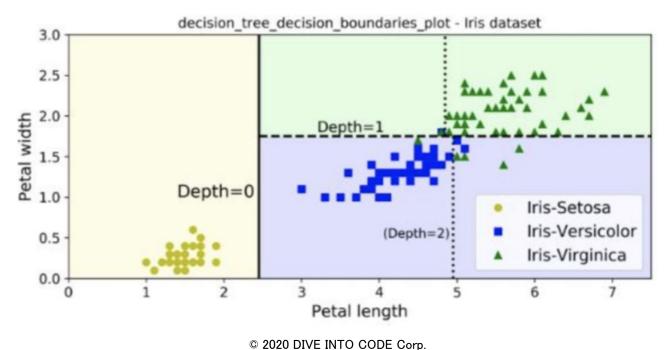
決定木の問題設定を知る

- ① 特徴量の任意の値を分割の「しきい値」とする(各特徴量ごとに行う)
- ② 上記①のしきい値でサンプルを分割する(各特徴量ごとに行う)
- ③ 分割後のグループごとのサンプルのgini不純度の合計と、分割前の全サンプルのgini不純度の差異を求める(情報利得を算出する)
- ④ その差異(情報利得)が最大になるものを根ノードの分割判定基準とする



Iris data

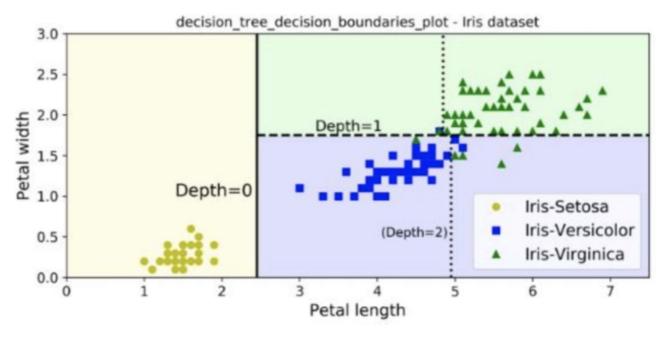
いまここにIrisデータセットがあるとしよう。 データ点はあらかじめクラスごとに色分けされている。 ある特徴量X₁ (petallength)と特徴量X₂(petalwidth)を選び、 二変数間の関係 をプロットしてみよう。





今回はIris-setosaとIris-versicolor、Iris-Versinicaのクラスを分類するための識別境界(境界線)が引けると嬉しい。

決定木は軸平行な決定境界で分割を繰り返すというが、どのようにして分割点を選択するのだろうか。





決定木の問題設定を知る

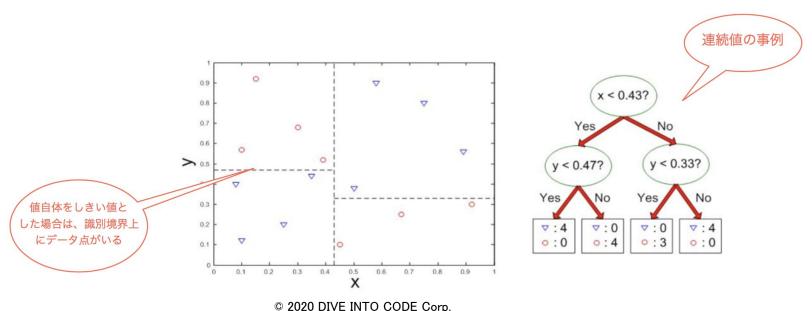
- ① 特徴量の任意の値を分割の「しきい値」とする(各特徴量ごとに行う)
- ② 上記①のしきい値でサンプルを分割する(各特徴量ごとに行う)
- ③ 分割後のグループごとのサンプルのgini不純度の合計と、分割前の全サンプルのgini不純度の差異を求める(情報利得を算出する)
- ④ その差異(情報利得)が最大になるものを根ノードの分割判定基準とする



分割規則

決定木は、分割候補点をある分割指数で評価すること によって選択している。

このとき、識別境界はd次元空間の特徴軸に直交する。



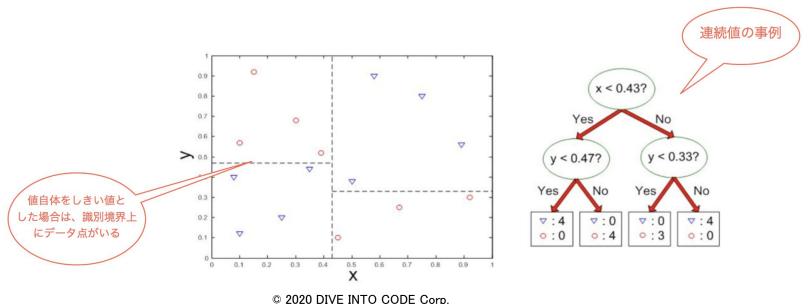


特徴量が連続値のとき

訓練データ数がn 個のとき、 n-1 個の離散的な分割<mark>候補点</mark> が存在する

特徴量が名義尺度・順序尺度のとき

ちょうどカテゴリー数分の分割候補点が存在する



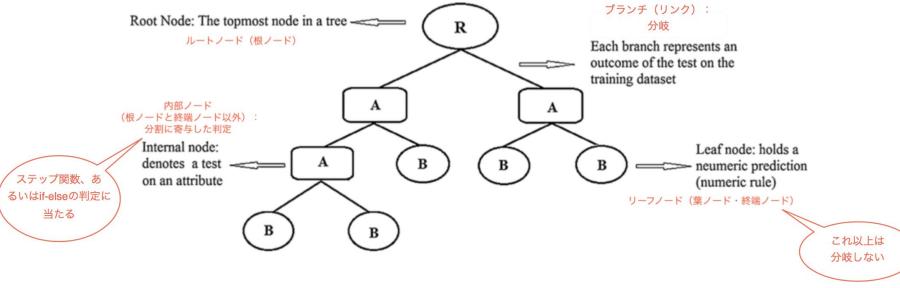


木構造のアルゴリズム

今回は、**2**分木である **CART(classification and regression tree)**というアルゴリズムを用いる。

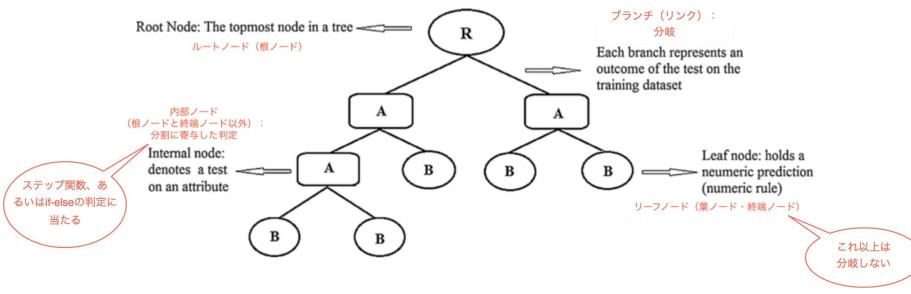
このアルゴリズムは、分類と回帰のどちらにも対応している。

(1) 他のアルゴリズムとしては、C4.5というN分木を生成するアルゴリズムがある。こちらは分類問題にの み適応可能である。



● この後の流れ

各ノードが属性(特徴量名)の判定を表し、各リンク(ブランチ)が分岐を表し、各リーフが結果(カテゴリ値または連続値)を表す。





決定木の問題設定を知る

- ① 特徴量の任意の値を分割の「しきい値」とする(各特徴量ごとに行う)
- ② 上記①のしきい値でサンプルを分割する(各特徴量ごとに行う)
- ③ 分割後のグループごとのサンプルのgini不純度の合計と、分割前の全サンプルのgini不純度の差異を求める(情報利得を算出する)
- ④ その差異(情報利得)が最大になるものを根ノードの分割判定基準とする



目的関数 (分類の場合)

CART の分類モデルには、分割指数として**ジニ不純度(Gini Impurity)** または **交差エントロピー**を用いる。

今回は**ジニ不純度 (ノード t における誤り率)** に基づいて分割を行う。 ジニ不純度は、以下のように定式化される。

係数(Gini index)と も呼ばれる

$$I(t) = 1 - \sum_{i=1}^{K} P^{2}(C_{i}|t) = 1 - \sum_{i=1}^{K} \left(\frac{N_{t,i}}{N_{t,al}}\right)^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{K} P(C_i|t) (1 - P(C_i|t))$$

式の意味:

ノード t でクラス i が選ばれる確率Pと、クラス i 以外が選ばれる 確率 1-P を掛け合わせる計算をKクラス分行い、足し合わせている。



この後の流れ

あるノードから取り出したサンプルについて

それが i 番目のクラスであるときは1を、それ以外のクラスであるときは0とする 試行(これをベルヌーイ試行という)を考えたとき、

ジニ不純度は、そのノードでのサンプルのクラスが異なる(1のクラスと0のクラスのサンプルがほぼ同程度存在する、つまり、偏りが小さい)確率といえる。

また、ベルヌーイ分布におけるすべてのクラスの分散の和に相当する。

$$I(t) = 1 - \sum_{i=1}^{K} P^{2}(C_{i}|t) = 1 - \sum_{i=1}^{K} \left(\frac{N_{t,i}}{N_{t,al}}\right)^{2}$$
$$= \sum_{i=1}^{K} P(C_{i}|t) (1 - P(C_{i}|t))$$

式の意味:

ノード t でクラス i が選ばれる確率Pと、クラス i 以外が選ばれる 確率 1-P を掛け合わせる計算をKクラス分行い、足し合わせている。

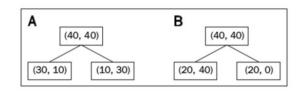


手計算でジニ不純度の求め方を確認しよう

右図は、分割前と分割後におけるクラス数を示した2つの決定木(A,B)である。AとBそれぞれにおけるジニ不純度を計算してみよう。

他の事例はこちら。

https://www.randpy.tokyo/entry/decision tree theory



根ノード
$$I_{G}(D_{p}) = 1 - \left(\left(rac{40}{80}
ight)^{2} + \left(rac{40}{80}
ight)^{2}
ight) = 1 - (0.5^{2} + 0.5^{2}) = 0.5$$

$$A:I_G(D_{left})=1-\left(\left(rac{30}{40}
ight)^2+\left(rac{10}{40}
ight)^2
ight)=1-\left(rac{9}{16}+rac{1}{16}
ight)=rac{3}{8}=0.375$$

$$A:I_G(D_{right})=1-\left(\left(rac{10}{40}
ight)^2+\left(rac{30}{40}
ight)^2
ight)=1-\left(rac{1}{16}+rac{9}{16}
ight)=rac{3}{8}=0.375$$

$$A:I_G=0.5-rac{40}{80} imes 0.375-rac{40}{80} imes 0.375=0.125$$

最後は**情報利得**(分割 前後の差異を評価。 **大きい**方が嬉しい) の計算だよ。

$$B:I_G(D_{left})=1-\left(\left(rac{20}{60}
ight)^2+\left(rac{40}{60}
ight)^2
ight)=1-\left(rac{9}{16}+rac{1}{16}
ight)=1-rac{5}{9}=0.44$$

$$B:I_G(D_{right})=1-\left(\left(rac{20}{20}
ight)^2+\left(rac{0}{20}
ight)^2
ight)=1-(1+0)=1-1=0$$

$$B: I_G = 0.5 - \frac{60}{80} \times 0.44 - 0 = 0.5 - 0.33 = 0.17$$



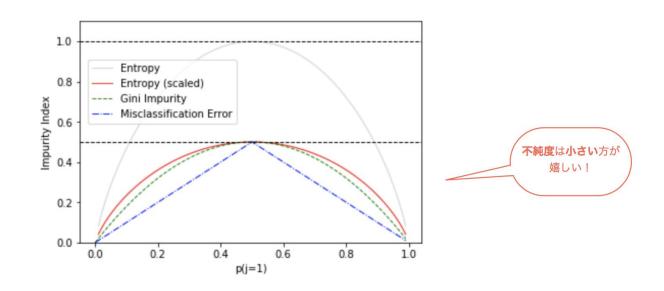
ジニ不純度の取りうる範囲

ノードt でクラス j が選ばれる確率 (横軸) と、不純度指標 (縦軸) の関係は、以下のようなグラフで表すことができる。クラスの確率0.5のとき、ジニ不純度は最大値0.5をとる。

完全に分割されるとき、不純度は0となる。

下のグラフのコードはこちら。

https://www.bogotobogo.com/python/scikit-learn/scikit machine learning Decision Tree Learning Information Gain IG Impurity Entropy Gini Classification Error.php





決定木の問題点

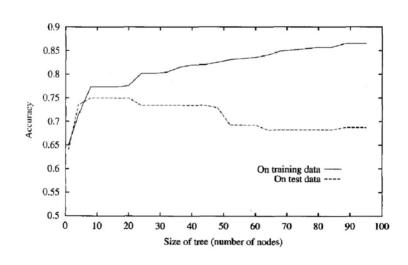
分割を繰り返しモデルの複雑さが増すと、訓練データに過 剰適合しやすくなる。

すると、得られる訓練データが大きく異なる場合、学習後 に得られるツリー構造もまた大きく異なってしまう。

このとき、そのモデルは<mark>分散(バリアンス)が高い</mark>とされる。

訓練データから、ランダムに標本再抽出(ブートストラップ標本)を行って、 それぞれに対して決定木を当てはめ、複数の決定木の結果に対して多数決 を行う、バギングという手法がある。

一つの決定木からの結果の**不安定さを補う**という発想からなる。





いつ分岐をやめるの?

特徴量が多ければ、多数の分割が発生し、結果として巨大なツリーが作成される。そのようなツリーは複雑で、過剰適合につながる恐れがある。

過剰適合を回避する一つの方法は、各リーフで使用する入力データ の**最小数**を設定することである。

また別の方法にとして、重要度の**低い**判定を削除する「**枝借り** (剪定)」という手法もある。これによって外れ値の影響を避け、 過剰適合を防ぐことができる。



決定木の問題設定を知る

- ① 特徴量の任意の値を分割の「しきい値」とする(各特徴量ごとに行う)
- ② 上記①のしきい値でサンプルを分割する(各特徴量ごとに行う)
- ③ 分割後のグループごとのサンプルのgini不純度の合計と、分割前の全サンプルのgini不純度の差異を求める(情報利得を算出する)
- ④ その差異(情報利得)が最大になるものを根ノードの分割判定基準とする

決定木 完